正 きよし

· 小 中学校図書室の 充実について

を守っていないのはなぜか。 か。②学校図書館法の一部改正 務を果たしていないのではない に対する附帯決議(衆・参議院) 問 ①学校図書館の設置義務 ①市全体の図書を学校が 者は市長であるがその責

認識し、司書の全校配置や図書 決議の全容は承知していないが、 の充実に努めてきた。 学校図書館の重要性については ど充実に努力してきた。②附帯 活用できるようにするな

平成22年度市長の 所信表明について

どのように達成されたか。 減を20年度から元に戻すが所信 与2%削減、管理職手当10%削 ③収支均衡へ転換達成というが 表明で触れていないのはなぜか。 明の整合性は。②職員給 ①予算編成方針と所信表

何を根拠に言っているのか。

を出動することなく予算編成を は異なる。②記者会見や議会で 説明している。③財政調整基金 おのずとその対象、性格 ①予算編成と所信表明は

行っている。

中学校給食の 早期実現について

も広報と同様の内容で周知。ア レイアウトなど関係者と調整中 ンケート調査の内容や配膳室の に周知、小・中学校の保護者へ 公式ホームページで市民 する回答を整理し結果を 具体的に説明を求める。 前議会以降の進捗状況を パブリックコメントに対

河 西 か ず

均衡財政ほぼ達成という発言は を復元するほど財政はよくなっ 問 ているのか③所信表明での収支 しくないか②職員給2%カット る。下方修正をして超 過達成とは 修正して超過達成はおか ①目標数値を何度も下方

断をした。③財政調整基金を投 入しないで予算編成できた。 成していることから、復元の判 緊急行動計画をおおむね目標達 おいては上方修正している。② 異動はあるが、効果額に ①制度改正による数値の

借金、減った預金を。矢野市政でふえた 将来世代への負担軽減

が18年度末には幾らになったの 幾らか。③8年度末の預金残高 野市長になってからの借入額は 信表明の数字と異なるが。②矢 の資料の借金返済額が所 ①市長出席の市民懇談会

ら20年度までの借入額は約20 9億5700万円。③約55億5 00万円が約7億6700万円 ごは認める。 ②9年度か ①主催団体の資料とのそ



時マニュアル作成 なぜ時間がかかる災害 市民生活を守るために。

問 ①昨年9月から質問して いる備蓄倉庫の鍵保管・

進まないのはなぜか③狛江駅前 のか②都道114号線の工事が

三角地の一部を暫定的に駐輪場

として使うことはできないのか。

運営マニュアルを見直し

①今年度をめどに避難所

管理者の問題はまだ決まらない

決めていく。②用地折衝が難航 その後避難所ごとに話し合い、

る。③現在暫定利用中であり、 している物件があると聞いてい

怛久的に利用することは難しい

市

原

広

子

問 前提は働けること ワークライフバランス、 暮らし方選べる社会-

働きたいママの正規就労後押し るが。②認証保育園保育料補て 援や認証への就労予定枠設置で んを。③リクルート一時保育支 園を誘致すると伺ってい ①待機児対策で認証保育

の保育政策を考えるべきと思う では待機児解消に全力を挙げた 通じ都へ要望していく③現段階 い。将来的には就労支援として しいと考えているが、市長会を を交渉中。②財政的に難 ①29名規模の認証保育園

あう学童保育を考える 子どもが育ち・育ち

操が育つしつらえに改装を④ 子どもの参加を③設計思想のな 小放課後クラブの専用室を。 い緑野小放課後クラブ施設、 リープレイ施設計画に保護者・ 取り組み状況②三小フ

親しまれる施設は当然大切であ 計画に反映される③使いやすく ちと詰めれば子どもの考え方も 進める②PTAや保護者の方た る④庁内の関係部局と検討する 実施に向け庁内で検討を ①放課後子どもプランの

支援センターとは 市民参加と協働の新し

を市行政はできるか。 市民が取り組むのを支援すると 政ができないといったことでも 問 ころ。例えば廃油のリサイクル セットで。②支援センターは行 設置は自治基本条例と ①市民活動支援センター

回収かいずれも問題がある。ま 石鹸材料等)の課題克服が必要 たリサイクルの方法(BDF、 回収方法として個別収集か拠点 である。 で考え方を整理する。 ①市民参加基本条例の中 2

吉 野 芳 子

当併用の明記を求める は形骸化している、弁中学校給食の市民参加

①放課後子どもプランの 持ってくる人に対しどう対応す 来られることをだれが見てもわ に十分な説明責任を②弁当を るのか③家庭から弁当を持っ

かるよう明記を。

性を損なわない範囲で指導する。

田

状を聞き助言する⑤法人の自立

示していきたい。 ③運用面について保護者等に明応えるよう柔軟な対応をしたい する②保護者や生徒のニーズに 供が役割と考え原則全員給食と バランスのよい食事の提 ①教育委員会で審議し、

の保障を即実施せよの介助員の配置と移動 通常学級に障がい児

用しているのか③校舎内で各階ているが狛江ではどのように使援費が国から拡充され支給され の市の対応は②特別支援教育支 問 援の必要な児童・生徒へ ①通常学級に在籍する支

答 ①様々な場面でその人に の移動の保障をどう考えるか。 所の問題で簡単ではない。大規③エレベーターは費用や設置場 模改修時等に考える。 来の支援事業の中で使ってい る②市全体に交付されており従 る

責任を自覚し第三者評特養こまえ苑での市の 価を生かした運営を

護保険者として責任を果たせ。 ないのはなぜ④開苑13年で改修 指摘を受けているが全く改善が 定すべきだが③第三者評価でも 計画が必要な時期では⑤市は 問 把握は②中長期計画を ①こまえ苑の施設の現状 策

①パブリックコメントの て ④施設の計画管理をするよう現 断し、市は改善について伝える るよう助言する③こまえ苑が判

現在はないので、策定す ①実体を把握している②

今後の見通しは 負担金の増大に関して 財政と退職手当組合の

は可能か。 改めるべきと考えるが、見直し 状から見ると、年2回の実施を 偏った人員配置を招いている現 負担金の経年推移はどうか。③ 職の目的。②それに伴う ①退職制度の中で勧奨退

654万円。③検討していく。 億4710万円、20年度約4億 3億8799万円、19年度約3 1119万円、21年度約4億9 に図る。②平成18年度約 ①職員の新陳代謝を早期

Щ 欽 行

分析と活用について度測定調査(第6回)の地震に関する地域危険

前倒し修正する考えはあるか。 災計画に反映させる必要がある。 どう判断し活かすか。②地域防 度とも相対的に順位後退した。 危険度・火災危険度・総合危険 年前の調査より建物倒壊 ①都市計画の遅れか、5

成20年度に見直す。その際に活 用すべきと考える。②平 ①今後の計画づくりに活