吉 野 芳 子

。な見直しを 市民の声を聞き抜本的 中学校給食のあり方~。

全な給食を保障する施策は。 給食センターを検討しては⑤安 のためにも公共施設再編に伴い 格表は守るのか④異物混入解決 ②食育の

進捗

③学校給

食物資規 問 ①自校式小学校と比較し 中学校給食の食材の評価 ①学校給食物資規格に基

施、調理業者への指導などを通 る食材料の発注を初め検査の実 合的に検討する⑤市栄養士によ じ安心・安全な給食を目指す。 間計画を作成③従来どおり④総 づき調達②食に関する年

に努めよ 育園の保育の質の向上 育園の保育の質の充実と保

が示されている②検討する③導 の保障策は⑥保育料の補助は。 食の安全に配慮している⑥待機 改善が図られている⑤規格表等 人に向け検討する④年3回実施、 と成果⑤給食やおやつの安全性 訨保育園の巡回指導の実施状況 育園での第三者評価の導入④認 者負担の軽減をすべき③認可保 編方針で新保育園の開設 ①10月1日現在92名、 策②産前産後ケアの利用 ①見込み待機児童数と対 再

市 原 広 子

ワーキング案の問題点か。公共施設再編庁内 か。公共施設再編庁内市長と語る会で終わり

中移転、教育委員会で議論は。 広場機能、駅前にキープを⑥三 用地有効活用が使命。自転車返 ③ミチゲーション検討は④未利 還場所隣接地買収検討を⑤役所 ①ワーキングに女性職員 の参加は②ヒアリングは

意見として承る⑤防災センター を集約した③検討していない④ 設の所管課長を通じ課題や要望 を広場に影響しないよう建設す る⑥議論には至ってない。 課長を選んでいる②各施 ①今回は主な施設の所管

決定までの検証と今後 都道114号線―整備 道路整備事業の手法。

使ではなく、お互い任意で交渉 民・都・市と協議の情報開示せよ。 体的に指摘いただければ探して し決定するのが望ましい。③具 れる。②収用という強権力の行 時に指定緑地都立公園化を住 市長・議会・都議)が望んだ事 市長の見解を。③30年前市(前 業。13年前責任とると助役答弁 は無効に。②強制収用、 ①法律はないが、見直し ①決定後30年で都市計画 を行う自治体も見受けら

就労支援 必要とされる自治体の

必要性はないと思う。 国の通知等を踏まえて今後検討 チャレンジ日大との連携拡大を。 ③児童手当の市負担分を認証の 保育料補てんなどへ④若者再 支援と支える保育の現状と今後 していく。④現時点では拡大の で指摘のひとり親家庭資格取得 問 時預かりは支援していく。③ 生活相談4件。②資格取得 労相談のほか住宅相談8 ①ハローワーク府中で就 ①社協がかなめ、ワンス トップS試行報告②予特

須 田 繁 美

の確定状況について進捗状況、公有地境界電研前の計画道路等の

他市の対応はどうなのか。③公 要望があった場合、市の考えと ような状況か。 有地、道路等の境界確定はどの ているか。②3号等で代替地の 問 の予定はどのようになっ ①3・4・16号線の今後

③約50%が境界確定済み。 先が確保できない場合は他市| の場合24年度完了予定。②移転 市より代替地をあっせん。 年度まで、電線類地中化 ①七差路の用地取得は22

児解消を最優先に考える。

いきたい。

③今後一小の環境施設整備は最 優先だと考えている。

いて市の考え方は本構想・基本計画に 公共施設再編計画と基

施する予定はあるか。②市長の 期間が10年に短縮された。今策 パブコメについての所見は。 定中の基本計画もパブコメを実 問 ブコメが実施され、構想 ①基本構想についてはパ

見が多かったが、市民参加の推 構想と基本計画とを混同する意 ついては尊重する。 議会多数の意思としての10年に 進という視点では意義があった。 ①パブコメは実施する。 ②パブコメの中には基本

栗 山 欽 行

。 について 指す~環境教育の推進 を持続可能な社会を目

計画 小にも太陽光発電等を設置し環 がある。認識は②環境教育基本 境学習に生かす考えはないか。 指針の策定が必要。認識は③一 問 環境教育を盛り込む必要 中の狛江市教育振興基本 ①前回の質疑を受け策定

ければと思っている。②現在の ところ検討には至っていない。 ①環境教育は重要であり 表現は別としても考えな

の有効活用について向け~再利用可能資源のであば口都市実現に

の策定が重要となる。考えは。 明確化についての考えは。③公共 必要。エコセメント活用等仕様の ン購入に対する方針の明確化 施設再編の際には環境配慮指針 問 が急務。対応は。②グリー ①溶融スラグの活用促進

特記仕様書に明記。③今後研究 用を促進したい。②次年度から していく。 材料として二種改良土により使 て粒度調整砕石、埋め戻し用の ルト混合物、路盤材とし ①舗装材としてアスファ

画(BCP)について上を図る~事業継続計が減災と災害対応の向

ルエンザへの対応が懸念される ザの要綱見直しの進捗状況は。 が現状は。④弱毒性インフルエン 問 公共施設再編と事業継続計画は 体不可分。認識は。③鳥インフ BCPの検討状況は。② ①平成19年の質疑以降の

階で検討したい。 計画素案の見直しはほぼ終わっ インフルエンザが落ちついた段 ③新型インフルエンザ対策行動 ている。④要綱の見直しは新型 そのように認識している ①今後検討を進める。②

谷田部 和 夫

の取り組みについて 児童・生徒の学力向上

研修とその成果について。

について コブレム ここ数年深刻化してい。

方、留意する点について。 保育園と小学校との連携のあり 適応状況調査結果について。 ての小学校の対応。④幼稚園・ 問 「小1プロブレム」解決に向 プロブレム」の実態。 ①狛江市における「小1

ントの配置や教育アドバイザー 育園など担当者間の協議が必要 を派遣。④小学校、幼稚園、 発生。③ティーチングアシスタ と考えている。 度狛江市は6校中3校で ①毎年見られる。②20年

白 井 明

行財政改革について

③公正な評定と給与が連動する 勤時間で支給する手当の廃止 制すべきだが。②早番・遅番の出 1人の嘱託職員の定数を定め 少していない。現在1 ①職員数は620人で を。 抑 5

の学力の総合評価⑤教職員へ からの分析と課題④児童・生 その調査結果の活用③調査結 力・学習状況調査のとらえ方と 上への取り組み②全国学狛江市における①学力向 の従 することで職員団体と協議中。 ③制度として構築していきたい。 勤務評定を中心とした改革は。 いと考えている。②今年度廃止

に向けて整理していきた

①来年度の467人体制

や都と比較しても良好で授業改る③活用問題に課題がある④国 題を分析し指導の改善に役立て により教員の意欲が向上した。 善の成果が見られる⑤研修改善 による指導体制強化②課 ①指導の改善と人的配置 の検討は。②9学級までは適正 規模というが以前から9学級以 ①保育園のあり方、運営形態等 計画的なまちづくりに

の耐震化と新設がある。 新たな方針に公立保育園

ついて

3 2 移転させる必要性は低いのでは、 下の三中を多額の財源を費やし ①公立保育園を軸とし、

規模ということで言えば確かに 学校経営ができているが、適正 課題があろうかと思う。 化を目指していきたい。②よい 保育施設のネットワーク

浅 野 和 男

要員管理と 総額人件費について

減少させる方策はないか。 ふやさず、スキルアップできな 託職員が大幅に増加し、結果と いか。②残業約9000万円を こて減額が小さい。嘱託職員を 員は減少しているが、嘱 ①総額人件費では正規職

暇をとらせている。 定め定時退庁を進めている。週 休日の勤務は平日に振りかえ休 ②毎週水曜日をノー残業デーと を他の職員でカバーしている。 せないよう休職者の業務 ①住民サービスを低下さ