児解消から。③保育のあり方の

影響を慎重に判断したい。

問(要旨)

市 原 広 子

の実態解明を 汚染。市は過去の汚染 計器跡地ダイオキシン

問 市長の見解。 航空計器によるその後の 書を09年11月に受理・放 基準値3・7倍汚染報告

ど事務のあり方からいっても問 題なしとは思っていない。 有がなされていなかったことな ていた。しかし庁内での情報共 対応、方針の策定を待っ

現金給付か現物給付か 子育て支援

明け保育園安心受け入れ体制を。 児解消を急ぎたい。②現金給付 最低限の基盤整備が必要。待機 が実施できる状況にない。待機 問 が、安定的な財源確保と ①現金給付は否定しない 保育料補てんを。③育休 ①市長の見解。②認証の

整備せよ 七小跡地利用等市民の **意見や思いにこたえて**

問 ①今ある緑を守れ。②道 路スピード抑制を。 ③ 狛

江駅前喫煙コーナーの受動喫煙

観点からも重要と考える。③路 検討したい。 討するとともに、当面の対応を | 喫煙禁止条例の整備の中で検 く。②道路建設は防災の ①可能な限り保存してい



吉 野 芳 子

多様な保育の充実と義 子育ち支援を目指せ 務教育後も切れ目ない

所の検討⑦ぱる拡充の必要性® ⑤認証保育所保育料の補助をす 増員方法と公立保育園との連携 義務教育後も教育相談が必要。 べき⑥プレーパークの意義と場 問 時保育の内容④家庭福祉員の ズの見込み③0・1歳の ①待機児童数②潜在ニー

いる③育児疲れの解消等一時的 年度37・35%と見込んで ①22年4月現在71名②26

する⑦拡充を内部で調整⑧関係 児解消を最優先⑥一定の理解は な保育需要に対応④研修会への 機関等の連携体制を検討 参加や情報共有等進める⑤待機

地域づくりを実施せよ 介護保険計画への市民 参加と認知症を支える

把握はできていない。ネット 進市民委員会で検討。④実数の ター養成や物忘れ相談検診を。 低所得者への対応④ふえ続ける 委員の意見反映。③介護保険推 認知症の実態と支援方法⑤先進 市民参加で③特養の整備内容と での議論②ニーズ調査の項目を していく。 ワークの検討。 市大牟田のようなコーディネー 問 ①課題の実現に向けた議 ①第5期計画策定に際し 論。②協議会の市民公募 介護保険推進市民協議会 ⑤今後の課題と

石 井 功

新狛江市史編さん 事業について

体制はどのようにお考えか。③ ②新狛江市史編さん事業の組織 業」とはどのような内容なのか。 ①『狛江市実施計画』の中 の「新狛江市史編さん事

整理作業、解読作業等を行える 広さと防火・防犯設備が必要 さん室を設置し、資料収集・調 査解読を行う。③資料の保存や ん委員会、編集委員会、市史編 踏まえ編さんする。②市史編さ

4月に施行される公文

須

田

繁

美

例の関係と問題 書管理法と情報公開条

バックアップが必要ではないか。 されている。危険があるのにな ぜ公開しないのか。④公文書の ③同時期に測定中間報告が提出 に対し非開示と決定した理由は イオキシン問題の情報開示請求 棄基準はあるのか。②ダ ①公文書の保管・移送・廃 ①文書管理規則を受け基

江市情報公開条例第9条第2号 あるものについては検討していく。 る法令がない。④歴史的価値の 率先して情報開示を義務づけす とした。③民間の情報を行政が に基づき一定期間は法人秘扱い 準等作成している。 ②狛

栗 山 欽 行

適正化について すく―行政情報提供の より便利でわかりや

問 公平性の確保が求められ ①行政情報入手に関して

> が必要と考えるが、市の認識は 報提供に関する発信・削除管理 場合の経費及び考え方は。③情 ②広報こまえ等を全戸配付した ている。情報格差是正の認識は。 を一括化するガイドライン作成

編さん事業を行うに当たっては、

史料を整理するにしても相当の

スペースが必要と考えるが。

料の発見や研究成果等を

①前回刊行後の新たな資

今後も多面的な検討を行ってい 増、広報以外で1139万円増 を網羅。②広報で1320万円 く。③効率よく提供するための 広報を配置し、市内全域

中学校新学習指導要領 への対応について -確かな基礎学力養う―

指導計画書に生かされているか 査が抽出方式に変わった。適切 応は万全か。②全国一斉学力調 解説書の有効活用が求められる。 教委の対応は。③学習指導要領 な評価・指導をどう行うか。市 問 ①中学校長会と連絡を密 校新学習指導要領への対 ①武道授業の開始等中学

江の学習状況の把握。③解説書 都の調査は全都的な視野から狛 の内容を大いに参考にしている。 の調査は学習の定着度をはかる る自校の授業改善。狛江市独自 備。②国の調査は基礎資料とな にとり、環境整備等を準

情報の整理が重要と考える。 ①新聞折込以外35カ所に 適な学習が可能⑥市民福祉推 委員会で意見聴取⑦工業を 31・51%⑤空調設備が整えば 円強③今後も取り組む④22年 りかえを除くと19年度約29億万 の工業振興策について。 祉基本条例の今後の検討⑦市 ピールし振興につなげたい。 だれにも優しい狛江の 等大幅削減②ピークは借 ①三位一体改革で交付金

くりの推進について。 問

介護予防を目的の事業に取り 都市・狛江」の実現を目指す す。②雨水浸透推進。公園や緑 たな高みへと全力を尽

和 夫 白

谷田部

住みよいまちづくりを 活力とゆとりある 目指して

なければならなかった理由②起 門 で行財政改革に取り組ま ①市民に負担を強いてま

> う子供たちのために まちづくりと次代を担

え方。⑤地域に開かれた学校づ 康づくり・生きがいづくりの 民要望への対応。④高齢者の 創出。③まちの安全に対する 水の復活・水循環の回復と緑 いく体制の再構築。② ①社会の変化に対応し ~ の 湧 市

む。⑤広く周知し一層推進する。 的購入を実施。③「東京一安全な 整備の中で検討。樹林地の計画 ①市政、まちづくりを 4 地

井 明

ま ちづくりについ

等の意見を求められているが、 問 1年前に三中移転の是非 ①教育委員会は市長から

どのような観点から検討し、い ると定めた上で教育委員会に何 中の移転と一中・四中を統合す を求め、その回答期限は。 つ結論を出すのか。②市長は三

債償還額の推移③農地の保入

活用④保育サービス需要率の

育環境の整備・充実⑥狛江市

会の考えを伺うもの。できれば を出したので、改めて教育委員 施設再編方針で三中移転の方針 に結論を出したい。②今回公共 できる限り今年度末まで

①教育的見地から検討し、

度

効率的な行財政運営

報酬と思われる。①仕事のやり れに応じた給与体系に改正を。 定数を規定すべきと思うが。② 方を見直すとともに嘱託職員の 額は増加し、原因は嘱託職員の 職員の勤務評定を早期に行いそ る削減をしたが人件費総 正規職員数は目標を上回

成23年度に導入し平成25年度か よう調整している。 ら評価結果を給与に反映できる たな人事評価制度を全職員へ平 **訨結果を踏まえ精査する。②新** ける定員適正化計画の検 ①アクションプランにお

浅 野 和 男

状況の検証を行いたい過去の一般質問の進捗

規職員は460人、嘱託職員等 か。②平成22年4月1日現在正 てんが減少する。いつから実施 入れば税金による赤字補 ①こまバスの広告収入が