通学路の安全指導、交通安全教 議し、安全対策の確保に努めた 室を開催。④調布警察署とも協

場所を検討する。③集団下校や

珥 村 あつ子

ション建設について 航空計器跡地へのマン (その4)

は。⑤ダイオキシン問題につい た。④土壌か廃棄物か市の把握 も市の判断で公開するべきだっ 経緯について。③法人秘情報で を行うべき。②情報公開請求の 問 て市長の考えは。 ①土壌調査結果後に市の 対応として専門家の検証

日付一部公開決定③市の判断が 下げ、同15日付再申請、12月16 日付異議申し立て、その後取り 棄物⑤発生源である航空計器に 必要な場合もある④特別産業廃 任民不安の解消責任がある。 検討したい②22年11月8 ①都との連携を含め対応

困っている子供たちへ の支援について

質の低下が心配。 ば相談室」の日数増を。⑤和泉 級の必要性は。④「発達・こと の充実を早急に。③きこえの学 小学生クラブは定員増で事故と が連携について。②専門相談員 健、福祉、教育の分野だ ①発達障がいは医療、 保

の意見は真摯に受けとめていき 協力体制を図る②審査会 ①関係所管部との連携・

> 関係機関等との連携体制の構築 談等有効に活用する中で研究④ たい③ことばときこえの巡回相 るよう事業者と連携していく。 を検討⑤安全な保育を確保でき

石 Ш 和 広

について 推進~公会計制度改革 財政のみえる化」を

強化にもつながる複式簿記導入 精度に難点があると指摘される された場面はこれまであったか が、原因は③市民への説明責任 ②現在の財務諸表作成方式だと を含めた公会計制度の改革を。 問 状態を市民に説明、解説 ①財務指標をもとに財政

③統一されたルールでの作成が 望ましいと考える。検討・研究 データの積み上げによるため。 行ってなく、決算統計における はない。②個別に資産評価を は必要だと思う。 表をもとに説明したこと ①直接市民の方に財務諸

施策評価と22年度進捗評価について~21年度

援護者対策の緊急通報システム のベッド数確保の拡充方策は。 ていた理由は③特養老人ホーム が必要性B、貢献度C、優先度 C、今後の方針がCと評価され 年度施策評価において災害時要 問 ①行政評価導入の狙いと 実施計画との関連は②21

を効率的・効果的に動かすツー ツールとして、実施計画 ①行政活動を確認できる

ベッド確保拡充は困難な状況。 の方針、要援護者名簿の充実③ ルとして活用②必要性、システ 者の把握が困難。優先度・今後 ムの普及。貢献度、災害時援護

亀 井 和 美

を促進するブックス 親子で本に触れる機会 タート事業について

④アンケートをとった目的。 なぜ全員に渡さなかったのか。 費としての幼児用絵本セット、 年10月以降の改善点。②なぜ11 諮問をしなかったのか。③報償 月24日の個人情報保護審議会で ①ずさんな取り組みの ブックスタート事業。22

書活動への効果と家庭における 把握漏れのため。③実態の把握 資料の見直しをした。②日程の 握が可能になった。また、配布 読書環境の実態の把握のため。 ができなかった。④家庭での読 ①個人情報審議会に諮問 し、対象者と配布者の把

の現状と対策について 市長公約である狛江市 における孤独死ゼロへ

の1の補助がある。市として都 情報キットの導入に対して2分 ③都の包括補助事業に救急医療 サービス事業の効果の見込み。 の補助を活用しての導入は。 た主な理由。②あんしん見守り 孤独死ゼロを公約に掲げ ①孤独死の現状と市長が

までで9名。独居高齢者から死 は19年度から22年度2月 ①市で把握している件数

の対応。③都の補助金の導入を 後の不安を解消し、人間の尊厳 したい。②健康相談や24時間で が脅かされるような死をゼロに

佐々木 貴 史

安全・安心な まちづくりについて

遭わないと考えるか。④振り込 どうすれば振り込め詐欺被害に なく全庁的な取り組みが必要と 市内振り込め詐欺の現状は。③ 考えるが見解は。 め詐欺の防止策は担当課だけで のように生かすのか。② ①防犯講演会の内容をど

行っている。④さらなる啓発が 化 青パトによる市民へ注意喚起を き防災行政無線や狛江市広報、 必要。警察ともさらに連携を強 000万円。③情報提供に基づ 根気強く取り組んでいく。 に努める。②14件で約4 ①警察と連携し犯罪抑止

市民要望の実現に 向けて

の変則四差路に何らかの安全対 かりと訴えていくべきと考える 拡幅工事について東京都へしっ 道路の安全確保のため抜本的な 策を講じてもらいたい。②水道 門 る通学路の四小前商店街 ①PTAからも要望があ

どの問題があり現状は難しい。 住民の総意や迂回道路な ①朝の通行どめは、地域



横断歩道の設置もスペースの確 保ができず難しい。②都に対し

きよし

て整備要望をしている。

予定)計画について 江(航空計器跡地建設仮称グランドメゾン狛 正

ら受けながら担当委員会、議会 オキシン、鉛)の報告を業者か 市民になぜ情報公開しなかった 21年11月4日に有害物質(ダイ 問 の対応について。②平成 ①前議会以降の経過と市

見学会、敷地内全域追加調査説 明会。第2回調整会開催。1月 向け事業説明会、航空計器跡地 31日からの解体工事延期。②こ の後の環境省マニュアル追加調 査結果で判断するとしたため。 明会(3回)、一小保護者 ①業者による解体工事説

河 西 か ず

前期基本計画における いかに達成させるのか 経常収支比率の目標を

> ③人件費抑制のために保育園一 理由をどう分析しているか。 部民営化が必要ではないか。 めどのような努力をしたのか。 22年度は経常収支比率改善のた より順位を落としているがその

減や、電話催告システムの導入順位が下がった。②職員数の削順位が下がった。②職員数の削 る。③まずは公的な責任を果た による市税徴収強化を図って

備えが必要であろう いつ起きるかわからな い地震に対して十分な

のかぎの管理を地域でもという 指摘はその後どうなっているか。 定されているのか。③備蓄倉庫 れた「初動体制マニュアル」は改 ための世田谷との連携は進めて いるのか。②平成10年につくら 交通路に指定してもら ①都に世田谷通りを緊急 う

討中。③地域の代表者等に事前 ②改訂していない。現在検 具体的な協議に入ってい ①正式にスタートした。



度経常収支比率が前年度 ①多摩26市比較で、21年 2

を導入して小学校を核学校支援地域本部事業

とした地域づくりを

貸与する等現在教育委員会と調

すことを重視していく。 ①改善した市が狛江市を

うにとらえているか。②現在行

校づくりについてどのよ

①特色ある・魅力ある学

われている学校ボランティアは

るか、検討は有効と考える。 学校支援の仕組みづくりができ 制度が導入されている。③どう を生かした教育活動。②地域の 校づくりの推進を図ってほしいが。 アが教室の中に入る学校支援地 らなる充実を図ることを目的に 教育力を生かし、学校教育のさ 域本部事業を導入し開かれた学 どういう仕組か。③ボランティ 態に応じながら創意工夫 ①学校が地域や子供の実

議員等の寄附行為の 禁止について

附行為等が禁止されていま より、選挙区内における寄 議員等は、公職選挙法に

改めて法令を遵守し、さら 解とご協力をお願いいたし りますので、今後ともご理 襟を正していくとともに、 自らの自覚と責任において ことに引き続き努めてまい に市民の皆様の信頼を得る 私ども狛江市議会議員も

東京都狛江市議会

詳しい内容は今 云議録をご覧ください