佐々木 貴 史

安全・安心な まちづくりについて

災害発生時の即応行動の確認。 ③意識の啓発・向上に努める。 故収束に向けともに協力を。② ③振り込め詐欺被害防止策は。 して新たに見えてきた課題は。 感を。 問 ②大震災から3カ月経過 させ被災者支援と原発事 ①本来の活動をフル回転 の対応について市長の所 ①東日本大震災後の政府

安全な道路行政に ついて

新設道路について、この道路は 校交差点から田中橋に接続する いつから開通するのか。 問 号線、世田谷通り狛江高 都市計画道路3・4・17

時期については未定と伺ってい を実施する予定で、開通 平成23年度引き続き工事

の予算が必要か。②安心安全基 ③東日本大震災で得た教訓は。 本条例は現在どうなっているか ①数字は出していない。 狛江」の実現のために幾ら ①「東京一安全な都市

詳

(1

内

は

会

録

を

く

だ

さ

(1)

公共施設再編方針 三中移転について

位置づけからも適当。②市の計 画策定時に地区計画の動きはな 地区計画の協議と狛江市の計画 都市計画法に基づく多摩川住宅 とどちらが重いと考えているか。 問 かった。協議をする。 更であれば、都市計画の ①小学校から中学校の変 ると決定した経緯は。② ①三中を旧四小へ移転す

正 木 きよし

予定)計画について江(航空計器跡地建設仮称グランドメゾン狛

発注。②4月23日の解体工事説 明会で説明。③委員と協議。 法・分析結果解析評価業務委託 がまた検出されたのに情報提供 会の助言書に対し協議をしたか。 しなかったのはなぜか。③調整 問 望をもとに、土壌調査手 ①前議会以降の経過と市 ①市長に出された議会要 の対応。②ダイオキシン

市の取り組みについてりについて、具体的な安心・安全なまちづく

②現在委員会の立ち上げ

つけておかなければと感じた。 応する能力を訓練等により身に で人選中。③想定外の危機に対

太 田 久美子

定について 齢者保健福祉計画の策介護保険事業計画と高

算出し予算化。②利用者の高齢 化、事業所の人材不足。③あん りサービス制度の整理の仕方は。 護と訪問介護の課題は。③見守 しん見守りサービスへの移行。 ンクはどうするのか。②訪問看 問 給付実績等から保険料を ①第4期事業計画期間の ハードだが、予算とのリ ①策定スケジュール が

狛江市の防災対策は市 民が安心できるのか

緊急地震速報対応行動訓練を実 の避難訓練の実施は。③災害時 で死亡・転出等の削除・修正。 施。③名簿の更新は変更届と市 要支援者の名簿管理と情報は。 問 ②防災対策拠点の市役所で 練を検討。②昨年12月に ①地震を想定した避難訓 公民館の避難訓練の実施 ①災害に備えた図書館

緑あふれる まちづくりについて

も指針が必要。策定状況と推進 ネ対策の考え。②学校緑化推進 問 非常に重要、市長の省エ ①夏の電力不足の対応は

市

原

広

子

は反映できるかくは反映できるかのは、は反映できるかのできるがある。

吉

野

芳

子

改正しなくても地区計画として 将来的な計画の中で可能。 全に今後も取り組んでいく。③ づくりビジョンは。③行政はまち 者に売ることは可能か。②まち づくり・環境条例改定必要では。 関与できない。②農地保 ①法律の所掌事務以外は が農地をよりよい開発業 ①農業委員会会長に聞く

。化への対応地域防災、電力事情変東日本大震災を受けて、

点を③減災目標は都市マスへ反 問 ①地域防災計画の見直し いつ②見直しに女性の視

③市民協働の緑化推進策。

整理検討。③苗木配布等の推進 の継続と新たな助成制度の推進 い。②校庭芝生化、壁面緑化等で 球温暖化防止につなげた ①緑被率増加等節電や地

力供給契約は今後の検討課題

の堆積物を処理し、水は全部入 価として実施。②業者がプール れかえるので必要ない。 者による客観的な解析評

映を④脱原発は電力地域独占を やめることから。PPS検討。

されると考える④PPSとの電 ③改定委員会で議論があり反映 後②次回の見直しに留意 ①来年夏の都の計画修正

放射能のリスコミをい。今こそ化学物質 安全はもはやあり得な

自調査を。プールの水測定も。 託640万は無駄。②放射能独 ダイオキシン調査報告書解析委 問 ①リスクコミュニケーショ ンのテーブルなしでは、

①今回の市の調査は第三

今後対象者の要件を検討。 の検討課題③今後の検討課題④

状況④公立中学生に支援する側

択へわかりやすい改善を。④もつ

と市民・保護者の参画に工夫を。

等が課題③下水道総合地震対策 討する⑤電研と協力して測定。 計画にて実施④可能かどうか

織り込んだ介護計画を握と必要なサービスを幅広い市民ニーズの把

能の必要性④介護保険認定を 提としない配食サービスを。 ③在宅介護を支える小規模多 題②65歳以下のニーズ ①第4期計画の評価と 前 機 は課

ている家族への支援等②次期で 題は、多くの問題を抱え ①評価は今後進める。課

の知識と訓練を⑤放射線測定。 作成②保護者へ連絡方法 ①災害時要支援者名簿を

供に有益な教科書採択する。③ ④教科書の展示時間の延長。 ふさわしい教科書を中心に検討。 が明らかになった。②子 ①新しい時代の教育理念

子供に明るい未来をいじめ撲滅~いじめ

深刻化するいじめへ市長意見。 は④ニート対策は⑤予算化は⑥ め件数と対策は③不登校児童数 は②市内小中学校のいじ ①ネット情報モラル対策

取り組む③H2153人④精神保健 要⑥一丸での取り組み重要 相談で対応⑤実施計画の調整必 協議②H228件。組織で ①情報教育担当連絡会で

電は恒常的に行おう換を自治体から進め節のは、

高い④設置者に強く要望⑤検討 省エネタイプの自販機設置を⑤ 水力発電は⑥環境教育の現状。 リーンカーテンの実施と効果④ したい⑥各学校で実施した。 く③庁舎等で推進、市民意識は ②整備方針を検討してい ①4Rの優先順位の周知 ①環境負荷低減の2R推 進を②太陽光の推進③グ

災計画に見直しをせよの提供とすぐ役立つ防市民が安心できる情報

取り訓練の成果③下水道の耐震 問 ニュアルづくりを②引き ①要援護者へ具体的なマ

辻 村 ともこ

補助金助成はどうなる地域デイグループ事業

うなる③市長の対策はあるか。 として運営費補助の継続を要望。 ない②公式な発表ない③市長会 行ができない団体の補助金はど 現状の課題は②来年度までに移 費等。課題は法内移行できてい を実施。補助内容は事業 ①個別療育のプログラム 江市からの補助の内容、 ①各団体の特徴、都と狛

でいさわしい教科書を 世代を担う日本の子供 中学校教科書採択~次

問 ばらつき対応は。③中立公正な 意味。②検定通過後内 ①新教育基本法等改 訓の 容

議員等の寄附行為の 禁止について

附行為等が禁止されていま より、選挙区内における寄 議員等は、公職選挙法に

解とご協力をお願いいたし りますので、今後ともご理 改めて法令を遵守し、さら ことに引き続き努めてまい 襟を正していくとともに、 自らの自覚と責任において に市民の皆様の信頼を得る 私ども狛江市議会議員も

東京都狛江市議会