。ふだんの使い方 ー新設防災センターの 災害に強いまちづくり

道路の安全点検プロジェクトを。 民使用も②施設間連携のための 業協会等と連携し障害物を除去 応じ有効利用したい②都や建設 道路の確保を③避難所周辺生活 **所や安全箇所を把握していく。** する③各種団体等を通じ危険箇 階とした。会議の内容に ①ふだんは会議室の災害 対策本部を2階に置き市 ①多角的な検討の結果3

吉 野 子

検証と市民参加を失敗は許すなー確実なの二度目の

万③安全・安心で質の向上を目 校給食と同等のものの実現は。 参加の場の設定は⑤自校式小学 分でなかったと指摘された市民 経費は③望まれる給食とは④十 定②22年度は約7800 ①プロポーザル方式で選 の業者選定手順②年間の ①暫定的ボックスランチ

ネットの役割を果たせり支えるセーフティの政は子供・若者を守

育コーディネーター体制③支援 が日光移動教室はどうなのか。 ⑤被曝は少ないほどよい方針だ の質の確保④給食の放射能測定 問 現状と課題②特別支援教 ①ひきこもり支援事業の

> 抽出し測定⑤事前に校長会が現 で対応を指導・助言④サンプル 地調査し総合的に判断し実施。 つなげる②各校1名③学校体制 ①居場所として家賃補助 し、就労など社会復帰へ

ーパートナーシップ協定れない市民参加の実現アリバイづくりといわ

基本構想・基本計画策定時に市 協定を結んだが市の考えは。 と市民が対等に議論する等含め トでわかったこと。②三鷹市は 関する審議会のアンケー ①市民参加と市民協働に

もあった。市民委員に配慮した 識している。 めたい。②参考となる事例と認 工夫を引き続き行い、改善に努 が上がってはいない項目 ①審議会等の運営の評価

辻 村 ともこ

導入検討について コミュニティサイクル

サイクルの社会実験導入に取り 組む自治体がふえている。当市 で広範囲に有効なコミュニティ でも研究できないか。 問 ①環境部門創設時期は。 ②環境からまちづくりま

加で意見等しんしゃく⑤課題整 指す④旧七小跡地利用の市民参

理した時点で再検討予定。

能性など探っていきたい。 組む。②ニーズ、効果、実現可 を進め、環境施策の推進に取り き既存組織の一部見直し ①定員適正化計画に基づ

影響ではないかる考え方は、子供に悪い野市長の国旗に対する

るのか。④教育長の所感。 たちへ自身の態度をどう説明す る公人として問題では。③子供 ②教育の場で、子供の手本とな 問 礼をしなかった理由は。 ①六小記念式典で国旗に

う教育を受けている③礼の強要 徒は人権や多様な考えを認め合 の④学習指導要領に基づき指導 は政府国会答弁さえ無視するも 意を述べている②児童生 ①式典の趣旨を理解し祝

について 駅前三角地の取り組み

回るなど丁寧な説明はあったか。 まっているか。②利用価値の高い 簡単過ぎ問題。施設管理者は決 一等地だが近隣住民を一軒一軒 問 いきなり開発説明がされ ①6月22日の説明会では

総合的な運営については今後検 ては不足していたことがあるの 討。②近隣住民への説明につい ではないかと感じている。 については選定したが、 ①市民活動支援センター

浅 野 和 男

備のおくれについて幅削減による、道路整

削るなというのは、当時のやり 少した。市長はこの業界に対し 年度は6・7%。過去15年間で減 現在の数字は小泉構造改革で 方を肯定することになる。また て特別の思いを持っているのか。 異常に高い比率。それを 土木費30%は全国的にも 費の歳出割合は30%、 市長就任の平成8年土木 22

カットを余儀なくされたから。

をについて 本計画で適切でないこ 多くの指標が、総合基

もある。なぜ市は確固とした目 年後目標を26市中10位にすると あるが、相対評価は他力本願で 標値を持って努力しないのか。 地方財政制度も不透明で 経済情勢も深刻な中、将 狛江市総合基本計画にお いて、経常収支比率の5

来比率を何%と明示するのは困 力が必要と考え10位と設定 る上で多摩地区中位程度の財政 自治体として自立・発展す

が、毎年孤独死が発生し孤独死ゼロは市長公約だ ていることについて

長公約を実現するため、孤独死 ルは作成されているか。 家族・病院等への対応マニュア を予防し、及び孤独死発生後、 問 市長は孤独死ゼロを4つ の公約にしているが、市

対応マニュアルはない

小 Ш 克 美

子育て支援につい て

1台。

も狛江市独自の補助を求める。 の復活をすべき。③不妊治療に なっている幼稚園保育料補助金 新たな対応策は。②打ち切りと 育所が白紙になったが、 ①航空計器跡地の新設保

都の制度に基づき整理をした。 ①現行の保育計画に沿っ て待機児解消を図る。②

あるのか。 問

面は当然あるが、市政の方向づ を果たすのが市長の本来的役割 人確保に努める。②私が動く場

石 功

自転車の問題について

①狛江市交通安全計| (案)では自転車利用者の

て狛江市の対応は被曝と内部被曝につい放射能汚染、特に外部

無料駐輪場1カ所、 の駐輪場が整備されているのか。 なって実施。②民間運営4カ所 まりは警察署が主体と ①具体的な指導・取り締 合計398

行 政 評 価 に つ い 7

善にどの程度寄与したか。余り 行った事務事業評価は事業の改 なものがあるのか。②今まで 問 ①現在狛江市で行われて いる行政評価はどのよう

復活は考えていない。③他自治体 での事例等を調査・研究していく 寄与した実感を感じられな

①現状「施策評価 「事務事業評価」を行っ

矢野市長の政治姿勢に ついて

出削減をすべきであるが。②矢 セールスをするといった考えが 野市長には市長みずからトップ ①国の動向が不透明な中 より一層の歳入確保と歳

須

田

美

周辺の問題が地域防災計画について、

職員掌握と指揮・監督に責任 振替の利用促進により歳 ①滞納処分の強化、口座

問

困難地区解消のために防清水川跡地整備で、消火

増補管等の整備。流域対策とし

き活用いただければと思う。③

て貯留・浸透施設の設置。

が、どのように反映できるか。 通行確保を市民から要望がある トイレの設置、緊急車両の対面 火水槽、防火井戸、マンホール

指導取り締まりを強化しますと か。②現在狛江駅前には何台分 あるがどのように取り締まるの

部被曝が心配だが食材の安全性いのか。②給食の食材による内 校、保育園の安全性に問題はな をどう担保するのか。 問 開始したのか。小・中学 ①いつから放射線測定を

握に努め、より安心安全な食材食材の放射性物質検査と情報把 6園、市役所1カ所を測定。 の使用を各小学校長等に伝えた。 ①6月16日に電研の協力

> ②学校内の備品転倒防止対策は。 性を確保することから転倒防止 ③全中学生の救命講習は可能か。 用団体登録の見直しは可能か。 究していきたい。②安全 ①各市の状況を調査し研 より取りづらい、施設利 ①土日のグランドが他市

緊急時には緊急車両等の通行が ついては基本的に管理用通路で、 レ等は計画に取り込む。道路に

災倉庫、マンホールトイ 防火水槽、防災井戸、

できるように考えている。

期制への見直しは。②学力の二 も出ている。小中連携から3学 いけない子に対しての改善策は。 極化が見られたが授業について 保護者からは3学期制論 ①中学校は2期制だが、

ついて(パート2) 商店街振興施策推進に

で駐車サービス券を購入いただ ③狛江駅南口周辺の水害対策は。 活性化のために活用できるか。 ているエコルマ駐車場を商店街 板設置は可能か。②市が管理し ②商店街あるいは各商店 ①調布警察署と協議する 車場の駐車禁止規制の看 ①狛江駅南口荷役運搬駐

は見えにくいことも確かである。 果として、特に行政以外の方に われてきたと認識する。直接成 ている。②一定程度は改善が行

ちづくり(パート2) ち安心して過ごせるま子供たちが健やかに育

意義があると考えている。 救護能力の向上を目指すことは の措置をしている。③災害時の

狛江市の学校教育に

会等の意見を聞いていきたい。 ②ICT機器を活用し内容理解 活動を行っている。校長 ①各校工夫しながら教育