こまえ市議会だより No.188 平成25年(2013年)2月15日 [4]

		_				-	-		u -		<i>ب</i>						≣क	.			÷	÷	±¤		ま		一武	エル			NO.1	.88	4)	JX 2:	9年	(20)	13年	•) 2)	ЛI		[4]
平成24年	 王 度	1	江	市-								なP	り容 (単	ዩ(苈 ^{鱼位:}			認を求めることについ	正予算 (第5号)の専決処分の承	◆平成24年度狛江市一般会計補	【結果】賛成全員の承認	を別紙のとおり専決処分する。	巾一般会計補正予算	規定に基づき、	地方自治法第179条第	が明らかであると認めたので	招集する時間的余裕がないこと	特に緊急を要するため議会を	【提案理由】	認を求めることについて	正予算(第4号)の専決処分の承	◆平成24年度狛江市一般会計補		本 会	第4回							
纷改弗		総務管理費			人件費						Δ	25,	635	35		5号)	度狛!	成全	こおり声	前補正		第1	、ある、	?間的	心を要う	Ξ	أكراة	4号)(度狛!			定例	L								
	颛				職員管理費					12,687			,	につい	の専決	江市一	員の承	専決処		平成24年度狛江	7 9 冬	と認め	余裕が	するた		につい	の専決	江市一	I	a	会	L									
総 務 費						計算事務費					14,963			;	T	《処分	般会	認	公分す	(第4号)	年度	小第 1	ったの	ない	にめ議会		τ	(処分)	般会		議		L				• •				
		戸 籍 住 民 基本台帳費				人件費						△ 12,200)		の 承	計補		る。号		狛 江	1 項の	С,	こと	会を			の 承	計補		_									
社今垣祉弗		施設サービス費						36,936			;		建	-щь 	•	Ŧ	が生		一 旦	Ē		섩	を別	市	規定	地方	が開	招隹	性	「 坦											
民 生 費	1	社会福祉費				居宅介護(ホームヘルプ)						12,681				求できない	建築費はどうして	業務の来年度債務負担、	五 小	【主な質疑】	か生じたため。	般会	【提案理由】	」算(筆	▶平成24年度狛江市一般会計補	【結果】賛成全員の承認	加紙の	般会	規定に基づき、	万自治	らか	未する	れに緊	【提案理由】							
児		児童福祉費				人件費						△ 21,020)	ないの	はどう	来年度	学校趙	疑	ため。	計予質	巴	止予算(第6号)	年度狛	賛成全	とおり	市一般会計補正予算	づき、	法第1	である	時間的	急を更	也		*					
教 育 費	之	会教	牧育	費	_	般管	管理	費						11,	212	2	、のか。	して	人債務	第一小学校増築工事実施設計			一般会計予算を補正する必要		Ŭ	江市	一員の	を別紙のとおり専決処分する。	当 予算	平成	地方自治法第179条第1項の	が明らかであると認めたので、	招集する時間的余裕がないこと	特に緊急を要するため議会を		-	公				
公債費	Ź			費	長	期	責償	還	元金	* 2				46,	392	2		事業者に請	負担、	事実施			正する			一般会	承認	処分す	(第5号)	平成24年度狛江	条 第 1	めたの	がない	ため議			ム議		<u>-</u> F	X	
諸支出金	星	t i		費	財	政調	調整	基	金費					95,	332			有に請	この	爬設計			a 必 要			云計補		gる。	5 号)	及狛江	「項の	で、	こと	戚会を		р 2			,		
◆平成24年度狛江市一般会計補 「提案理由」	可決	ļ	が友合頂を攻めるこれで、公民れてて、伯尼手当の支給要件及	正言三百つ て合要牛女	ち マ		特表 (1) 及び行政職		条例の一部を改正する条例	◆狛江市職員の給料等に関する	【結果】賛成全員の可決	いつか。	予算が議会に上程された日は	市に上がってきた日と24年度	・給電ケーブルの点検報告書が	表はどうするのか。	だきたいがどうか。また、公	ころは積極的にはかっていた	とだが、市民ニーズがあると	・走行サーベイをするというこ	1月にやるのか。	ケーブル改修予算があるが、	・今回エコルマホールの給電	イになったのか。	能対策としてなぜ走行サーベ	・放射線対策費だが、今回放射	考えているのか。	るが、修繕計画はどのように	・市には大規模施設が幾つかあ	ているのか。	レベーターはどのようになっ	あるが、今市民センターのエ	ター改修工事実施設計委託が	・市民センター費にエレベー	・市長会の年間予算は幾らか。		4 会議・ 委員会から]
に努める」から「対政的支援ついて。また、「財政的支援においての市民参加の手法に	侃に関する部	・第5条の攻正こおいて、負担	「主な資産」	することを目的として所要の改	- 」と所要	日民協動を住	引き続き狛	これまで	本条例の施行から10年目を迎	【提案理由】	を改正する条例	の推進に関する基本条例の一部	狛 江市		総務文教常任酉員会		【結果】賛成全員の同意	定により、議会の同意を求める。	関する法律第	地方教育行政の組織及び運営	【提案理由】	(千葉	つき同意を求めることに	狛江市教育委員会委員の任	結果】 替	の同意を求め	関する法律第4条第1項の	地方教育行政の組織及び運営	【提案理由】	て (有馬 守一氏)	につき同意を求めることについ	◆狛江市教育委員会委員の任命		により、議会の同意を求める。	地方自治法第162条の規定	【提案理由】		意を求めることについて(小川	選任に	【結果】賛成全員の可決	が生じたため。
●初ジュオジュキを見て自立性を高します。	着「	【結果】賛成全員の可央	ひられたため。	言うら 言語 に		事業の人員	の一部改正により、指定地域密	改正する法律による介護保険法	のための介護保険法等の一部を	律及び介護サービスの基盤強化	整備に	めるための改革の推進を図るた	地域の自主性及び自立性を高	【提案理由】	ス事業者に関する条例	◆狛江市指定地域密着型サービ	【結果】賛成全員の可決	率を市の条例で定めるため。	除害施設に係る課税標準の軽減	第6号に規定す	一部改正に伴い、地方税法附則	よ	金法の一部を改	地方税法及び国有資産等所在	【提案理由】	る条例	◆狛江市税条例の一部を改正す		社会常任委員会		【結果】賛成全員の可決	め。	める	債権の管理に関する事務処理に	に資するた	り、公正かつ円滑	頃権の管理	【提案理由】		賛成全員の可	に近い形になったのか。
結果】賛成全員の可決。	関する基準について市が	ひ 1	う易合こおする多動等円骨とりが認の報言。堆高又に改築を行	西受り 所受、 曽受し は しい 、 特気 と に し 、 り に し い し 、 り に し 、 り に し い い し い し い し い い し い い い た い し い い い い い い い い い い い い い	- 0 ドレン アレンドレン	の足隹こ関する。	による高齢者、障害	の整備	めるための改革の推進を図るた	地域の自主性及び自立性を高	【提案理由】	条例	◆狛江市特定公園施設設置基準	【結果】賛成全員の可決	改められたため。	ついて市が条例で定めることに	要な道路の構造に関する基準に	おける移動等円滑化のために必	を新設し、又は改築する場合に	律の一部改正により、特定道路	動等の円滑化の促進に関する法	、 障 実	めの関係法律の整備に関する法	めの改革の推進を図	地域の自主性及び自立性を高	【提案理由】	条例	◆狛江市道路移動等円滑化基準		建設環境常任委員会		【結果】賛成全員の可決	られ	基準について市が条例で定める	人員、設備及び運営等に関する	着型介護予防サービスの事業の	の一部改正により、指定地域密	正する法律による介護保険	保険法等の一部	び介護サービスの基盤強	めの関係法律の整備に関する法
「結果」 賛成全員の可央 「結果」 賛成全員の可央	おいて準用する同法第252条	去第252条の4第3-2728	等の一部を委托するため、也方用「京者に犯江市専用」が選事務			委任こついて		【結果】賛成全員の可決	基づき、議会の議決を求める。	道路法第8条第2項の規定に	【提案理由】	◆道路の認定について	【結果】賛成全員の可決		道路法第10条第3項の規定に	【提案理由】	◆道路の路線変更について	【結果】賛成全員の可決	で定めることに改められたため。	構造上の基準について市が条例	より、公共下水道の排水施設の	律による下水道法の一部改正に	めの関係法律の整備に関する法	めるための改革の推進を図るた	地域の自主性及び自立性を高	【提案理由】	する条例	下水道使用料条例の一部を改正	◆狛江市下水道条例及び狛江市	【結果】賛成全員の可決	ることに改められたため。	置基準について市が条例で定め	園の設置基準及び公園施設の設	公園の敷地面積の標準、都市公	により、住民1人当たりの都市	律による都市公園法の一部改正	めの関係法律の整備に関する法		地域の自主性及び自立性を高	【提案理由】	● 羽 え 下 者 下 公 国 多 伯 の 一 音 る