

辻

村

防災機能強化に資する 無電柱化」推進について

要望する。市長の考えは。 は必要だ。無電柱化推進を は⑤有事に備え、安全対策 極と総距離に対する比率は |電柱の数は③無電柱化路 無電柱化が進まない原因 柱化の位置づけは②市 ①国の動向、 市の無電

可能性のある都道で対策を 約16.2%、市道約0.2% ④コストと施工性⑤今後、 義務となった②平成28年度 末4116本③市内の都道 推進計画の策定が努力 ①法令で市は無電柱化

障害者就労の工賃向上に

農地保全推進への有用性等 については検討課題と認識。 商品開発等の事業所努力は 工賃向上は人生を選択でき 開催等4施策について伺う。 いが辻村提案のジョブフェア だ。市工賃は国平均より低 要課題。一つの要素として 施設等と調整の上、研究③ 調整の上、検討②就労支援 るようにする大事な取組み ①HP創設は可能。障 害者就労支援施設等と 障害者の自立と社会参 他区市を研究④都市 共生社会実現は重



宅

②認可外施設利用者補助の 整備方針で待機児童対策本 30年度、31年度の保育施設 予算での活用予定は⑨平成 ⑦平成28年度都予算で活用 遇改善での市の見解を伺う は⑤学童クラブ、今後の対 対象者数と今後の見通しは 心は⑥新年度都の保育士処 した事業は何か

⑧新年度都 新年度の取り組みを伺う 次利用調整後の状況は 時保育、今後の見通し 業で、平成28年度中及 1保育職員住居支援事 整備の見直し。 用支援補助の増額、 ①28年度は、

を活用⑧認可外保育施設利 定⑤こまえ子育て応援プラ み832名、入所内定は5 リアアップ補助を実施⑦認 名④29年度に3園で開始 13名、入所保留は310 後都補助金を活用③申し込 討②28年度前半で98名。 上げ支援事業の拡充、賃 外保育施設利用支援事業 実施計画編で示す⑥キ 料補助を活用予定⑨平成 31年度に認可保育所 都制度の拡充を含め検 の補助を活用。29年度 国及び都 宿舎借

頂



について

IT教育の将来について

の予定はどうか。

①調整会で障がい者用も なしにするということで

が直接甲州街道に接続する

必要と考えるが②松原通り

計画だと聞いているが、そ

最大の行政課題だと考える ミュニティの形成は今後の 福祉的な目的を共有するコ ようなものと考えるか。②

いかがか。

①市内移動距離が短く アクセスが容易なこと、

教育をしているのか。 の向上のためにどのような

カワセミを含め市に生息 ため現時点では対応困難(る環境資源の活用を検討。 ①行っていない②通

用の駐車ス

ペースぐらいは

アにつ ①中和

いて、障がい者

クトである利点はどの ①狛江市としてコンパ

泉オーケースト

画用地は③水道局用地の災

想定は②仮設住宅の建設計

ける倒壊家屋等の被害 ①首都直下型地震にお

害時使用協議はあるのか。

図し、作業を考え製作実施。



山

求していく中で、思考力



削

市PRに使えないか。 ないか。③カワセミを狛江

狛江市の

(通環境に

狛江市コンパクトシティに

いて

井

功

いて

の支障等が考えられる

標は。②日本の技術力 1- 下教育の目指す日

原公園を地域防災計画で規

グランド、西河原公園、

半壊1213棟②市民 ①全壊・全焼751棟、

定③現在は協議なし。

生活に役立つ製品を構想・製 や創造力等を育成②中学で ①学習課題を解決・探

目から三丁

目までの区間 6

三面するなど、地域課題を

決するためのコミュニティ

45メート

ルは現在整備中。

のうち、調布市若葉町二丁

道路3・4

17号狛江仙川線

やすいこと等。②地域内の福

について自ら関心を持ち、

と顔の見える関係が作り

合意した。②調布都市計画

は行っているか。②野鳥観 祭憩いスペースを設置でき 野川の利活用について 川に生息する野鳥紹介 ①市ホームページで野

たくじ

難しさと新たな法改正によ の違い④これまでの制度を 契約期間 5年以上等を定め 置管理。市内活用例なし② 称)」に期待するところ。 た要綱により契約締結③法 活用して緑空間を確保する に基づく契約の実態③両 ①所有者と自治体が契 と市内の活用例②要綱 ①市民緑地制度の内容 約し緑化施設として設 ⑥中・長期的には児童数の 庭支援センターを今の教育 減少が予想されるが、市の の将来教室不足は大丈夫か 江第一小学校、第五小学校 研究所に設置するのか⑤狛 達支援センターや子ども家 ③教育研究所を複合施設に なぜ移転したか②暫定はい 考え方は⑦災害における情 建てかえる理由は④児童発 つまでを予定しているのか 転は裁判結果を待たず ①福祉作業所の暫定移

部

愛する狛江、未来のために 行い、教育委員会で、対応 ④そのように考える。

⑤総 てもらう応援協定を締結予 状況を空撮データで提供、 を見込んだ推計でも少子高 方針を決定。⑥出生率上昇 合教育会議で協議・調整を な対応が図れることなど。 をまたいでの対応、効率的 る。③一貫した対応や分野 が出た段階で改めて検討す みであるため。②裁判結果 作業所利用者数も増加見込 境を強いられている状況や **剛化が進むと想定。⑦被災** ①老朽化が激しく、 備が不十分で厳しい環 設



定員適正化について

篠

旬までの工期と聞いている。 東京都から平成29年6月上

きな課題と認識している。

を形成することは今後の大

浩 司

た報道を受けた 品と確認。調理業者の瑕疵 談し、学校と調理業者へ衛 もに、定期巡回して学校等 ズの変化や新たなニーズの で使用するノリは、別の製 掃等を行う。③専門家に相 における設備等の修繕、清 ことを前提に、各小中学校 校業務に支障をきたさない **心的かつ確実に対応できる** 。を想定するが、これに即 :制が必要と考える。②学 1名職員を配置するとと 管理の徹底を指示。学校 化が進むにつれてニー ①人口減少や少子高齢

ついては について。 かかる業務を行う職員の配 市の対応は。②学校用務に 多発したが た給食センターで食中毒が 業者が調理 置に当たり なっていたが、学校用務に えこういっ 一般作業 多様化が予想されるが ①一般事務職に求めら れる役割は増加、複雑 「平成29年度より と統合」すると ③他地域で委託 業務を行ってい 具体的な体制 他地域とは言

査やレセプトデータを活用し ?効果的・効率的保健事業。

康都市づくり④特定健康診

ブ配信について他を質問の意見交換のユーチュー他に、市長と小池都知事

住宅相談窓 年度は準備会を立ち上げ関 相談の中で対応したことが 業として住まいの相談事業 係団体と調整し、モデル 創設は重要である。平成29 にとって居住支援協議会の ある。④住宅確保要配慮者 い。 ③ こま Y E L L の 生 活

が違うのか。

づく事業展開は今までと

「市民緑地認定制度

「データヘルス計画」に

岡市の施策をどう見るか

」の位置づけ③三島市・

るか②「健康ポイント制

の動きをどう分析して

① 日本健幸都市連合

もにウインウインとなる設 住宅確保要配慮者にとって 備改善、古く地の利の悪い 口はあるのか③課題の対応 断る」が36%。 議会設置地域に限られる。 補助対象地域は居住支援協 課題整理が必要。家賃低廉 物件に空き家が多いなどの はどこで④所有者入居者と 補助が国交省で予算化。

切実な問題だが市の見解は。

空き室、一方「高齢世帯は 者アンケートでは40%以上 ②改訂住マスでの所有

を専門のNPOに委託し、 平成30年度からの本格立ち 上げに向けて方向性を協議 していく。

意義②インセンティブを付与

報共有を目指すことに

①自治体が集まって情

し健康づくり促進③スマー

トウェルネスシティによる健

原

広

子

講じていきたい。

部の見直し状況は、

市

した住みよい狛江を生か

①10:5%。②民間

宅入居の契約に関する

健康推進のゴールについて

緑空間の確保策について

①賃貸住宅の空き室窓

専用の相談窓口は現在はな

約の場合相続税優遇可能④ 根拠の明確化。20年以上契

緑地保全が進むことに期待。

報の共有化のためにドロ ンの配備を要望するが。

際の狛江市

等はないので、委託化は計