

設問14-1(経路について)

no.	通し	内容
1	4	行き喜多見駅迄は良いが、後は大廻りしすぎて、時間がかかりすぎる
2	11	一方向のみだから。
3	12	最寄りのバス停が遠い
4	13	慈恵通院で徒歩5分のこまバス停車は便利
5	14	今の所このままで良い
6	15	もっと改良の余地あり。
7	16	路線バスとほぼ同じだから
8	19	北廻り「市民総合体育館」から直進し「ユニディ」「華屋与兵衛」に経路変更(注)団地の利用客が多くなると推定
9	25	これ以上変更しにくい
10	26	今まで喜多見駅へ行くルートがバスになかったの。
11	27	ぜいたくは言えない
12	32	停留所の間隔がまちまち
13	34	住民に助けになる様に。小田急ばかり気をつかわず
14	35	近所にバスが通るので良いです。
15	37	遠まわりになることの方が多い
16	38	時間がかかりすぎる
17	39	経路を増やして下さい
18	40	逆方向がない
19	45	2分位でバス停に行ける
20	47	病院通いです
21	48	覚東まで歩かないといけない。路線バスの乗りつぎができない
22	51	ちょっと大回り
23	58	ここは路線バスに遠くて病院もあきらめてしまう
24	60	下記
25	62	病院通い
26	63	市民センター、図書館
27	68	路線バスの進行経路と違い隅々まで気配り嬉しく思います
28	69	踏み台が低いので楽です
29	72	毎日出かけられる
30	76	走れる道路がない
31	77	行こうとしてる場所がびったり
32	78	自宅に近い
33	84	逆回りが無いのが不便
34	85	一周するのに時間がかかりすぎる
35	86	多摩住が高齢者が多いのに通らない
36	90	営業所の中を通るからバスが遅れる
37	92	道路幅もあり現在が最善だと思う
38	96	各地区の個別の事情はわからない
39	99	目的地が遠くなったりする
40	100	移動する場所にあるから
41	101	2種類しかないから
42	102	せまい狛江をよく網羅していると思う
43	104	シルバーセンターへ一回で行ける。
44	113	自宅への経路が短く最適
45	114	南北や喜多見へ行ける
46	116	喜多見駅行きに便利
47	118	一方方向しか走っていない。
48	121	逆方向がないので
49	124	狛江駅、喜多見駅に接続しているので
50	128	こまバスが出来てから外出出来ます
51	129	路線が通っていないところを通ること
52	130	問題がない
53	131	市全体を網羅していない
54	134	猪方方面から利用する時市役所に用事がある時は非常に不便である。考えていただきたい。
55	135	同じ地域を2回も廻っている感じ
56	136	狛江から調布へ出る時、多摩川住宅前で下車して、そのあと路線バスに乗らなくてはならないから。
57	137	分かりづらい
58	138	不明
59	139	狛江市をぐるっと回っているから
60	140	ぐるっと回っているイメージなので“目的地まで”の時間がかかる。
61	146	狛江駅までは良いが、駅より5小までは時間がかかりすぎる
62	148	遠回りになってしまう
63	149	ものすごく遠回りになる
64	151	松原より福祉センターに行くのにすごく遠回り
65	153	遠回りになってしまう
66	154	往復でない
67	156	遠回りになってしまう
68	157	遠回りになってしまう
69	158	和泉多摩川から狛江にできるのにまわり道である
70	159	一方方向にしか経路がないので片道しか使えない
71	160	市内をくまなく回るのは良いが、逆回りが無い
72	161	一方方向にしか走っていないので
73	162	一方通行、反対側に行く時、駅で待たなきゃいけない
74	163	片側方向しか運行していないので
75	164	行きたい所にちょうど停まるので良いが、一方通行なのでやはり不便
76	165	行きにくい場所がたくさんある。往復がないから、遠まわりになってしまうとつかう気になれない
77	166	一方のみで往復は使えない
78	167	路線バスと重複している所がある
79	168	逆経路も是非作ってほしい
80	170	一方通行だけではなく、反対回りもあると嬉しい
81	171	一方のみなので目的地により時間がかかる。
82	172	一方通行なのは不便。行きはまだよくても、帰りに倍以上、時間がかかる
83	173	裏道あぶない
84	183	ある目的地に行くためにすごく遠回りする
85	184	市内住民に経路の希望をとるのはとても良い。遠まわりで時間がかかるのが困る

86	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1～2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないので
87	191	す。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
88	196	但し、片側運行でなく、両方向の運行を願う。
89	198	片道なので、目的地へ行くのに不便
90	199	いらぬ
91	203	細い道をくねくねまがるので、酔ってしまった
92	204	復が不便
93	205	逆方向へ行く時不便
94	207	北回り南回りがあり往が便利でも復は遠回りで利用しにくい
95	208	駅に出る
96	214	色々あるが、道路状況を考えてと仕方がない
97	215	無駄なものだと関心がないので分からない
98	218	バス停が少ない。必要な場所以外通るので時間がかかりそう
99	219	使う時は目的が決まっている時なので、その場所までちゃんと行けるし、今のところ不便は感じない
100	220	バスはいらぬ
101	221	路線バスがないとこはいいが、乗り継ぎが出来る方がいい
102	223	道路幅がないところを走る
103	227	他交通手段のない駒井や猪方のみとか西野川、東野川とかにするべき
104	229	一方通行なので往復どちらかが長い
105	230	ほぼ妥当なルートだと思うが、逆まわりもあつたらなおよい
106	232	ハイタウンが入っていない
107	234	狛江の人口分布が分からないので何ともいえません
108	235	目的地に行くために遠回りをする必要があるため。
109	236	片周りなので、南部地域センターに行くときは20分なのに、帰りは50分かかりますから、困ります。帰日も20分ならもっと度々利用
110	237	したいのですが、あまりにも時間がかかるので、夜間や多少の雨でも自転車で行くようになりました。是非、両周りにしてください。
111	238	双方方向運行にすべきです。またハイタウンに乗り入れるか、その先成城学園まで延伸したらいいと思います。
112	239	路線バスが通らない住宅街を通っているので利用しやすい。
113	241	市内全体を巡っていることは良いと思います。
114	244	一方通行であることは狭い道路を通ることもあるので理解しているが、小田急線を挟んで南北の独立した一方通行であることが極端
115	245	すぎる。
116	246	緑野小学校から狛江駅まで40分も所要時間のかかるバスを誰が利用するのか。駅（市役所）行きを原則としてルートの再設定を強く
117	248	希望します。
118	249	こまバスは折り返しルートを増やして欲しい。こまバスが2台稼働しているのであれば、互いに逆のルートをまわれるようにすれば、
119	250	岩戸地域センターから喜多見駅に至るコース。岩戸交番西側の道路をなぜ通らないか？
120	251	狛江駅から自宅に帰るルートは便利ですが、それ以外の運行ルートは関わりがないので
121	252	京王線の駅に乗り入れてほしい。たとえばつつじヶ丘。狛江ハイタウン、多摩川住宅などにもまわってほしい。人々の生活は、狛江
122	253	市内のみで完結していない。区別をしているのは行政のみ。調布市と連携してバスを共同運行したり、地域に住む住民の立場で運行
123	255	経路を再検討してほしい。
124	256	反対回りがないためすぐく時間がかかるので、行き帰りのどちらかしか使えない。
125	257	こまバス利用者の大多数は、自宅から駅などの公共機関を利用するために乗車するにも関わらず、小田急線へのルートしかなく、狛江
126	258	江市北エリアの市民が皆便利する京王線（つつじヶ丘駅）へのルートがない。
127	259	市内を網羅していると思います。本当は系統を分けたほうがよいと思いますが。
128	260	経路・停留所の再検討されるとよいと感じる
129	261	大きく回る経路を取るため、目的地に到達するまでに時間がかかる。
130	263	いささか遠回りではあるがしょうがないと思う。
131	264	道路幅員の狭い道路には、「こまバス」は大きすぎる。以前の福祉バスのほうが良い。
132	265	一筆書きルートに固執せず、複数ルートへの分割を検討すべきと思われる。
133	266	一つの経路しかない
134	269	あまりにも、路線バスを差別化をしようと思うばかり、狭い道を走りすぎる。結果としてスピードが遅く、時間もかかる。
135	272	逆方向の路線もあると便利
136	273	市内を回るのは助かりますが、時間がかかりすぎる。
137	274	一人も乗っていないことがたびたび見受けられる
138	276	北回りで営業所と慈恵を回るのは遠回りではと思います。
139	277	経路を知りません
140	279	路線バスのない区間であるから非常にありがたいが、逆方向も運行してほしい。
141	280	喜多見駅へのアクセスあり
142	281	狛江市を北に向かって行動してもらえから。
143	282	路線バスより遠回りになるが必要な場所にピンポイントで行ける。逆の路線がない。
144	283	同じ狛江市内でも広いので、離れた場所に行くのに便利。
145	284	家の近くを通っていない
146	285	一方方向なので、遠回りになり利用するとかえって、時間が掛かる。
147	286	一方通行なので行きはよい帰りは時間がかかって最悪。
148	287	路線バスが通らないところを通るから
149	288	神代団地 狛江ハイタウンへの対応
150	291	みどり号のほうがよかつた
151	292	路線が一方通行しかないのが使いにくい。とはいえ、例えば12丁目での他バスとのすれ違いは怖いので仕方がないのかな？
152	293	知らない。ということは、自分が住んでいる所は通らなく、便利ではないということ。
		路線バスより自宅近くを走ってくれて、便利です。
		どの経路でどこに行くのか分からない
		往復乗ろうとすると、片方がかなり遠回りになる。
		市内を循環してくれるので、駅の反対側などに行くときに便利だが、逆周りがあると大変うれしい。
		駅に直通できない。市を南北に抜けるときに狛江駅で時間がかかる。
		市内をたくさん廻るのは理解できるが、そのため所要時間が大幅に伸びてしまい、使い勝手が悪い。双方方向で運行してほしい。行き
		はのが、現行経路では帰りに大回りして乗ることは考えづらい。
		あいとびあセンターに行きやすくなった。逆方向の経路もつくってほしい。
		北回りが多摩川住宅を經由してないため。南回りが「狛江駅南口」及び「狛江市役所前」を經由してないため。

設問14-2(バス停について)

no.	通し	内容
1	1	覚東に停留所がないので極めて不便
2	2	覚東で降りたい
3	3	①地域センターに ②覚東に
4	4	こまえ苑前からは狭すぎて、人の往復の邪魔になる
5	5	覚東にバス停が欲しい
6	6	覚東に停まらない事
7	7	足が丈夫でないので、腰掛があると有り難い
8	8	野川地域センターと東野川都営の間が長すぎて不便
9	10	覚東で路線バス乗換えが非常に不便
10	11	家の近くにあるから。
11	12	家まで遠い
12	13	位置は、どんな処でも、これだけ廻ってくれてありがとう
13	14	家に近いから
14	16	路線バスとほぼ同じだから
15	18	自宅に近いから
16	19	南廻り「岩戸地域センター」と「喜多見駅」の中間位に新設停留所
17	21	覚東に停留所を作って下さい
18	22	こまバスは西野川4丁目を通る唯一のバスで大変助かって居ますが、年を取ると「野川地域センター」から「覚東」迄歩くのが大変です。一緒になる老人も同様に訴えて居ます。「覚東」で降りるだけでも良いので停めて下さい。
19	23	「覚東」に停留所が欲しい
20	25	覚東で民間バスの乗換えが不便
21	26	既存バス停の利用を含め、便利かと。
22	27	覚東で降りられない事
23	28	「いなげや」に停留所を
24	29	「覚東」に停留所が欲しい
25	30	いなげやの近くで、買物がしやすいので
26	31	いなげやの近く
27	32	停留所の間隔がまちまち。既存路線とかぶる所あり
28	34	不適切。路線バスと同じ様な所にはいらない。(必要と思う所はない)
29	35	バス停は見易いです
30	38	良いと思います
31	43	「覚東」に停まらない事
32	46	覚東の乗換えが不便
33	48	覚東まで歩かないといけない。路線バスの乗りつぎができない。
34	50	覚東に停まらないので不便
35	51	特に
36	52	野川地域センターと都営東野川の間が長い
37	58	住まいに近い
38	59	なかったので
39	60	覚東・かわせみ館方向はダメでしょうか
40	61	「いなげや」に行くのに不便
41	65	民間バスとの接続が悪い 覚東
42	66	覚東に停留所を作って下さい
43	68	バス停の距離が短いのが高齢者には大変助かります
44	69	家を出て2分位
45	71	覚東の乗換えが不便
46	72	住まいの近くですから便利です
47	73	覚東で降りられない事
48	74	覚東に停留所がない
49	75	覚東で降りられないのは不便
50	76	民営バスとの乗継ぎに不便⇒「覚東」
51	77	家に近い
52	82	バス停どこを利用しても5分かかる
53	85	わかりにくい
54	88	狛江三叉路と和泉多摩川の間にバス停がない。
55	90	覚東に停留所が必要
56	92	「覚東」に欲しい
57	93	覚東に停まらない
58	94	覚東に停まらない事
59	96	覚東に新設を
60	97	民間路線バスとの乗換えが不便
61	98	「覚東」で降りられない
62	99	どこにあってもあまりかえようがない
63	102	バス停の標識がわかりにくい。もっと目立つものを。
64	104	比較的静かなところにある。交通事故の心配がない。
65	105	覚東に停めてほしい。バス停の距離が長いから
66	106	覚東での乗換可能に
67	108	バス停の距離が長すぎる所がある。
68	109	覚東に新設
69	110	覚東にバス停が無い
70	112	覚東での買物や乗換えが不便
71	113	自宅への経路が短く最適
72	114	こまめでとても良い
73	116	家から至近
74	121	分りづらい所もある
75	124	自宅に近いので良い
76	129	自宅に近いこと
77	130	不便、覚東で降りられない
78	131	路線バスとかぶっている場所があるのは疑問
79	135	人の出入りの多い所は、その近くに止めてほしい

80	136	まずまずと思う
81	137	狛江駅から喜多見駅へ向かう側道にバス停が無い
82	138	不明
83	139	公園、スーパーにとまってほしい
84	140	わかりづらい
85	148	近くにない
86	149	近くには全く止まる所なし
87	151	バス停もない
88	153	近くにない
89	156	近くにない
90	157	近くにぜんぜんない
91	160	歩道のないところ等はバスの前後が危ない
92	163	東和泉1丁目→和泉多摩川の間にバス停がほしい（狛江三叉路あたり）
93	167	前の福祉バスのバス停に対して距離が長い不便
94	171	児童館やあいとびあなど、よく行く所にある
95	173	どこにあるかわからない。（あるの？）
96	178	猪方、駒井西のバス停をはずしている
97	184	もう少し細かのもあっても良いように思う。私にはとてもよいが
98	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1〜2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないのです。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
99	191	狛江駅南口にも停車を願いたい。
100	196	近くにない
101	198	あるの？
102	199	歩道の途中にあって、じゃまである
103	202	自宅に近い
104	203	場所が適正
105	204	利用しやすい位置にある
106	214	無駄なものだと関心がないので分からない
107	215	バス停が少ない。必要な場所以外通るので時間がかかりそう
108	218	特に不満はない。良く使う場所（あいとびあ）では施設前にバス停があるので分かり易いし、移動も少ないので良い。
109	219	バスはいらない
110	221	学校、幼稚園の前を平気で通行する
111	223	わかりやすい
112	225	足が悪いので雨の時には出られない。
113	227	家から近い
114	229	狛江駅から和泉多摩川駅までの間にバス停がほしい
115	230	世田谷通りにバス停がない。野川地域センターなど離れすぎ
116	232	自宅に近いから
117	234	路線バスの通らない所にも設置されているから。
118	235	狛江ハイタウンには路線バスの停留所は設置できているのに、こまバスの停留所は無く、都営東野川2丁目アパート前は遠くて不便です。ぜひ、狛江ハイタウンにも停留所を作ってください。お願いします。
119	236	無難だと思います。
120	237	大通りを通らないので、子どもでも使いやすい
121	238	特に問題はないと思います。
122	239	小田急バスの通常路線バスの路線を上手く利用し、体育館プールなど裏手にもバス停を新設したから。
123	241	高齢なのでバス停まで歩くのが大変。できるだけバス停の間隔を短くして欲しい。また、特に新一の橋の前後がバス停の距離が長い。
124	245	路線バスと重複している
125	246	さまざまな状況を見ると、現状で仕方がないのか。期限付きで世田谷通りにバス停を設置できないか。
126	249	路線バスとは違い、市民のためのバスなので、現状が妥当では。
127	250	路地にバス停を作るのは性質上やむを得ないと思います。
128	251	わかりにくい
129	253	なぜここに？と思う場所があるので。
130	255	高齢者のために、もっとバス停を増やすべき。
131	256	南部地域センター六小入口など間隔が著しく冗長な区間があり、設置場所を見直すべきと思われる。
132	258	自宅から停留所（緑地公園）が近くにあるため、その点に関してはよいが、上記経路と同じ理由で、全般的にはどうかと思う。
133	259	バス停の間隔が不揃い
134	260	分かりやすい場所にあるかと思っています。
135	261	裏道を走っているがどれほどの需要があるのか疑問
136	264	こまバスバス停…見たことがありません
137	265	狭い区間と広い区間の差が大きい
138	266	狭い場所もある
139	269	少しだけわかりにくい。
140	270	家から近い
141	273	特になし
142	274	家の近くにない
143	277	わかりにくい
144	279	自宅に近いから
145	281	普段利用しているバス停については、特に不満はありません。（岩戸児童センター、福祉会館、狛江駅、喜多見駅）
146	282	福祉施設、公共施設といったところのバス停はしっかりとあるので。
147	283	知らない。ということは、自分が住んでいる所は通らなく、便利ではないということ。
148	284	路線バス停より近い。
149	285	どの経路でどこに行くのか分からない
150	286	私は、乗りやすい。
151	287	適当な間隔でバス停があるので、大変便利。
152	288	狭い場所にバス停があり、安全でないし、通行者・通行車両に迷惑がかかるので気が引ける。
153	291	バス停が細かく設置されている。覚東にバス停を新設してほしい。
154	292	自宅近くから乗れる
155	293	北回りに「狛江郵便局前」のバス停があったほうがよいと思うため。

設問14-3(時間について)

no.	通し	内容
1	1	20~30分を望む
2	2	30分ならもっと良い
3	4	1時間に3本は走らせて欲しい
4	6	出来れば短縮
5	10	もう少し短縮出来るとよい
6	11	15分、55分か、35分と覚えやすい。
7	12	私が短期だから
8	13	もう少しふやしてほしいがこのままでもOK
9	14	必ずといって良い程5分位遅れる
10	15	乗り遅れた時は、市内の小田急バスまで歩くことになる
11	16	20分に一本程度にして欲しいから
12	18	もう1本あると便利です
13	19	現行通りが良い
14	22	20~30分になればと思います
15	23	もう少し短縮出来ればよいのですが
16	25	30分間隔ならもっと良い
17	26	本数には満足してるが、遅れぎみのダイヤをなんとかしてほしい。
18	27	もう少し縮められればなお可
19	29	30分だともっと良い
20	32	利用客が少ないようなので
21	34	一寸間隔が長い(30分位に)
22	35	特に支障はないです。
23	37	大てい5~10分位遅れているのと、1時間1~2本では用がなさない。こまバスの時間に合わせての行動は忙しく動いている者には？
24	38	しかたないと思う
25	39	もっと間隔をつめて
26	43	30分位を希望
27	45	自分の意見だけで通す訳に行きません。これで満足です。
28	48	1時間に2本ぐらいあればよいと思う事がある
29	50	間隔の短縮
30	51	よく遅れてきます。
31	53	20分位に
32	55	行きは時間を見て出る。帰りはオーケストアで買物をして時間をつぶすから
33	58	時間はこれで充分
34	59	今迄この近くでバスに乗れなかったのでこの時間でも十分ありがたいと思っています。
35	60	始発をもう少し早くして欲しい
36	64	もう少し短縮出来ないか？
37	68	偶数時間帯も便数増やしてほしいです
38	69	自分の時間に合ってます。
39	72	自分だけ良いように出来ないの
40	74	もう少し短縮(朝、夕)20・30分位
41	77	勝手言ったらきりが無い
42	78	ぜいたく言えない。今迄停留所がないため、外出も出来なかった
43	79	もっと短く
44	84	本数が少ない
45	85	本数が少なすぎる
46	86	利便性に欠ける。過疎の集落の交通手段だ。
47	88	増発してほしい
48	90	30分なればなお良い
49	92	もう少し短縮出来ると尚良い
50	99	乗った事がないので時間はわからない
51	100	平日なのに時間に来ない
52	101	30分ではなく15分間隔が良い
53	102	間隔があきすぎ。たしかに同じ時間帯はわかりやすいが少ない。1時間に3~4本がBest(人件費)
54	104	もう少しだけ多く。
55	105	行きは時間に合わせ、帰りはオーケーで買物し時間調整をしている
56	106	朝、夕は短縮
57	108	40分間隔は不便。
58	110	30分位にならないか
59	111	もう少し多くして欲しい
60	113	もう少し本数があると便利ですが、時間を合わせれば不便というほどでもない
61	117	自分勝手言っても時間的に良しとしなければ
62	118	定まった時間より必ず遅れて来る
63	121	遅れることが多い
64	127	30分おきなどわかりやすいとよい
65	129	だいたい必要な時間に移動できる
66	131	もっと本数を増やしてほしい
67	132	もっと間隔を短くしてほしい
68	136	運行間隔が少し長い
69	137	今の利用状況(人員)ではやむを得ない
70	138	どうでもよい
71	139	もう少しふやしてほしい
72	145	路線バスと同じ時間帯に運行が多い
73	146	必ず5分位遅れてくる
74	149	長すぎる
75	151	無料にしてもいい
76	153	少なすぎる
77	154	40分はわかりにくい
78	155	間隔がながい
79	157	利用しないのでわからない
80	158	もう少し本数を増やして欲しい
81	159	時間どおり来ない。遅れる
82	160	少ない

83	161	本数が少ないので時間が合わせにくい
84	162	もう少し本数を増やしてほしい
85	164	もっと多く運行してほしい
86	165	少ない
87	167	20分に1本はほしい
88	171	本数が少ない。狛江駅で10分ぐらい待ち合わせするのが、長すぎると思う。
89	172	本数が少な過ぎる
90	173	遅い
91	174	もっと運行回数を増やしてほしい。1時間に4回位
92	179	少ない
93	184	狛江駅発が毎時同じ時刻なのは覚えやすくてよい
94	187	200円ならばあと1〜2便増やしてほしい。もしくは、運賃安くしてほしい。
95	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1〜2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないのです。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
96	191	路線バスとの時間調整が必要
97	198	みたことない
98	202	自分にとって都合の良い時間にバスが来ている
99	203	これ以上は贅沢
100	204	適当と思う
101	205	1時間2本、時には1本。もっと回数を増やしてほしい
102	207	1時簡に2本では少ない
103	208	本数が少ない欠点はあるが、無理も言えまい
104	214	無駄なものだと関心がないので分からない
105	215	本数が少なすぎる
106	217	本数が少ない
107	218	できればもう少し運行本数（回数）を増やしてほしい
108	219	バスはいらない
109	221	市の予算を使って走っている
110	223	正確だが必要なときにない
111	227	少ない
112	229	もっと便数がほしい。遅れないで来てほしい。
113	230	せめて30分に1回は欲しい
114	231	もう少し回数がふえるとうれしい
115	232	1時間に2本くらい欲しいけど運営が大変だと思う
116	234	乗りたい時に走っているとは思えない。
117	235	本数が少なすぎます。
118	236	もうちょっと早朝夜間の運行を増やしたほうが良いと思います。
119	237	使いたい時間に本数がないため、結局路線バスのバス停に行くことになる。
120	238	特に問題はないと思います。
121	239	利用できないでいるから、答えられません。です。
122	241	こまバスが2台稼働しているのであれば、互いに逆のルートをまわれるようにすれば、往復とも同じ乗車時間で利用できるのでは、そのようにしてほしい。
123	244	便数を増やすこと。
124	245	簡易ルート走行バスなので仕方が無いと割り切れればいいのですが、やはり少ない。特に夜と朝
125	246	20分間隔くらいで両方向が理想。しかし予算のかねあいもある。なので、きめ細かく回る代わりに、運行間隔を1時間にするというものよと思う。
126	247	バスの本数が少ない
127	249	とにかく本数が少なすぎる。利用したくても不便すぎるため、結局自宅から遠い路線バスのバス停を利用している。
128	250	少なすぎです。できれば10分から15分に1本くらいほしいです
129	251	こまバスの用途からは十分と思う
130	253	時間通りにきたことが無い。特に日中から夕方。
131	256	時刻表なしで利用できるレベルが理想だが、最低でも15〜20分感覚での運行が望まれる。
132	257	本数が少ない
133	258	一利用者からすると、もう少し頻度が高い方がいいと思うが、今の利用状況から見ると、これ以上増便することは難しいと思う。
134	259	20分間隔くらいだとちょっと使いやすい
135	260	ちょうどよいと思います。
136	261	バスとであった時は乗っていても2-3人
137	263	40分間隔は長いと思います。もう少し本数を増やしていただきたい。
138	264	全然知りません
139	265	40分はわかりにくい。むしろ一時間ごとにして、逆方向の運行もしてほしい。そのほうが予定がたてやすい。
140	266	40分に一本は間隔が長すぎる
141	267	1時間に2本は欲しい
142	269	時間毎3本ずつくらいは出してほしい。
143	270	運航間隔があきすぎ、
144	272	もう少し本数があるといい
145	273	もっと本数を増やしてほしい。
146	277	偏っている
147	278	もっと便数を増やしてほしい
148	279	あまり運行回数が多くても経費がかかると思うから
149	280	もう少し頻度が高いと良い
150	281	あれだけ長いルートを2台で運行してるんだから、40分に1本でもしょうがないと思います。
151	282	狭い住宅街の中を縫うように走る事を考えて、本数はそうそう増やせないのでは・・・。
152	283	知らない
153	284	本数を増やして、待ち時間を減らしてほしい。
154	286	1時間に1本程度では、乗れる時間に合せにくい
155	287	できれば、もう少し本数を増やしてほしい。
156	288	本数が少なすぎる。通常の路線バスのほうが便利。
157	291	時刻表を見なくても乗れるようにしてほしい（毎時の時間をそろえてほしい）→30分ごとの運行にしてほしい
158	292	30分間隔にしてほしい。今のままだと、時刻が覚えられない。
159	293	運行間隔が40分であるのは、覚えにくく、中途半端であるため。

設問14-4(運賃について)

no.	通し	内容
1	1	適正
2	4	シルバーパスを利用できるのは有難い
3	11	路線バスより10円安い
4	12	定期だから
5	13	問題なし!
6	16	路線バスより少し安いから
7	19	通常の210円がこまバス200円は適正
8	25	シルバーパスが使えるから
9	26	特に不満なし
10	27	シルバーパスの使える料金だから
11	32	特になし
12	35	安くすれば、多くの市民が利用すると思います。
13	38	こまバスの名において高い
14	40	例えば、100円にすると通らない地区に不公平感がでる
15	45	シルバー
16	47	シルバーパス
17	48	市内を1周しても200円なので安いと思う
18	51	良いと思うが、学生にはもう少し安い方がいい。
19	59	シルバーパス
20	62	例え10円でも安い方がいいです
21	63	シルバーパス
22	67	シルバーパス
23	68	路線バスと同額でもと思います
24	69	シルバーパス
25	72	シルバー
26	76	適正
27	77	シルバー
28	82	100円にしたら、利用する人が増えるかも
29	85	ただでよいとおもう
30	86	タクシーだって4人で乗れば1人150円だ。公の交通手段の金額ではない。税金の無駄遣い。
31	90	民間並み
32	92	変更してシルバーパスが使えなくなるのは痛手。他地区のコミュニティバスと比較しても妥当だと思う
33	101	距離が短いのに高いと思う
34	102	市民に少しでも利用を促すのであればワンコイン(100円)でもよいか?
35	104	路線バスと同じで可。
36	108	私はシルバーパスの利用が出来るので大助かりです。
37	113	民間バスとほぼ同額なので
38	117	シルバーパス
39	121	もう少し安くして欲しい
40	122	安い。
41	127	小田急より安いとよい(1/2ぐらい)
42	128	シルバー
43	129	バスも使える点ありがたい
44	130	民間並みと思う
45	131	市民はもっと安く
46	132	高い 100円ぐらいが良い
47	135	福祉バスなので半分で良いと思う
48	136	まずまずと思う
49	137	高い。区間が短く小型バスなので100円にすべき
50	138	高く極めてコミュニティバスにふさわしくない。
51	139	安くしてほしい
52	140	高い。せめて100円位が良い。
53	142	もっと安いと利用しやすい
54	149	不便な割には高すぎる
55	153	こんな不便なら無料
56	154	少し高いかと思うがしかたがない
57	155	高い
58	156	無料でもいいのでは。収支報告をして下さい。税金を使っているのだから。
59	157	無料にすべき
60	159	児童館など帰りのチケットをいただけるのはうれしい
61	161	普通である
62	162	せめて100円に
63	164	コミュニティバスなのに路線バスと同じなので
64	165	ちょっと高いかな
65	166	他の市バスより高め
66	169	市バスなのに路線バスと同額??
67	172	みどり号は無料だったのに200円はちょっと痛い。100円がちょうどいい
68	173	高すぎる
69	183	便利さを求めるなら半分の運賃
70	184	都内の他地域は100円で利用出来る
71	187	200円ならばあと1~2便増やしてほしい。もしくは、運賃安くしてほしい。
72	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1~2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないのです。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
73	191	OK
74	198	しらない
75	202	高い(他市では170円もある)
76	203	適正。
77	204	路線バスと同じで良い
78	207	千円ではなく2万円なので、雨の日しか利用出来ない。
79	208	現在1年間のバスを購入して愛用中
80	214	無駄なものだと関心がないので分からない
81	215	利用しないので知らない
82	217	地域のバスならばもっと安くてもいいと思います。
83	218	できればもう少し安い方がいいと思うが、慣れてしまえば、このままで良いのかなという感じもする。
84	219	バスはいらない
85	220	路線バス⇄こまバスで割引が欲しいです。

86	221	いつもガラガラの人の乗っていないバス
87	222	他区市より高い。50円でよい。
88	223	高すぎる
89	226	全経路100円で良いのでは
90	227	もっと安くしてほしい
91	229	他市では100円のところもあるのでそうならばなおよい
92	230	できれば100円均一にして欲しい
93	232	今のままで良いと思う
94	234	まあ妥当ではないでしょうか。
95	235	路線バスと同様に負担しても構わないと思います。
96	236	200円だから。
97	238	乗ってみたいけれど200円払って市内に行く価値はありません。
98	239	こまバスは福祉バス、としての役割も兼ねていると理解していますが、私は健常者なので、日常生活で普通に利用できるのであれば、210円でも支払い、今後ルートが是正されれば利用したい。そうでなければ税金の無駄遣いにしか見えないので、福祉バスに戻し、こまバスは是非とも廃止してください。
99	241	以前は無料でした。無料にして欲しい。
100	245	路線バスと比較するとコストパフォーマンスが低い
101	246	やはり、100円は魅力。ただし、その場合は、駅には直接乗り入れないなど既存のバス路線との区別が必要。逆に、200円であるが、添乗員を付けるなど福祉バスからの継承を意識し、市内をきめ細かく回り京王線にもつながるならば200円もやむなし。
102	247	もう少し安いほうがいい
103	249	現在のサービスレベルに対しては、若干高いと感じる。市民のためのバスならば、もっと良心的な額でもいいのでは。
104	250	妥当かと思います。
105	251	100円設定だと利用率が上がるのではないだろうか
106	255	赤字補てんしているとすれば、無料で良いのでは。
107	256	100~150円程度への引き下げが望まれる。
108	258	こんなものだと思う。
109	259	100円がのぞましいのでは
110	260	市内を回るのであれば、近くなのでもう少し安くしてほしいです。
111	261	普通のバス運賃と同じでは難しいのでは
112	264	もっと安くても良いのでは…？
113	265	少しだけ路線バスより安い
114	268	100円希望
115	269	小田急バスより若干安いから。
116	272	路線バスを使うより10円安い
117	273	特になし。
118	274	ほんの少し高い
119	276	福祉バスなら、市民のためバスなら、もっと安くするべき。
120	277	高すぎる。こまバスに乗るメリットがない。半額にして乗車率が2倍になれば同じですよ。
121	278	運賃の値下げを希望します
122	279	路線バスと同じかやや安いほうが良いと思うから
123	281	健診などの時は片道半額にしてもらえるので
124	282	できれば100円、ワンコインで乗れると嬉しいのですが、他バスとのバランスもありますものね・・・。
125	283	知らない
126	284	路線バスと同じでよいと思う。
127	285	100円バスだと利用客がかなり増えるのでは
128	287	帰りの分は無料になるなどのサービスがうれしい。
129	288	路線バスと料金がほとんど同じだから。
130	290	100円が適当
131	293	本来のコミュニティバスなら100円程度が適当と思うが、一般路線バスとの均衡をとるという考え方も納得できるため。

設問14-5(車両について)

no.	通し	内容
1	1	不満はない
2	4	現状のままで良いと思う
3	6	乗れるだけで有難い
4	10	ぜいたくは言いません
5	11	小さいながらスペースをうまくとっている
6	12	かっこいいから
7	13	もう少し席をふやして欲しい(時間帯ではおとしよりが座れない事がある)
8	14	ちょっとガタつく
9	16	バリアフリーで乗降も楽だから
10	18	時間天候などで立つ時がある
11	19	色彩をブルー色のみの車輛に統一すると視覚的すぐわかる
12	25	ブレーキ音が気になる
13	26	水色の車体が可愛い。車内の絵葉書も好き。
14	27	短距離なので充分
15	32	利用客数、道路状況に合っている
16	34	老人にはありがたい
17	35	財政難の折、余り無理な事は言えないです。
18	38	もっと小さくても良い。道路ですれちがいが大変です
19	40	もう少し小さくても??
20	45	ブルーの色がとても良い
21	51	かわいいから
22	58	色がきれいで高齢者も気持ちが晴々としませす
23	59	ブルーでとても明るい色が良いです
24	62	気持ちが明るくなる色で遠くからでも、はっきりして良いと思います
25	63	明るい色でステキです
26	68	裏道進行ですので十分だと思います
27	69	バス停にいて、遠くからでもブルーの色が見えるので
28	72	こじんまりとして、色も路線バスと別で良い
29	75	短距離であり現状で充分
30	77	色がきれい
31	78	色がきれい
32	85	もっと小さくてもよい
33	86	大きすぎる
34	88	乗りやすい。
35	90	便利なので安全に乗れば良い
36	92	短時間なので現在で良い
37	102	コンパクトで小廻りがきくと思う。
38	104	スマート…広告をもっと増やせば・・・
39	108	地域的に狭い道を通るのでよいのでは!
40	113	バリアフリーなど配慮がある
41	117	色がきれいです
42	122	今迄のバスにない明るいカラーです
43	128	色が明るくて気持ちが良い
44	129	利用者が少ない時もあるため
45	130	短距離なので乗れば良い
46	131	車イスの方々を使いやすいだろうか?
47	136	快適である
48	137	もっと小さくてもよい。いつもガラガラ
49	139	かわいくていいと思う。ベビーカーをのせたい
50	154	絵手紙もかわいい
51	158	もう少し大きくてもよいのでは?
52	159	小回りがきいて小さくていいのかもしれないが、ベビーカーで来るにはややせまい
53	160	時間帯によって、天候によって混む
54	161	普通である
55	162	入り口が広いのでベビーカーで乗りやすい
56	163	きれい
57	164	小さい子供と並んで座るのに一番うしろの席しかないがいつも空いてない
58	169	小さい分、運転が荒く感じる
59	173	せこい
60	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1~2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないのです。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
61	191	OK
62	196	細い道を通っているので非常にあぶない。
63	198	しらない
64	199	小さいけれど、大きくなると経費がかかるので
65	202	乗車人数にあったちょうど良い大きさ
66	203	充分
67	204	大きさも適当
68	205	道路事情、乗車人数をみると大きさは妥当かなと思います
69	214	ダサい
70	215	分からない
71	218	特に不便を感じない。
72	219	バスはいらない
73	221	多くのバスをもっと利用するべき。まだまだすいている。
74	227	すいてる時はよい
75	229	狭い道も入ってもらうには適当な車両だと思う
76	230	特になし
77	231	ときどき満席になる
78	232	清潔で小型なところが良い
79	234	小回りが効きそうだし、狭い所も通れそうなので。
80	235	狭い道なので、幅の狭いバスで仕方ないと思います。

81	236	デザインが素敵です。
82	238	見た目とサイズが名前に似合っていてかわいいです。
83	239	コンパクトで狛江の地形・道路にちょうど良いサイズである。が、現状のルートであれば利用者が少ないので、ちょうど良いのではないか。
84	241	バスは綺麗です。
85	244	整備不良？停車をする度にブレーキ音、キーキー鳴るほとんどの車両
86	245	特に優れた箇所も見当たらず
87	246	ブレーキ音が気になる。他の市の同型車もなっている。
88	248	老人や子供づれの利用が多いと思うので、ベビーカーなど乗り降りしやすくしてほしい
89	249	住宅街を走行するため、現在の車両が妥当では。
90	250	大きすぎ、コスト面で割に合わないのではないのでしょうか。
91	251	特に意見無し
92	253	広いと思う。
93	255	ほとんど空車状態なので、1BOXサイズの車で十分と考えられます。
94	258	特に問題ない。
95	259	小型で狭い道でも走れる
96	260	問題ないから。
97	261	ワンボックスの大きさが十分では
98	264	コンパクトなのは良いと思います
99	265	水色のバスはかわいい
100	269	きれい。
101	270	雨の日などは混むけれど、普段はちょうどよい
102	272	一人で乗っていると、ちょっと恥ずかしい
103	273	特になし。
104	274	いいデザインだと思う
105	277	小回りが利いて路地を走ることが出来る。
106	279	大きすぎない方が経費が少ないと思うから
107	281	ベビーカーのまま乗りやすいので
108	282	狭い住宅街を抜けるのに良い大きさなのは。
109	283	もう少し人が乗れるサイズが良さそう
110	285	小さくて小回りが効く
111	287	特に問題ないです。
112	288	路線バスと同じだから。
113	291	低床ノンステップだから
114	293	狛江市の特色がよくでていいると思われるため。

設問14-6(サービスについて)

no.	通し	内容
1	1	おっとりとして老人を大切にしてくれる
2	4	運転手が親切である。安全運転を心掛けている。
3	6	応待・挨拶が丁寧で気持ちが良い
4	10	降車した老人にも注意して運転している
5	11	経路の説明がたりない
6	12	いつも利用してるからありがたみがわからなくなってるから
7	13	小学生と一緒にのお母さんが、お年寄りに席を譲らない時は注意してください
8	14	親切な運転手さんがいる
9	16	路線バスと同じ会社だから
10	18	運転手さんがやさしい
11	19	乗務員の接客態度が良い
12	25	応対がよい
13	26	ごくたまに若い運転手の乱暴な運転にあたるが、車内アナウンスの丁寧な運転手が多い。
14	27	座席に座る迄の安全確認
15	32	一般の小田急バスよりは接遇が良い。
16	34	人により親切
17	35	路線バスと差程の違いが無いです。
18	38	運転手さんも親切です
19	40	ドライバーの質に差がある
20	43	老人に対する思いやり
21	44	とっても親切です
22	45	運転手がやさしい
23	47	運転する人が良い
24	51	特に運転手さんがやさしい
25	58	運転手が優しい
26	60	ドライバーによって格差がありますネ
27	64	安全運転、老人重視
28	66	老人に親切
29	67	お客が椅子にすわるまで発車しない
30	68	利用客は大半高齢者のため良いと思います
31	69	ドライバーの方が親切です
32	71	やさしい
33	72	運転手がやさしい
34	75	安全(乗客)に対する心配り
35	76	老人の安全確認、声かけ
36	77	運転する人が親切
37	78	やさしい(運転手)
38	86	公の匂いが無い。公と商業バスとの違いを付加価値という
39	90	親切
40	92	運転手さんは年配なので老人に理解がある
41	99	わからない
42	101	30分に1本は少なすぎる
43	104	安全運転が徹底されている。
44	108	殆どの運転手さんが親切で安心して乗車出来ます
45	113	ごくたまに、運転がうまくないドライバーがいらっしゃいますが、殆どは快適です。
46	114	絵ハガキが楽しみ
47	120	公共施設の所存を運転手さんはよく把握してほしい。乗客との応答は的確に
48	124	乗務員の方が親切です
49	127	うそをつく運転手がいた
50	129	運転がおだやかで乗心地が良い
51	130	老人を大切にす
52	131	駅前のバス停が駅から遠い
53	132	乗ったことがないのでわかりません
54	136	少々事務的な感じがした
55	138	わからない
56	139	やさしくしてくれる
57	149	分からない
58	154	運転手さんしんせつ
59	160	運転手さんは親切。他の小田急路線に比べても
60	161	普通である
61	162	座っていない時、待ってくれてとても親切
62	164	とても丁寧な運転手もいるが、運転がとても荒くびっくりしてしまう運転手もいるので
63	165	行き先を聞かれてドライバーが答えるが不親切な教え方が多い
64	166	双子用ベビーカーで乗る時手伝ってもらえて助かります
65	169	年寄、子供が利用するのにすぐ発車するなど不親切
66	171	利用したことがない
67	173	微妙
68	184	路線バスと変わらないように思える
69	187	運転手さんのサービスに差がありすぎる。狛江をあまり知らない運転手さんもいる
70	188	毎日バスが走っているのを見るが、殆ど空車である。たまに1~2名乗っていることがある。殆どの市民はバスを必要としないのです。このような改善策を市民にアンケートしても意味がない。バスの運行を中止することが最善の改革です。
71	191	乗務員が親切である。
72	198	知らない
73	199	特になし
74	203	充分
75	204	ドライバーは気を遣ってよくやっている
76	205	運転手さんはとても親切で感じよく感謝です。車椅子の人、足の不自由な人には運転席からわざわざ降りて来て手伝ってくれます。普通の路線バスの運転手さんには見られないことです。そのため時間が遅れる事がありますが、仕方ないですね。
77	215	分からない
78	218	可もなく不可もなくという感じ。
79	219	バスは知らない
80	221	料金が高い為、駅の自転車が取用しきれないのでは。喜多見駅は世田谷地域ではないか。
81	226	運転手によってまちまち、運転が荒いです。
82	227	運転手さんが優しい
83	229	運転手さんもだいたい親切

84	230	特になし
85	231	ジェントルマンライクで良い
86	232	運転手さんがとても丁寧で親切。気持ちよく利用している。運転手さんありがとうございます。
87	234	乗ったことが無いのでわかりません。
88	235	狛江駅で、北行きと南行きが分かりにくいです。
89	236	無難だと思います。
90	238	特に良くも悪くもありません。
91	239	利用したことがないのでわからない。路線バスの小田急バスのドライバーは親切な方が多いので、バス会社について悪いイメージは持っていない。
92	241	行き先表示について、どこ行きなのかどのルートに行くのが、乗る前にわからない。
93	245	特に悪くも良くもなく
94	246	運転手によるらしい。遅れているのにのんびりしていることなどもあるようです。
95	249	本数、ルート等から、市民を第一に考えたサービスとはなっていない。
96	250	のったことがないのでわかりません。
97	251	特になし
98	253	運転手の質（小田急は比較的悪いかも）が良くない。
99	255	乗車した事がないので、わかりません。
100	256	運行間隔が冗長に過ぎ、また乗降地点によっては著しく迂遠なルートとなり、利用価値は極めて低い物と考えられる。
101	259	可もなく不可もなく
102	261	実際乗ったことがないのでわからない
103	264	乗ったことがありません
104	265	運転手さんは親切である
105	269	特に気にしていない。
106	270	とても親切な運転手さんにあたることが多い
107	272	丁寧な言葉かけがある
108	273	特になし。
109	279	特に問題はないと思うから
110	281	空いているから、子連れでも、ベビーカーでも、利用しやすい。
111	282	乗ってみると、可もなく不可もなくと言った感じ。絵手紙の展示は良かった。
112	283	知らない。ということは、自分が住んでいる所は通らなく、便利ではないということ。
113	285	利用したことがない
114	287	特に問題ないです。
115	288	小田急バスの路線バスと運転手の対応は同じとを感じるから。
116	291	乗務員の方の案内も丁寧です
117	293	小田急バスが運行している一般路線バスと変わらないと感じられるため。

設問16(自由記述)

no.	通し	内容
1	1	覚東で降りたい。 野川地域センター停留所はもう少し近くに。
2	2	運転手さんの対応が気持ちよい。 野川地域センターバス停から「いなげや」まで老人には遠い。
3	3	老人なので野川地域センターへ行くのにもっと近くに。 覚東で降りたい。
4	4	狛江市民が利用するので、それぞれ住んでいる場所に近い所にバス停があれば望ましいが中々難しいと思う。 地区別に最寄の駅までの往復が可能になるよう（時間短縮）路線を見直して下さることを望みます。 天候の悪い時のためにバス停に簡易屋根の設置を望みます。
5	5	覚東で民間バスの乗り換えが便利になればもっと外へ出られる。
6	6	覚東にバス停を作ってください。 野川地域センターから覚東まで歩く時間がかかる。 その間に路線バスが行ってしまい、また時間がかかる。雨・風の日は大変です。
7	8	西野川は陸の孤島、とりあえず覚東へ出たい。
8	10	覚東での乗換えを。 つつじヶ丘（病院、銀行、オオゼキ）、仙川（商店）、成城（商店、銀行）の利用が多いので。
9	11	両方向に運転を。 本数を増やして。 小田急バスカラーのバスを毎日運転してほしい。
10	12	こまバスいつも利用させて頂いております。 これからもよろしくお願ひします。
11	13	私は身体障害者手帳を持ち杖使用者です。 でも、勤務は9:30からでも、朝家から狛江駅まで15分かかります。 是非、7:30～8:30の間で構いませんので、中和泉3丁目付近の「狛江駅行」を使って下さい。
12	15	今現在は元気ですので、途中で下車して目的地まで歩きます。（あまり迂回するので、時間がかかりすぎるので） 30分間隔になると、もっと利用者もふえると思います。
13	17	西野川～東野川～岩戸一丁目までの停留所が少ない。（狛江駅から北廻り、福祉会館までは停留所が多い） 西野川4丁目はこまバスしか走って居ないので助かりますが路線バスの乗換えが不便です。 覚東で降りられる様にして下さい。
14	19	車内経路表示の改定 具体的：狛江駅南廻り車輛中で「慈恵医大経由」と表示されているが「慈恵医大」は北廻りなので、大変迷っている人が多い 改善策：狛江駅南廻り車輛中の表示は「慈恵医大経由」を「和泉多摩川経由」に改定すればハッキリ行き先（廻り）がわかる 車両外側表示の改定 具体的：横面に「南方面」「北方面」の表示がある。 改善策：横面に併せて正面上部にも表示があるとすぐわかる
15	21	路線バスへの乗換えや覚東の買物もあり覚東で降りたい。（野川地域センターからは遠い）
16	22	こまバスは西野川4丁目を通る唯一のバスで大変助かって居ますが、年を取ると「野川地域センター」から「覚東」迄歩くのが大変です。 一緒になる老人も同様に訴えて居ます。「覚東」で降りるだけでも良いので停めて下さい。
17	23	「覚東」付近に停留所を作して下さい。
18	24	覚東にバス停が出来ればスゴク便利です。
19	25	覚東での民間バスへの乗換えによりつつじヶ丘、仙川、成城学園等の買物、病院へも便利 市内の「いなげや」へも行きやすくなる。
20	26	高齢者にとって大変便利なバスだと思います。 ぜひ今後は、高齢者の生活を担ってゆく若い人たちが使う路線バスを22時台以降も走らせてほしいです。
21	27	こまバスは良いバス。 唯一の欠点は「覚東」に停留所がないこと（降車専用可）
22	28	「いなげや」に停留所があればよいと思います。
23	32	片回りではなく両回りにした方がよい。 対策（今回のようなアンケート）が遅い。運行開始後1年目くらいにやるべき。 全体的にもっとバス停の数を増やしてほしい。
24	33	追記、先にこまバス時刻表の素晴らしさをお伝えしましたが、時刻表・コースについては市役所2F入口、左手の場所に備付け。 時刻表・コース表に加え、広告入りのカラーの同時刻表を備付け、利用拡大を図られては如何でしょうか。 市役所備付け分は、携帯に便利な面もありますが。
25	35	こまバスは200円の運賃であれば、財政難の折、取り止めても良いです。100円に出来ないのであれば、150円位にして頂きたいです。 バス利用と買物金額に関するアンケートは、どんな因果関係があるのでしょうか。その意義は理解出来る部分もあります。 時刻表はたいへん見易く良いです。乱文乱筆で失礼しました。
26	36	小生の知る限り殆どどの地域バスは百円です。 百円のバス：渋谷区のハチ公バス、新宿WEバス、台東区めぐりんバス、杉並区のスギマルバス、調布市、行田市、大和市など・・・ 二百円のバス：世田谷区の地域バス 無料のバス：日本橋循環バス、丸ノ内循環バス、お台場巡廻バス
27	37	一方通行のため、乗りたい日（雨などの日）も時間的にやめてしまう。 せっかくバスがあるのに、バス停も近いのに残念です。
28	38	どこでも降ろして下さればもっと良いです。
29	40	逆方向がないと行動に制約を受ける。
30	41	覚東にバス停がないのは不満。 野川地域センターから距離がある。 路線バスに乗るのに1台遅れ10～15分時間のロス。
31	42	こまやかなところにとまり良い。 もう少し本数が増えるとありがたい。 岩戸南から逆にいけるとさらによい。
32	43	覚東に停めてほしい。
33	44	14の項目、すべて良いと思っています。 シルバーバスも使わせていただいて、外出するのがあまり苦にならなくてありがたいと思っています。
34	46	覚東に停留所の設置。
35	47	こまバスがない時は外出も我慢していましたし、バス停まで10分も歩くので病院に行くのも我慢していました。
36	48	狛江営業所から乗る場合、バス停だと置いて行かれる場合があるから、運転手が交代する場所から乗るようにと言われたので次に乗るときに運転手が交代する所から乗ろうとしたらバス停で待つておくように言われた。いったいどっちが正しいのかわからない。
37	50	覚東に停まらないので時間がかり不便。
38	51	これからも頑張ってください。
39	52	都道いなげや付近に停留所の新設を希望。
40	53	覚東に停留所を。
41	55	帰りは「営業所前」で便利に乗換えできるけれど、行きは野川地域センターから覚東まで歩かなければならない。すごく不便です。覚東に停めてください。
42	57	民間バスの乗換えが極めて不便「覚東」 市内循環ですし、ほぼ時間どおりの運行を。 市役所から駅までどうして7分もかかりますか。 2方向運行を期待しています。
44	61	覚東で降りたい。
45	64	土日曜日は、成城・仙川・つつじヶ丘へ出ることが多いが、覚東での路線バス乗換えが不便。（帰りは、営業所で接続しているので便利。）
46	65	覚東で路線バスとクロスするのになぜ停留所がないのか不思議です。 この不便を解消してください。
47	66	覚東で路線バス乗換えに時間がかかりすぎる。
48	67	何時も夜8時頃見て居ると乗客なし、一要す。
49	68	1.利用者ほとんど高齢者のため安全運転のため、よろしいかと思ひます。でも時間通りにしてほしい。 2.運転手さんの言葉遣いもう少しやさしい言葉でも良いと思ひます。
50	69	いまのままで、十分満足しております。
51	70	こまバスが出来て助かります。いつもありがとうございます。
52	71	民間バスとの接続を考え覚東に停留所を作して下さい。
53	73	覚東は「いなげや」等買物に出る。覚東は民間バス乗換えの拠点である。
54	74	覚東に停留所を新設。乗換えに歩かなくて済む、時間短縮が出来る。
55	75	覚東バス停の復活。
56	76	小田急、京王バスとクロスするのに停留所がない⇒覚東
57	79	両方向でやって下さい。

58	80	狛江宇奈根折り返しではなく狛江二子玉川にして欲しいです。世田谷でも宇奈根→二子玉川折り返しにしているのでそのことで本数も多くなる。
59	81	小田急バスにお願いします。狛江→宇奈根、二子玉川→宇奈根これを狛江→二子玉川にしたほうが利用客が多いと思われます。
60	82	今歩けるので無くていいと思いますがこれから歩けなくなることを考えると今のこまバスよりも介護タクシーみたいなものを考えたらどうでしょうか。あまり利用している人がいないのでやめたらどうでしょうか。
61	83	利用者がいるのですか？いつも空車見かけますが？
62	86	①何故「双方向」という設問を設けないのか。意図的な質問だ。 ②Q10の設問趣旨が分らない。 ③ワンボックスカーで運行することが可能な方法を検討するなど法の網をくぐる？方法など知恵を働かせる。 ④大量輸送より少人数で輸送回数を増やせるようなダイヤとかきめ細かなルートなど税金を使う手段は多様性を検討すべきだ。民間にできないことをやってみては。
63	88	利用者を増やして運賃値下げを目指して欲しい。
64	89	家の側にバス停ができたので夜遅くなった時などに利用していますが本数が少ないのが不便。 小田急の運転手さんは無愛想。できれば他の民間のバス会社を設立して(リタイヤした運転手さんたちで設立)もっと使いやすい経路についてもきめ細かく運行間隔が短い市民の足を考えて下さい。
65	90	「いなげや」や診療所へ行くのに覚東で降りたい。
66	91	野川地域センターと東野川都営の間が長く不便です。覚東で降りてください。
67	92	西野川4丁目ほどの駅に出るにも不便でこまバスが唯一の足であり、民間バスとの乗り継ぎでも貴重です。その意味で「覚東」での乗換え可能とするのが最大のメリット。
68	93	野川地域センターから覚東まで歩くのがたいへん時間がかかる。その間に民間バスが行ってしまおう。是非停めて下さい。
69	94	覚東に停車をお願いします。
70	95	バスを小型化すべきだ。あるいは廃止に。もったいないと思える状況にある。
71	96	昔は覚東に停留所があった様に思います。是非復活して下さい。
72	97	覚東で乗降したい。
73	98	「覚東」は民間バスとの接点です。停まらないのが不思議です。
74	99	見るだけで何ともいえないが、一人か二人しか乗っていないので、見ると路線バスだけでいいのではないかと思う。
75	101	経路の種類をもう少し、4種類くらいに増やしていただいて、料金も130円から170円の間で何種類か設定があってもよいと思う。15分に1本、20分に1本の間隔で全ての時間帯で同じでなくていいと思う。
76	105	覚東で乗車したい。「いなげや」も使いたい。乗換えもしたい。
77	106	覚東で乗換可能になれば非常に便利。
78	108	八の字運転ではなく、南回り(黄色)北回り(青色)のバスにしていれば始発の「狛江駅北口」から間違えて乗ることも無いと思います。そのようなお客様を見たことがある。運営が大変でしょうが20分間隔にしてくださいと、大変(もともと)便利に利用させていただけると思います。
79	109	覚東に停留所が無いと不便。
80	110	覚東で降りたい。
81	112	覚東でやりたい。
82	113	駅に向かう朝は、私の家からこまバスを利用するのは遠回りです。夜は家の近くのバス停まで行け、とても助かっています。利用者が増えるとういですが、現状の利用者数でも利用者としてはほどよく快適です。いつもありがとうございます。小さくてアットホームな雰囲気の人に乗りたく思います。
83	116	朝の始発と夜の週便の時間を「早く」と「延長」
84	117	3月17～22日、こまバス運休で足が悪いので路線バス停まで歩くのが大変家を出ることもできませんでした。ガソリンが早く届いてくださる様を祈るばかりです。
85	118	双方向に走ってかつ時間を正確に近づけてほしい。このアンケート結果を車内、広報など目立つところに掲示して欲しい。
86	121	こまバス回数券や役所、児童館に帰りの切符の配布が有ると良いと思います。子供がいるとバスはとても助かりますが運賃を考えると乗るのを我慢してしまうことも多くあります。
87	129	こまバスの運行経路や時間帯がまだよく知れ渡ってない様子が見える。北回り、南回りなどがどのようなふうになっているかまだよく理解されてないため、乗るのにためらいがちなのが見える。
88	130	覚東での買物やつづじヶ丘の診療所、成城への買物。いづれも覚東で降りれないのは老人にとって不便。
89	131	公共機関、病院、スーパー、銀行などの前に停留所を、本数を増やして利便性を高める。南北だけではなく東西廻りをつくってみては？
90	134	今より高齢者が増えるのに市役所に用事があるときもつと経路を考えていただきたいと思っています。乗り換えずに市役所にいけるよう是非ともお考えください。
91	135	身体の不自由な人が利用しやすい様にバス停を考えて頂きたい。バス停まで15分歩くと雨の日など利用できません。狛江のハイタウンの所につとバス停をつけていただきたい。
92	137	イチョウ通りから小田急の高架をくぐり、右折する近辺にバス停があれば喜多見駅方面に行くのに利用するが、無いので悪い足を引きずりながら歩き、電車を使っている。
93	138	50円でできなければすぐ廃止する。無駄なことがなされていて許しがたい。他にお金をかけることがあるのではないかと。
94	147	市内の移動は現在のところ自転車を利用していますが、あと3～5年後にはこまバスにお世話になると思っています。しかし、もう少し住宅地内細かくバス停があること、運行間隔があること、一方方向の運転ではなく出来ないものでしょうか。
95	148	歩いて用事を済ますことが多いのですが、こまバスを見かけるたびに3人位しか乗客がいなく、あれでは税金のたれ流しです。誰が決めたのか、会計報告も無く無駄です。小田急バスのほうがよほど良い。今すぐ廃止すべきだと思います。その分タクシー券でも配ったら
96	149	導入に際して市民に相談が無かったのでは。私は歩くことが多いのですがいつも3、4人しか頭が見えない。赤字のために税金の無駄遣いです。絶対廃止すべき。
97	151	良い点は何も無い。よくバスは見かけますが乗っている人が2、3人しかいないことがほとんど。大赤字だと思いますが、なぜ入れることになったのか。収支報告もするべき。
98	152	いつも乗客0又はガラガラのまま走っているバスを見ると無駄だと感じる。運賃を半分にしたらもっと利用者がええかえって売り上げが増えると思う。今は無駄バスと思う。経路…どこを回っていくのか全く分からない。通過するバス停名をバスの横に示して欲しい。北回り、南回りであつてもどこを通るのか全く分からない。
99	153	なぜ導入して、こんな赤字に税金を使うのか説明がありましたか。周りの人があきれてますよ。いつ見ても2、3人しか頭が見えない、すぐにやめるべき。あきれながら、ばかみたいと思いますよ。
100	154	往復にして欲しい。1時間毎がいいです。
101	156	松原より福祉会館までしか使っていませんでしたが、すごく遠回りになりバス停も変わってしまった。走っているのを見かけますが、乗っている人の頭が2、3人しかいないのが多くてあきれしています。税金の無駄遣い、ほかに使ったら。
102	157	良い点は何も無い。よくバスは見かけますが乗っている人が2、3人しかいないことがほとんど。大赤字だと思いますが、なぜ入れることになったのか。収支報告をしてください。税金の無駄遣いはやめてください。私はよくバスを見かけますが、3、4人乗っていればいいほうです。誰があんな無駄なものをきめたのか。
103	158	福祉バスの時は和泉多摩川からあいとびあに行く経路があったが、こまバスになってなくなってしまった。あいとびあから狛江に行く路線もなくなったため、あいとびあに行く時はこまバスを使うが、帰りは路線バスを使用している。路線拡大を切に希望する。
104	159	狛江駅から遠くなるに連れて時間通り来ず、ほぼ毎日乗るたび遅れるようです。実情ベースに合うように一度各バス停での発着状況と調整して時刻表の改訂をお願いしたい。冬に特に雨の時に子供をだつこしてバス停で10～15分待つのはつらいです。(雨の日だから利用しようと思ったのに)
105	161	現在の路線でいくのであれば、狛江～和泉多摩川までの間にバス停をつくってほしい。(三叉路あたり等)
106	162	上記にもありましたが、運転手さんは皆さんとても親切で安全運転をしてくださるのでとても感謝しています。しかし、片方通行ということで小さい子供もいる身としては往復はとても使づらいです。反対側に行きたいときに駅で待たなきゃならないのも。あと、行き先表示も分かりにくく、駅から乗るときに迷うこともしばしば
107	166	逆廻りがあれば最高。
108	167	路線バスだと京王ストア前に停まるが、こまバスだとこまえ苑から明静院のところまで停まらないのでとても不便。いつもバスが通るのを見ると一人も乗っていない。走ってるのはもったいないと思う。水道道路の路線バスはいつもいっぱい乗っている。もう少し考えて欲しい。
109	169	8の字運行により不便な人と便利な人の差が激しいのでは？半期ごとに逆8の字にするとか？
110	172	経路だけは何とかして欲しい。逆廻りが無いと帰りの時間がかかることを考えるとこまバスに乗るのをやめようと思ってしまうがち。子供連れだときつい。あいとびあに毎週通っているで雨の日は利用したいが帰りは歩いたほうが早いので40分歩いて帰っている。こまバスだと50分以上かかる。
111	173	どこを走っているのか分からない。裏道は危ないので走行するな。バス停がどこにあるのか分からないので使えない。誰に利用して欲しいのか全く考えられていない。無駄です。
112	175	狛江の税金を使って喜多見住宅のために走らせているのでしょうか。
113	178	だれのためのこまバスなのか？郵便局、銀行の前にバス停。
114	179	野川緑地公園前から一度乗りましたが、時間より25分遅れてきました。なんとかなりませんか？
115	180	こまバスのガソリンを被災地へ
116	181	災害時は運休しろ。
117	182	こまバスのガソリンを被災地へ
118	184	車内に絵手紙の掲示がされてるのは楽しみ。時々絵を変えてください。
119	186	経営として成り立っているのでしょうか。心配です。
120	187	サービスに差がありすぎる。運転手さんもまちまちですね。狛江市内バスを運転するのだから狛江について(場所や名前など)知ってほしい。以前バス停でバス待ちの時、近づいてきたのでカバンからおさいふを用意していた為、うつむいていたらバスが通過したことがありました。ひどいなーと思いました。

121	188	小田急バスとの契約で「赤字が出た場合は年間1200万円を限度として（1500万円になっているかもしれない）に市側が補填してやる」ということらしい。開設以来毎年赤字を出しているがこのような政治を続けては困る。即刻中止してもらいたい。市財政も多額の累積赤字を抱えており、更に毎年赤字を積み重ねては困る。極めて一部の人の為に税金を使うのではなく多くの市民の為になる政治をしてほしい。市内の移動手段としては面積の狭い当市では自転車が高額の乗り物である。自転車と市民生活との共存を考えてもらいたい。
122	189	市役所へ伝えて下さい。古紙などの集物しなどの協力、小中学生でもできることはお金を送るだけではない。
123	190	被災地への協力を下さい。
124	191	両方向への運行であれば利用率アップする。路線バスとしての時間の調整が必要と思う。
125	193	狛江駅南口にも停車すると利用者増。
126	196	こまバスのガソリンを被災地へ
127	197	和泉多摩川や狛江に用事があっても遠回りでの近辺にバス停がない。小田急のバス停も。あと八千代銀行の前にあつたのにあの近所へ用事があっても戻らなければならない。そのため、裏道を通って事件が起きているというわきが立ってます。
128	198	バス停距離の短縮。又はどこにいても乗れて、降りれる。(安全はどうか)
129	199	知らない人が多いと思う。
130	200	いつみてもガラガラで利用者が少ないのでは？市の財政は大丈夫でしょうか？こまバスは必要でしょうか疑問です？
131	203	無いと困るが200円は高い。100円でうまく乗る方法は出来ないのか？
132	204	時刻表の時簡にバス停に行ったがその時バスが通過してしまった。未着なのかを分かる方法があればありがたい。
133	205	乗ったときではなく、歩いている時に通りがかったこまバスのドライバーが停車や徐行をして先に通してくれたことが何回かあった。ありがたいことです。狛江の各施設をうまく結んで運行しているのは便利
134	206	岩戸南路線バス停までも遠く、まして喜多見駅までは30分以上かかるので痛む足と思うとつい電車で出かけることを控えて専ら自動車で近辺を移動する位でしたが、(特に二子多摩川) こまバスのおかげで喜多見駅まで、一本遠回りしているようですが、また狛江駅までまでもいけるようになり、本当に助かっています。ただいつも利用客が少ないのでなんだか申し訳ない思っています。
135	207	喜多見駅、狛江駅に行くときは良いのですが、帰りは大回りで時間が相当かかるので利用したことはありませんが、片道分でも本当に有り難いです。
136	208	こまバス廃止しないで下さい。お願いします。
137	209	狛江市を若い人もっと知ってもらうために、年に何回かは無料日を設けてもいいと思う。
138	210	北回りは余り乗らないので意見なし。南回りはできれば今の逆を回るほうが私は都合がいいが、他の人は不便になるかもしれない。
139	211	悪天候の時は便利させていただいています。
140	212	100円バス
141	213	100円バス
142	214	100円バスにした方が乗りやすいのでは。
143	215	何しろ不便。だいたい往復してないバスはありえない。出かけた人は必ず帰る。どうやって帰るのか？バスに乗れる人はある程度元気でいる。
144	216	往復できる道にバス停を作るべき。
145	219	経路もわかりにくい。これを計画・許可した人の能力を疑います。お金は大事に使ってほしい。
146	220	環境問題が取りざたされているのに、このせまい通りを走るのは無駄だ。
147	221	乗客が居ないのに空車を走らせているのはどうゆうつもりか。収益は上がっているのか我々の税金は有効に使ってもらいたい。
148	222	基本的にはいらぬ。時々見ているが乗車している人は常に1〜2人。空の車を走らせてCO2を撒き散らし経費ばかりかけて市民の利益にならない。年間の経費などくわしくは知らないが市民に還元する方法は他にも沢山有ると思う。他市・区で走らせているとは云え無料でやっているところもあるのもっと皆が納得できる方法を望みます。私の友人達は、みんないらぬと云っています。
149	223	東西ルートも増やして欲しい。
150	225	廃止を望みます。そもそも市民の望まないものに改善など考えられません。
151	228	子どもの検診日。あいつびあに行くのに時間が合わない。せつかく運行しているのだから、受付時間までに着くように変えてください。(自転車置き場も少ないので是非割引をもっと増やしてください。)
152	229	こまバス、皆の意見、こまバス、市はなにを考えている。
153	230	空で走るバスを見る度、市民税を払うのが嫌になります。小さい市狛江にこまバスは不用です。こんな無駄が許されてよいとは思いません。議員は何を考えているのでしょうか。経費や車両などの問題ではありません。一日も早く廃止してください。これだけのロスを推進した関係者の責任として明らかにしてください。
154	231	小田急への配慮で値段設定がされているようだがが無意味。いつも空いているし、半額にして倍乗せればよいと思う。
155	232	地震でガソリンも高いし。こういうときに思ったら運休。
156	234	私は昨年始めて交番前からあいつびあに用事があり1/7、風邪のためこまバスに乗り、3人しか居ませんでNHKのカメラと同乗中は絵手紙がきれいに貼ってあり質問されびつくりテレビ出演だったので。それから夏にあいつびあセンターから1回でも3丁目まで下りて私は5丁目ですから交番前を通り歩きます。年老いて一番辛い買い物です。私は足と腰の骨折で手車を利用していますが途中休みお買い物ツアーをお願いしたいです。実は1日3〜5時でも良いのですが、OKからの帰り道本当に大切なです。早く営業所前の腰掛けて休めます。特に狛江は老人がOKで見ても多い。足もとおぼつかなく買い物持つて帰ります。私はお互い様にお声掛けをします。気をつけてね。
157	235	北と南の区別を離れた場所からでもわかるように色で示すように屋根の色を変えとかなんとか工夫して欲しいものだ。
158	236	懸命に走ってバスの横に着かないと北か南か分からない有様です。
159	237	天ぶら廃油活用の燃料の使用を積極的に取り組んではどうでしょうか。今回の地震による運行休止などよい教訓だと思います。
160	238	経路：ハイタウンを入れたコースを考えて欲しい。覚東からハイタウン経由、4中の東側道路を通り4中正門を経て4小通りに入り現在の路線になる経路は考えられないか。北廻りと南廻りを固定バスにして、南北間はすべて乗り換え券にする。北廻りと南廻りでは少し時間が変わる。これを連結するために駅前では15分もの待ち時間ができる。それぞれ少し時間が遅れるもせいぜい5分遅れくらいに運行すればもう少し便数を増やすことが出来るのではないか。早朝深夜の時間帯はバスの本数を少なくしても昼間は多くするためには乗継のところが短縮する以外にないと思う。
161	239	慣れてくるとこまバスの存在が生活を活性化し、億劫さが解消された。できることなら、回数が1本でも2本でも（1日の間で）増えると更に利用回数は増加すると思う。しかし、現状のままでも充分感謝している。
162	240	今のところ満足しています。だいたい5分遅れでくることが多いのですが、これもやむを得ないと思っています。
163	241	通勤・通学の時間帯等は、駅に直行する経路にして、本数を増やすなどし、その他の時間帯は今の経路で回るように、時間帯ごとの利用者に対応した運用がなされると良いと思います。
164	246	路線が長いせいか、時間の遅れが多くて困ります。都営東野川2丁目アパート前では、平均して3〜5分遅れています。
165	247	路線は南部地域センターから乗って、あまりにも遠回りなので、喜多見駅で路線バスに乗り換えたいのですが、こまバスが遅れることが多くて、時刻表なら乗り換えできるのに、たびたび乗り遅れます。ほとんどの運転手さんが遅れるということはタイヤの見直しが必要なのではありませんか？
166	248	路線変更はぜひ検討したほうが良いと思います。
167	249	悪天候のときに子ども連れのために利用しています。せつかく大通りまで行かなくても住宅地に近いところにバス停があるのですが、使いたい時間に本数が少ないため、結局大通りの路線バスを使う状態なので、もう少し本数があつたらな`と思います。
168	250	バスはよく見かけますが、いつも中を見るとお年寄りが2人ほどしか乗っておらず、残念に思います。狛江市内だけの運行なのに、他の路線バスと（例えば渋谷まで行くのに）値段が10円しか変わらないというのは、あまり意味がないと思います。愛らしい姿をしており、ローカルな魅力もある「こまバス」。乗りたいけれど、200円払って狛江市内だけなら自転車や徒歩で行くことを選びます。お年寄りや子供、ハンディのある方は無料、それ以外の方は運賃を高くても100円までになれば利用したいです。
169	252	こまバスの発足から、経路の是正に時間がかかりすぎているように感じている。近隣周辺自治体のコミュニティバスは市民の足として、福祉バスとして混雑・活躍しているのに、狛江市は、市の中心が真ん中に位置しているにも関わらず、市民の新しい足となくっているとは、どうい評価できない。
170	252	この中途半端な状況であれば、いっせ福祉バスに戻して、一般市民が利用できないように戻して頂いた方が、このことについて考える必要も無くなり、また既存の路線バスを使うことだけを前提にすれば良いし、税金が無駄使いされている疑念を持たなくて済むので、納税市民としてとても気が楽です。
171	253	福祉バスを兼ねて一般に開放したバスなのであれば、1円でも税金を使う以上、中間が福祉よりの幸福を考えたルートであるべきだと考えますし、現在のこまバスルートはほぼ福祉バスでしかなく、私は無党派で共産党さんに投票し続けていますが、共産党さんならはの、『まず』福祉重視がよく見える現行のルートで、市民バスとはなっていない状況にあると思います。
172	254	住宅街を走行していると思いますが、以前の福祉バスに比べてブレーキ音がかなりうるさいです。窓を閉めていても聞こえるくらいなので、整備時に何とかならないものではないでしょうか。
173	255	(1)互いに逆のルートをまわられるようにして欲しい。(2)バス停の距離が長い。
174	255	都市計画道路が完成する時に合わせて、ルートの変更を行う場合は、市民の意見を取り入れてほしい。
175	255	猪方から喜多見方面をよく利用するので、もう少し本数が増えると助かります。
176	255	距離が短いので、料金を安くしてほしい。経路は逆回りもつくってください。
177	255	住宅街をこまバスが運行していることで、主要駅から遠い市民も、狛江駅、和泉多摩川駅など小田急線へのアクセスができるのは大変便利だと思います。しかし、狛江市の北エリア（西野川・東野川）の市民は、大多数がつつじヶ丘駅、柴崎駅など京王線を利用しています。また、北エリア以外の方でも、京王線を利用したいがこまバスでは行けないので、こまバスを利用しない方が多くいます。小田急線だけでなく、京王線へのルートも早急に運行して欲しいです。西野川エリアは自然が多く残っていますが、近年急速に住宅が増え人口も増えていきます。狛江市民のためのバスなのであれば、全てのエリアの市民のニーズにあったバスになることを願います。
178	255	武蔵野市のムーバスをよく利用します。ムーバスに比べると運転頻度が少なく、必要な時に乗ることができません。運転間隔の短縮、系統の増加とその乗り継ぎの割引などを行えば利用者数もその満足度もあがるのではないのでしょうか。
179	255	バスに乗るのは悪天候時などの場合、目的地まで快適に、早く到達できることで有ると思うので、経路の目的を明確化した方が利用者にとってもありがたい。ただ、高齢の方の生活手段となると全体をくまなく回る現状もいいのかもしれない。
180	255	子供が和泉多摩川から岩戸に帰るのによく使うが行きは使っていない。逆ルートのあればすごく便利。時間も水道道路のバスと同じような時間だったので不便。
181	255	路線バスと違う経路を走ってください。
182	255	乗車率が悪く思えるので、小型車にし、もっと高齢者の方々にやさしい路線を走っていただきたい。道路幅員狭い通学路は、基本的に路線バスは通行禁止にするべき。10t以上の車両が運航するのは、道路が早く痛み、それを直す予算が狛江市には無いと思います。無駄な税金の使用を即時に止め、ワンボックスタイプの車両にすべきと考えます。

		<p>旧福祉バスの概念からの早急な脱却が望まれる。特定の社会的弱者の為に運行される福祉バスと、地域の足として幅広く活用されるべくユニバーサルな働きが求められるコミュニティバスとは、根本的に異なる部分が少なくないはずである。</p> <p>1. 運行経路の見直し、一筆書きルートに固執せず、複数のルートに分割することを検討いただきたい。</p> <p>現行ルートの弊害を除去すべく、任意に2地点間の所要時間の平準化を考慮することが望まれる。</p> <p>2. 複数ルートへの分割に併せて、狛江駅前や市役所等の要所にて各ルート間の乗継制度の創設を検討いただきたい。</p> <p>具体的には乗継地点にて「乗継券」発行により、乗継後のバス乗車時に新たな運賃が発生しないか、又は半額程度に割り引く等の対応が望まれる。</p> <p>さらに、ダイヤ上の工夫により、適切な乗継時間を確保することが必須である適切な時間とは、停留所の立地等に応じて誰もが安心して安全に乗継を実行できる時間を言い、1～5分程度と思われる。</p> <p>3. 運行回数の大幅増加が急務と思われる。理想は時刻表なしに利用できるレベル（運行間隔10分以下）であるが、最低でも15～20分以下の間隔での運行が望まれる。</p> <p>4. 停留所設置場所の見直し 今後来るべく高齢化社会あるいは超高齢化社会を考慮するならば、約200m前後の間隔できめ細やかな停留所設置が求められる。設置場所の一例として以下を提示する。</p> <p>(地域的偏りをご容赦ください) 供養塚児童公園付近、駒井西交差点手前付近、多摩川教会付近 その他</p>
174	256	<p>上記（前設問）の回答とも重なりますが、せつかく走っているのに、あまりにも利用者が少なすぎる。その理由は、便数が少ないことや目的地までの時間がかかり過ぎだと思いが、便数に関して言えば、利用者が少ないから便数が少ない、便数が少ないから利用者も増えないという悪循環なので仕方がない。むしろ、気になるのは、いつもダイヤに遅れていることである。大体5分以上は遅れているのに、狭い道を走るため、スピードを上げて時間を回復することが出来ないの、むしろ時刻表の設定に問題があるのではないかと。時間に遅れることで、信頼性がおち、さらに利用者が減っているように思えるので、最初から余裕を持ったダイヤ設定にすべきだと思う。買い物などの時は、問題ないが、狛江駅から電車を利用するときは、乗っけても、非常にイライラする。</p> <p>色々書きましたが、せつかくの「こまバス」なので、なんとか、便利なものとして、今後も走り続けて欲しい。</p>
176	259	家の者は100円なら乗ると話しています。
177	260	<p>運賃がもう少し安ければ、「利用しようかな」と思う頻度が高まると思います。</p> <p>天候が悪い日に保育園に行く時は、バスで行きたいと思うことがあるのですが、今の運賃だと利用したいとはなかなか思いつらいのが現状です。</p>
178	261	全体的に乗車率とバスの大きさについて再検討が必要ではないか、財政も苦しい時期はたして現在の方式をつづけたらいいのかも含めて全面的な検討を望みたい。
179	262	良くこまバスを見かけますが、殆ど空気を運んでいる状態です。多分、企画段階との収支は大赤字だと思います。
180	263	<p>空気を運ぶなら他の自治体の様に価格を100円程度に見直すか、廃止すべきだと思う。（100円で空気を運んで累積赤字が増加するよりマシだと思う）</p> <p>本数をもう少し多くして、運行間隔をもう少し頻繁にしてください。</p>
181	264	<p>老人も子どもおらず、駅にも近い車もありますのでこまバス利用する機会がありませんが(路線バスもまれに使うだけです)…、とにかくもっと広報に努めるべきかと思えます。</p> <p>市役所の近くに住んでいるのですが、こまバスは走り出すまで知りませんでした。せつかくの事業ですから、もっともっと簡単に知ることの出来る広報に努めるべきです。ポスター貼るとかでもいいのに。もったいない…。そうでなくても安くない税金なので…使い方をよく考えてください。広報って重要なことです。いつ見ても殆ど人が乗っていない、びかびかのバス。市民としてとても悲しいです。あと、福祉の事業であるおつもりでしたら、運賃はもっと安くても良いと思います。10円じゃあ…お徳感ありません。こまバス自体はあって良いものと思いますので…ほんとうにもったいないと思います。使いたい方、もっといるのでは…。</p>
182	265	<p>足に古傷あり、自転車にも乗れません、往復利用できるように、逆方向の運行をぜひお願いします。いまは、帰りのみ使ってます。（往きは徒歩で荒天時はタクシーを使うこともある）が、逆運行あれば、往復使います。</p> <p>道幅は狭いですが、単線のローカル線のようにすれ違いバス停を決めて対応が可能なのではないでしょうか。</p>
183	266	運転手が丁寧に対応している。
184	268	北回りか南回りかバスの側面だけじゃなく前後にもでかでかど表示してほしい。側面まで見に行かないとわからないのは不便。
185	270	<p>始発はもう少し早く、仕事・学校・塾帰りで使用する人もいるので、もう少し遅い時間の本数を増やして欲しいです。</p> <p>狛江バスに乗っていて、絵ハガキはとても和みます。</p>
186	273	本数を増やして欲しい。
187	276	何を一番に考えるかは、かなり難しい選択です。
188	277	車両を増やして、運賃を安く。 から車を見ないと無駄使い、こまバスは失敗だったと思います。
189	280	調布市に一部入るが、小金橋南の信号を直進し、小金橋を渡り高谷橋を渡り戻り今の経路に戻る経路にして欲しい。
190	281	喜多見駅にとまる点が、とっても気に入っています。でも一方通行なので、ちょっと使いつらいと思う点もあります。
191	282	<p>経路を一方だけでなく、逆経路も作ってほしい。</p> <p>ただ住宅街の中を走る事から、こまバス同士のすれ違いの頻度を減らすために逆回りルートに、一本はずれた道を選ぶところは選んだりできないでしょうか。</p>
192	287	<p>経路の反対周りがあると、非常にうれしい。逆回りがあれば、そんなに速くなくても、一方しかないので、とても遠回りになり、利用をためらってしまう（遠くても徒歩を選んでもしょう）ことがある。</p>
193	288	<p>採算がとれているとは思えないし、利用づらい。路線バスも最近は路線が充実してきたので、こまバスは廃止にすべきだと思う。</p> <p>路線バスで運転本数が少ない路線では本数の増加のためにバス会社に補助金を出すほうが効果的だと思う。福祉的にはタクシー料金の補助で対応したらいいと思う。そうすれば自由な場所に移動できるので便利。上限額を決めてその範囲内で補助したらいいと思う。</p>
194	291	<p>西野川2丁目に住んでいますが、これまで歩いて67分かけて既存バス停まで歩いてきたが、こまバスのおかげで、家のすぐ近くから乗れるようになった。とてもありがたい。乗客を増やすため、30分間隔での運行や、車内に幼稚園・小学生が描いた絵や、川柳投票箱等を設置して、乗って楽しいバスにしてみようか? つつじヶ丘駅にも乗り入れれば利便性は増すと思います。</p> <p>夜遅くまで運行しているのはありがたいです。</p>
195	292	<p>妊婦であったため、自動車も自転車も乗れず、慈恵第三病院から自宅への帰りや、ママ学級の際にあいとびあセンターまで行きやすく、本当に助かった。</p> <p>今後も乳児健診等であいとびあセンターに行く機会があるが、子ども後部座席（チャイルドシート）に乗せて車の運転は不安だし、自転車も不安。</p> <p>最寄りのバス停（覚東）から狛江駅乗り換えで路線バスを利用し、あいとびあセンターまで乳児を抱っこして往復するのは体への負担がとても重いので、こまバスの存在は今後も非常に助かります。</p> <p>ぜひ継続してほしい。さらにつつじヶ丘駅まで乗り入れてくれるともっと助かります。よろしくおねがいします。</p>
196	293	<p>(1) 運賃は現行通りとする、(2) バスは2台で運行する、(3) 双方方向運行はしない、を前提とするならば、コミュニティバスの要素も残しつつ中型の路線バスとしての性格を強調していったらどうか。</p> <p>具体的には、経路を見直して走行距離を長くし、バス停を増やし、運行間隔を切りよく60分とするというものである。狭い道でもスピードを出さずにすみ、また、車椅子の乗降にも余裕のあるダイヤとできると考える。</p> <p>利便性を高める観点からの経路の見直しの例として、北回りは多摩川住宅の狛江市地域を經由する。</p> <p>南回りは「狛江駅南口」に乗り入れる。また、南回りは喜多見駅から「ふれあい側道」ではなく電力中央研究所側から「狛江市役所前」を經由して「狛江駅北口」に戻る。</p> <p>既存の一般路線バスと重複するところはあるが、この程度なら影響は小さいのではないかと。</p> <p>このアンケートには「運賃を引き下げたほうがよい」という意見が寄せられることが予想されるが、運賃を現行通りとしようとするならば（「こまバス」の利用の見地からは設問15の回答を「運賃」としたが、私は必ずしも運賃の引下げがよいとは考えていない）、運賃以外での何らかの改善は必要となると思われるため、参考としていただければ幸いです。</p>