

狛江市民センター改修を考える 市民ワークショップ

2021年10月31日（日） 10：00～12：00

第2回テーマ

「新市民センターに必要な設備・機能を考えよう！」

本日のプログラム

1. 開催スケジュール
2. 第1回ワークショップの振り返り
3. 基本構想段階での検討事項
4. これまでの市民意見等に関して
5. ワークショップの進め方・グループワーク

「必要な設備・機能を考えよう」

- シンキングタイム（15分）
 - グループワーク（30分）
 - 意見集約（10分）
6. グループ発表
 7. 次回予告

開催スケジュール

市民センター改修ワークショップは全5回から**全6回**へ変更します。
 ※新型コロナウイルス感染症対策により、開催時期は変更となる場合があります。

回数	日付	テーマ
第1回	7月(日)10:00 済	狛江のじまん・ふまん ～より良くしたい!改善したい!～ これまでの検討経緯、施設の問題・課題
第2回	10月31日(日)10:00	新市民センターに必要な設備・機能を考えよう! 利用意向と内容、空間・環境への要望
第3回	12月12日(日)10:00	部屋の配置・部屋の面積を考えよう
第4回 (新図書館WS との合同WS)	2月中旬	新市民センター図書コーナーの機能・配置・ 面積を考えよう
第5回	3月下旬	ブロックプランを考えよう
第6回	4月下旬	市民センター改修基本構想(案)

3

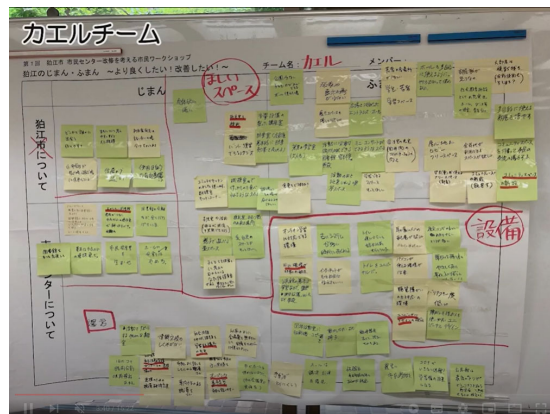
第1回ワークショップの振り返り

第1回WSの様子をまとめたかわら版は、市ホームページに掲載しているほか、各施設で配布しております。
 また、発表の様子をまとめた動画についても、youtubeの狛江市公式チャンネルにて公開中です。

かわら版



動画



<https://www.youtube.com/watch?v=M1O4T0Fqw5s>

基本構想段階での検討事項

基本構想段階では、改修設計のために必要な「与条件」を検討

- ・ 建築的な条件確認、法的検討
- ・ 市の上位計画の確認
- ・ 市民意見の聴取（ワークショップ・アンケート等）



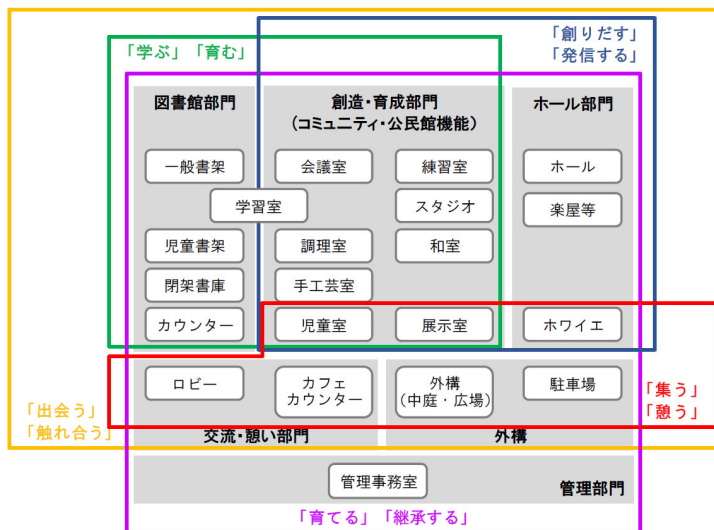
- ・ **部門構成** 施設内にどんな役割のエリアを設けるか
- ・ **面積表** 各部屋/スペースの広さはどの程度必要か
- ・ **ブロックプラン** 部屋の配置等を検討するための簡易図

全6回の市民ワークショップでは、上記のような「与条件」を決定する際の参考とするため、皆さんからの意見を吸い上げ、施設計画に反映させていきます。

⇒その後の「基本設計段階」において、与条件を元にして具体的な設計を進めていきます。

基本構想段階での検討事項

部門構成（施設内にどんな役割のエリアを設けるか）



ふじみ野市文化施設基本構想・基本計画より（イメージ）

新しい市民センターに必要な機能を明確にします。

新市民センターには既存施設のような団体活動機能、展示機能等のほか、市民活動支援センター機能が入ります。その他にも必要な施設機能を検討していきます。

主に今回の第2回ワークショップにて頂くご意見を反映させていきます。

基本構想段階での検討事項

面積表

部門	構成	面積	小計
創造・育成 (コミュニ ティ・公民 館機能)	展示室	150 m ²	790 m ²
	会議室 (2室)	130 m ²	
	学習室	100 m ²	
	練習室	100 m ²	
	スタジオ (2室)	60 m ²	
	調理室	70 m ²	
	手工芸室 (窯つき)	50 m ²	
	和室	50 m ²	
	託児室・児童室 (託児室)	50 m ²	
	ロッカースペース	30 m ²	
図書館	書架、事務機能等	705 m ²	705 m ²
管理	事務室、会議室、ロッカー、 清掃員控室	210 m ²	210 m ²
専有面積合計			m ²
交流・憩い (共用)	ロビー、カフェ、廊下、階段、 共用トイレ等	1,780 m ²	1,780 m ²
機械室		1,560 m ²	1,560 m ²
延床面積			m ²

ふじみ野市文化施設基本構想・基本計画より
(イメージ)

施設に求められる機能を基
に、必要な部屋の種類・広
さを検討します。

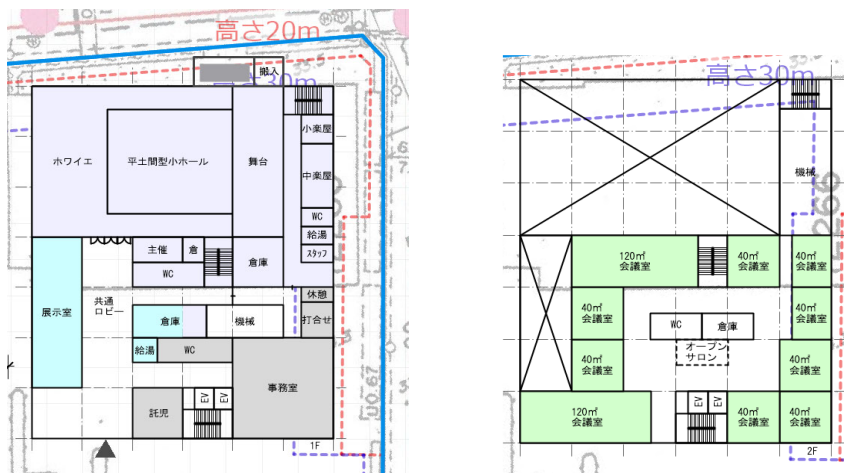
今の市民センターの部屋の
広さや機能を参考にしながら、
新しく必要な部屋、不
要となる部屋などを考え、
限られた床面積を有効に利
用していきます。

主に第3・4回ワーク
ショップにて頂くご意見を
反映させていきます。

7

基本構想段階での検討事項

ブロックプラン



ブロックプラン作成イメージ (某市民センター検討案より)

新しい市民センターの各階において、今まで検討してきた部屋を配
置します。部屋ごとの連携や、外部空間とのつながりなど、具体的
な使い方をイメージしながら検討をおこないます。
主に第5回ワークショップにて頂くご意見を反映させていきます。

8

基本構想段階での検討事項

基本構想 目次構成（案）

第1章 基本構想

1. 策定の背景
2. 関連する法規、計画等
3. 市内施設の設置状況
4. 市民センターの新たな役割・位置づけ
5. 基本理念

9

基本構想段階での検討事項

基本構想 目次構成（案）

第2章 施設計画に関する検討

1. 市民センターの改修方針について
2. 敷地計画
3. 施設計画
4. 改修施設の計画
5. ブロックプランの検討

10

これまでの市民意見等に関して

市民ワークショップと並行して実施している、以下のアンケート・調査に関して、皆様のご意見の参考として頂くため、結果を共有いたします。

- ①利用団体アンケート
…公民館の利用団体に向けた、活動状況等を調査するアンケート
- ②市民WEBアンケート
…8～9月に市ホームページにて実施した、市民センター・市民活動支援センターの利用状況に関するアンケート
- ③利用状況調査
…平成31年度・令和2年度を対象とした、市民センターの利用状況に関する調査

11

①利用団体アンケート

アンケート期間：令和3年9月21日～10月20日

発送通数：634通

回答通数：249通（回収率 39.3%）

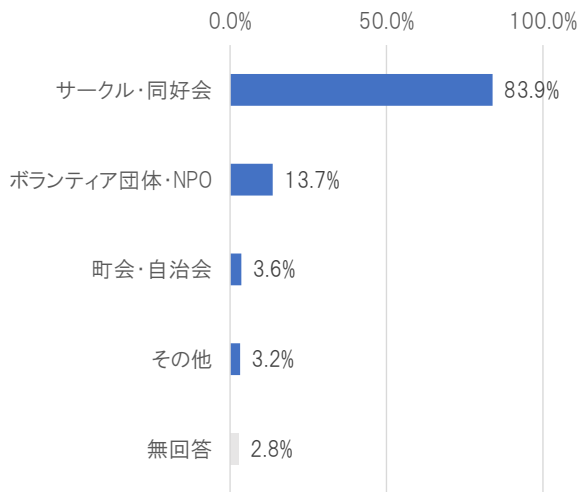
※小数点第二位以下を四捨五入しているため、100%にならない場合があります。
※複数回答の設問については、合計が100%になりません。

12

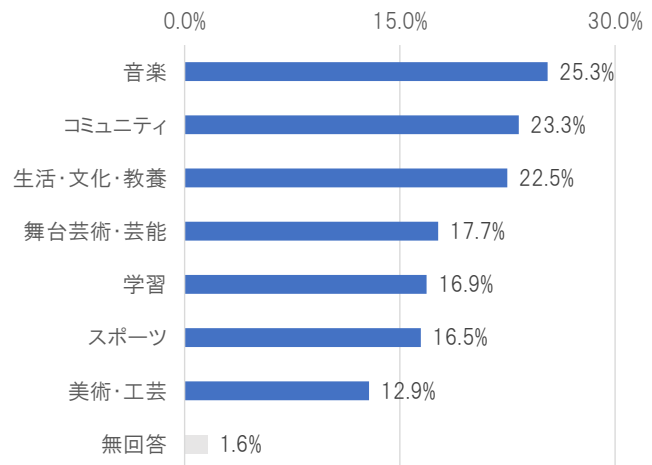
① 利用団体アンケート

基本属性

【組織形態】 (複数回答) n=249



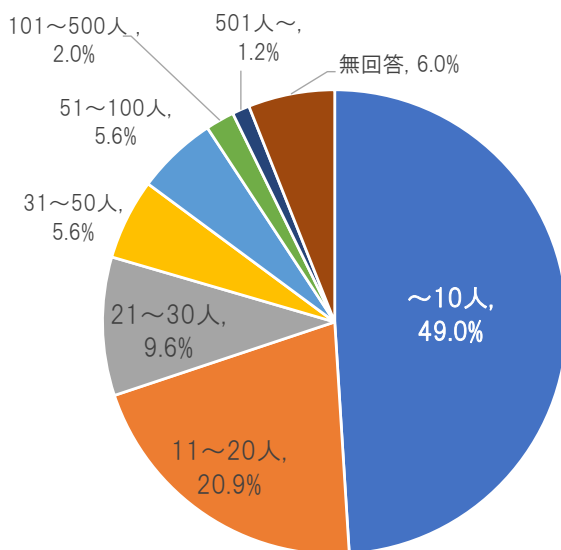
【活動分野】 (複数回答) n=249



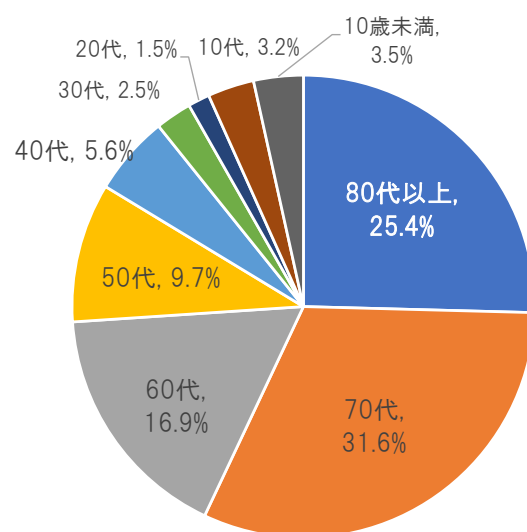
① 利用団体アンケート

基本属性

【会員数の規模】 n=249



【会員の年代】 n=218 (31団体が無回答)

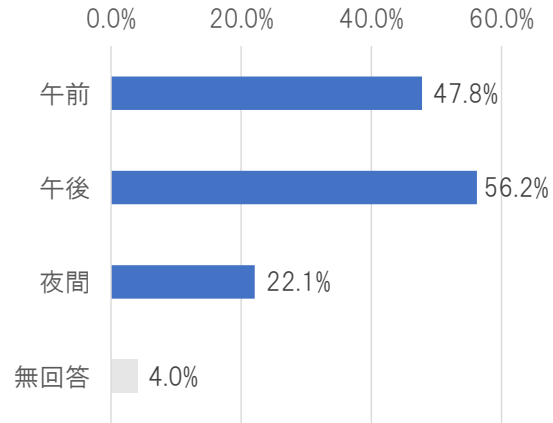
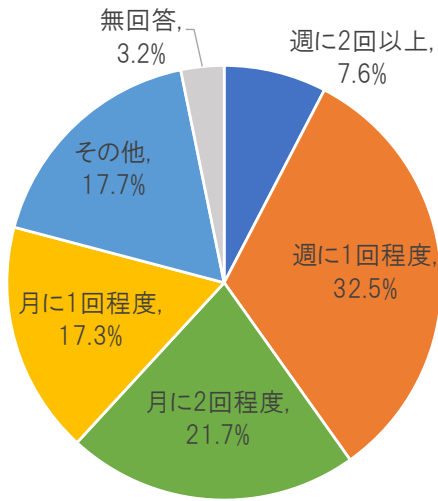


① 利用団体アンケート

日常活動は週に1回～隔週に1回、
日中の時間帯に行う団体が多い

【日常活動の頻度】 n=249

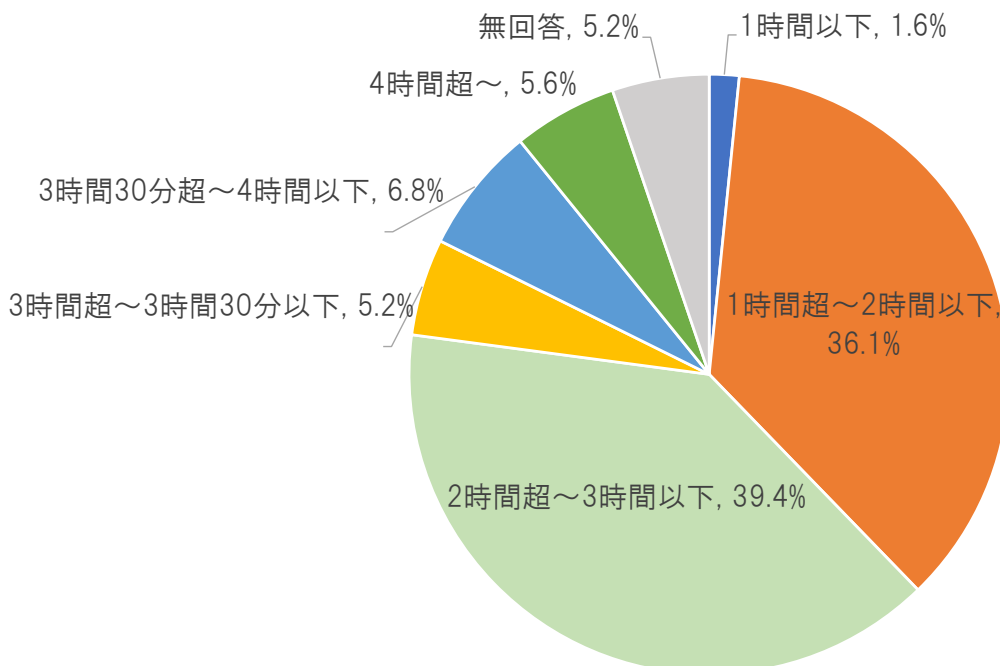
【日常活動を行う時間帯】 (複数回答) n=249



① 利用団体アンケート

日常活動は3時間以下で行う団体が多い

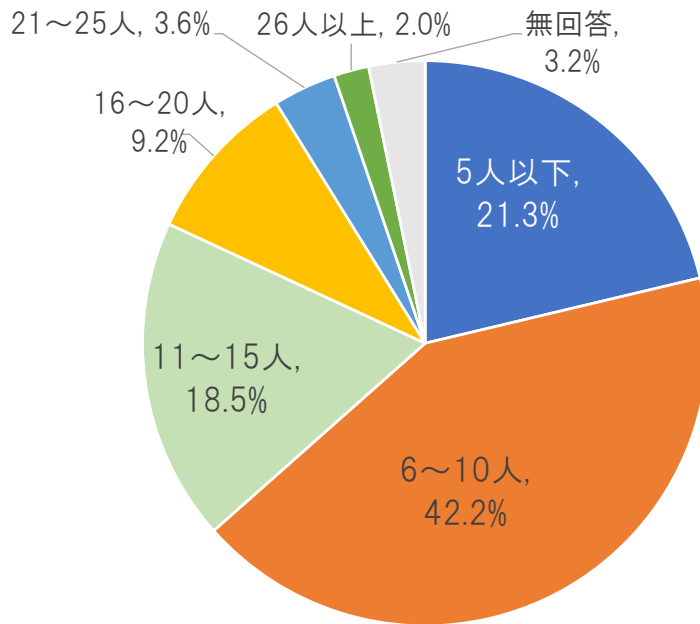
【日常活動の所要時間】 n=249



① 利用団体アンケート

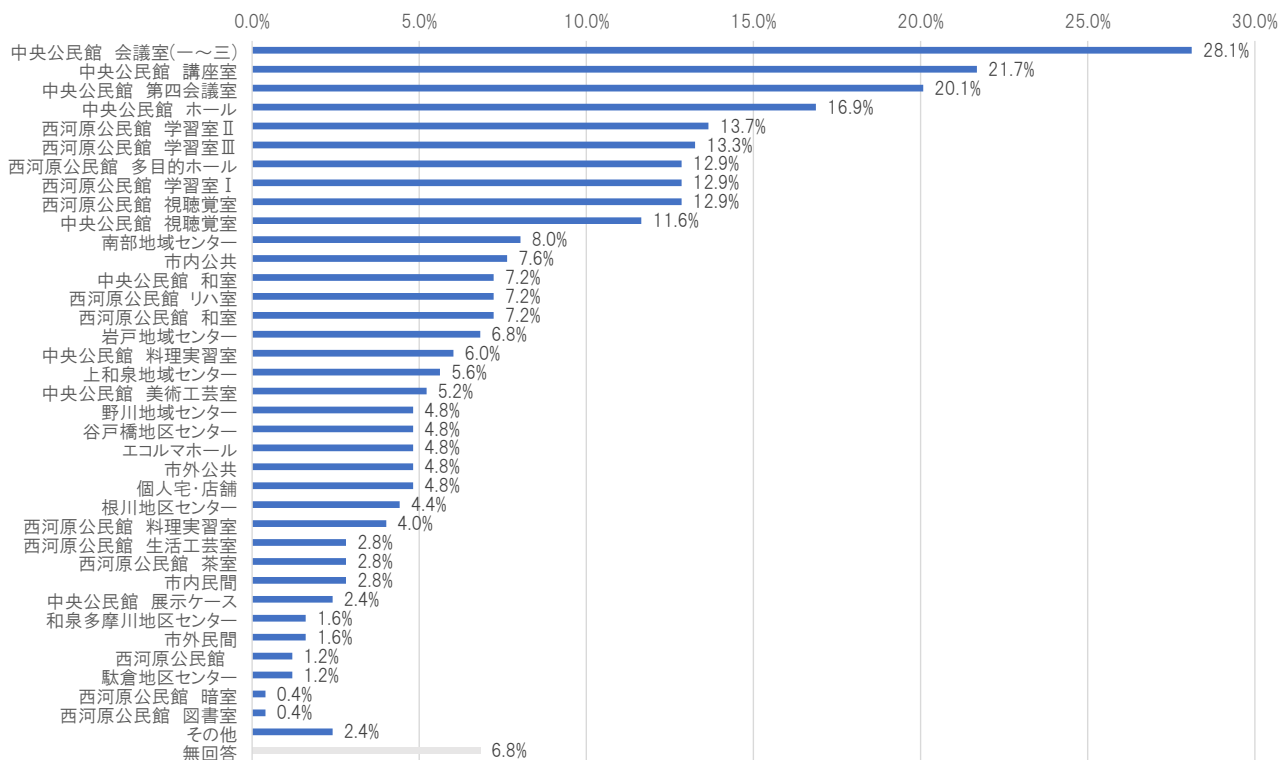
日常活動は10人以下で行う団体が過半数

【日常活動を行う人数】 n=249



① 利用団体アンケート

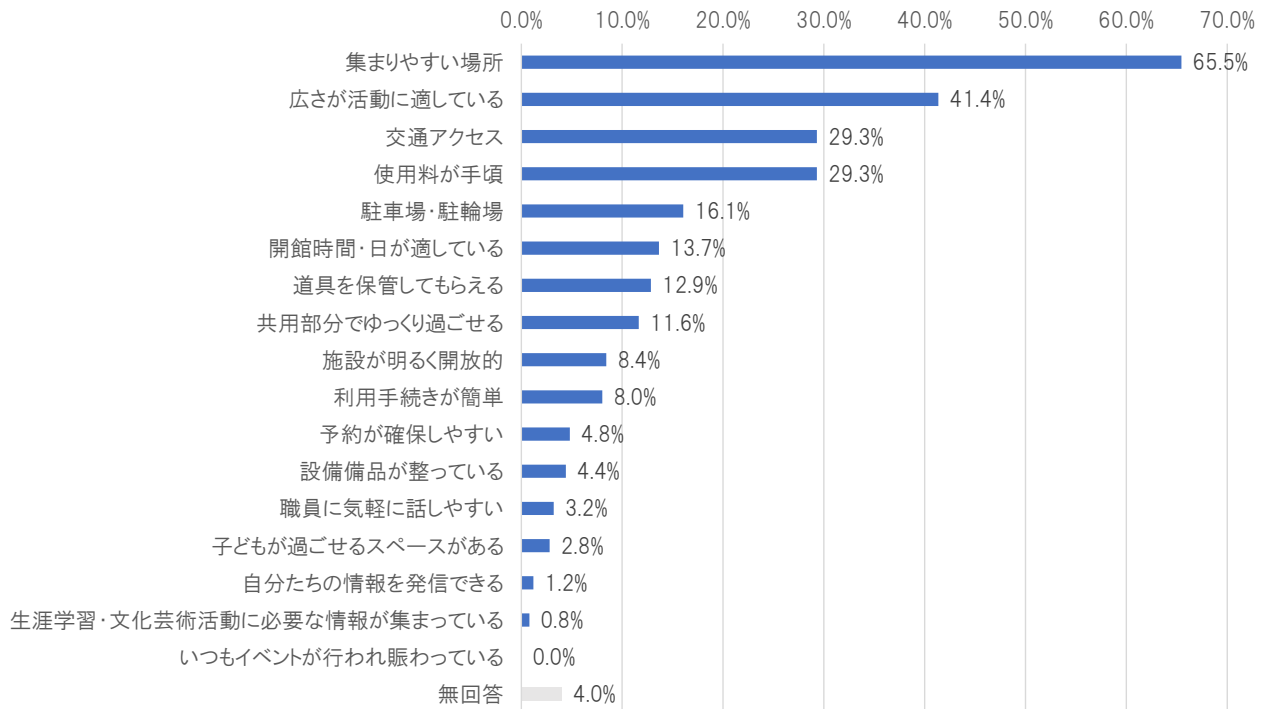
【日常活動を行う場所】（複数回答） n=249



① 利用団体アンケート

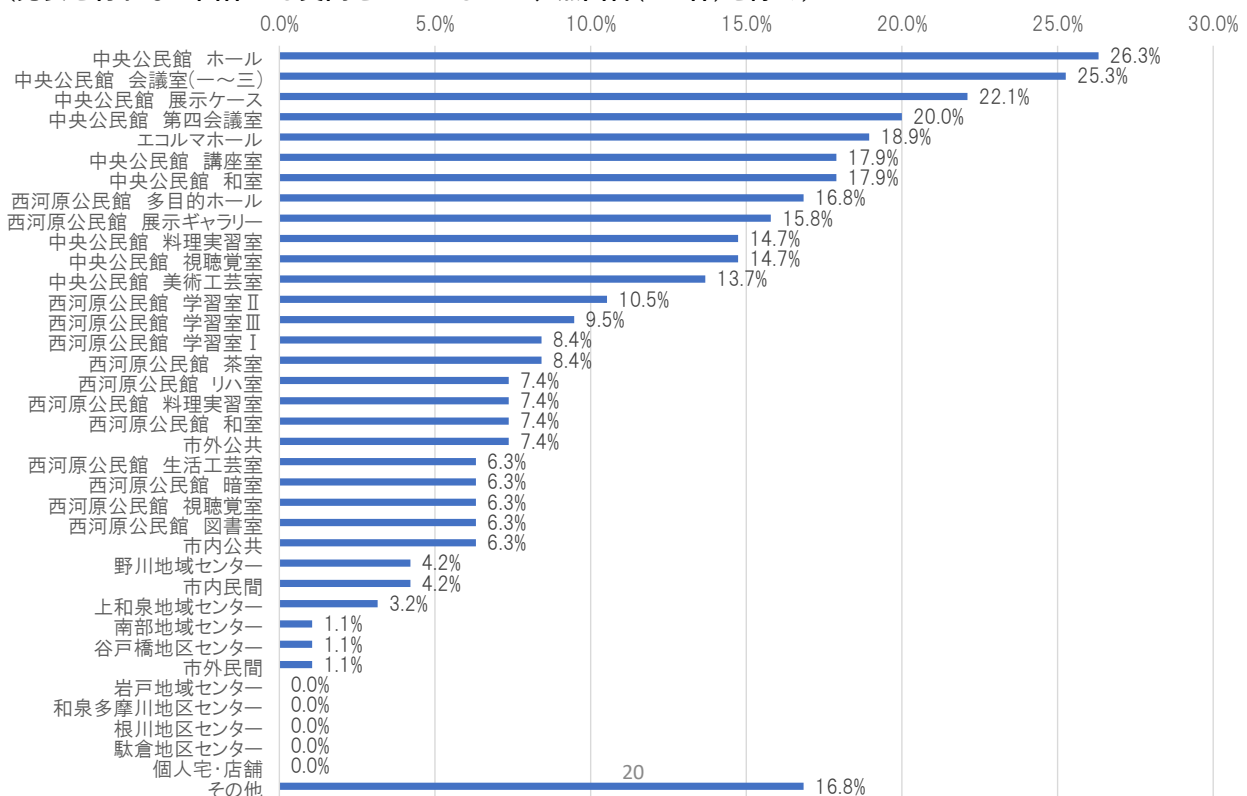
活動場所としては
人が集まりやすい立地が重視される

【日常活動を行う場所について重視していること】（複数回答） n=249



① 利用団体アンケート

【発表で使う会場】（複数回答） n=95
（発表を行わない団体にも質問をしているため、無回答(154件)を除く）

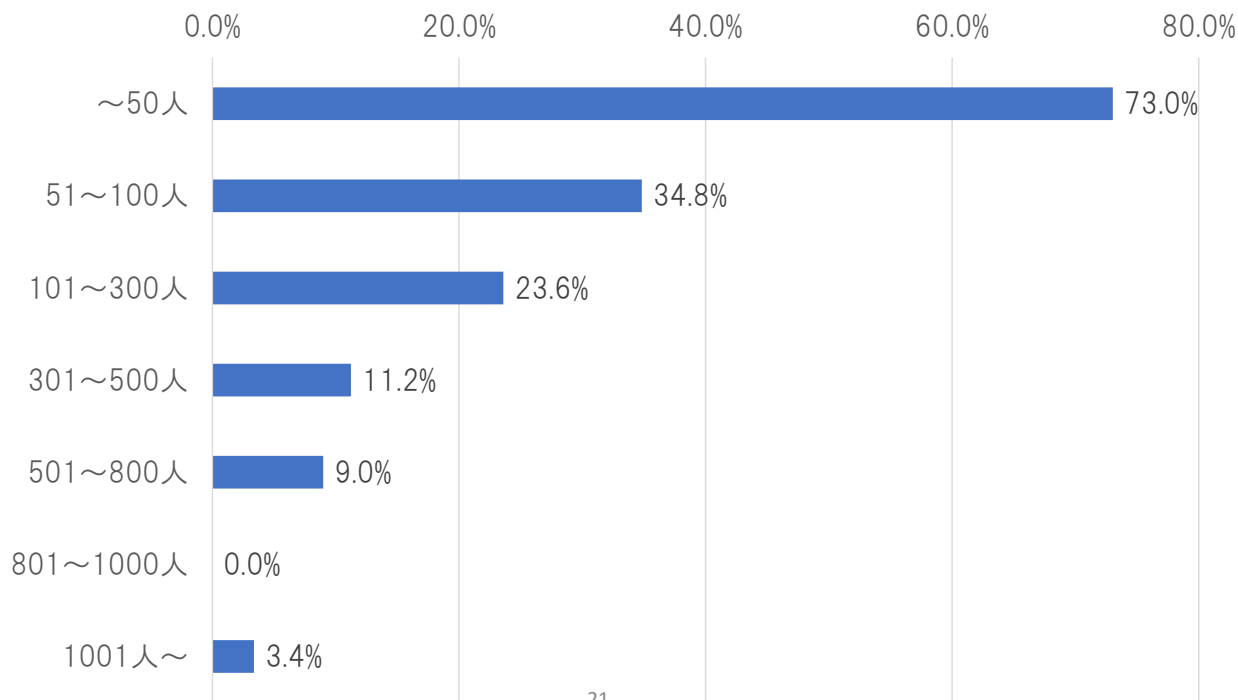


①利用団体アンケート

発表の場への入場者は
50人以下の規模が多い傾向にある

【発表会の入場者数】（複数回答） n=89

（発表を行わない団体にも質問をしているため、無回答(160件)を除く）



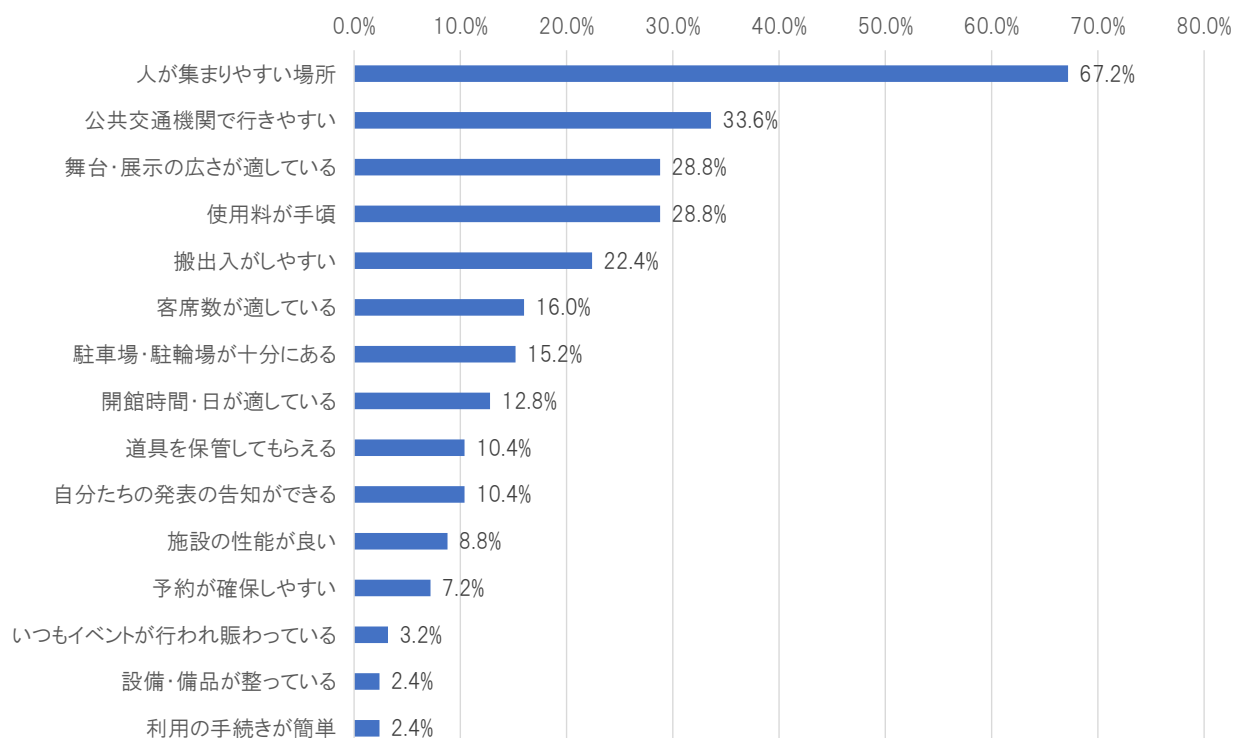
21

①利用団体アンケート

発表の会場としては
人が集まりやすい立地が重視される

【発表で使う会場について重視していること】（複数回答） n=125

（発表を行わない団体にも質問をしているため、無回答(124件)を除く）

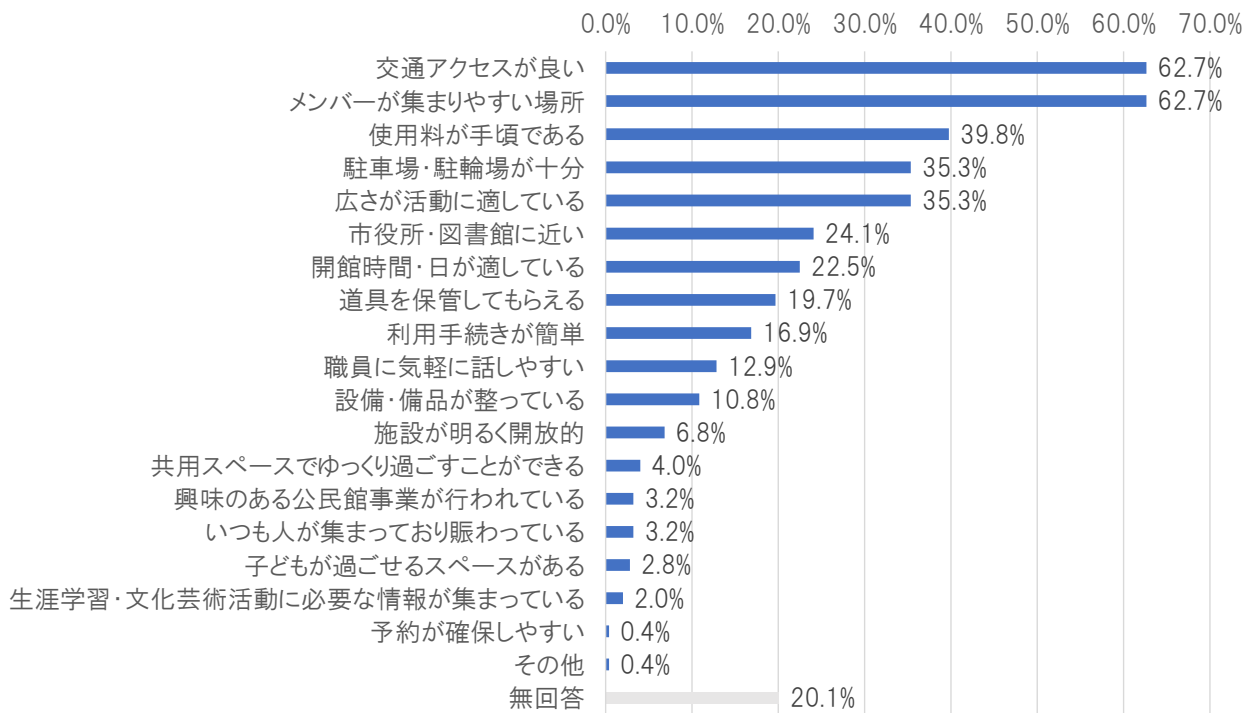


22

① 利用団体アンケート

中央公民館のアクセスの良さ・立地が評価されている

【中央公民館の良い点】（複数回答） n=249

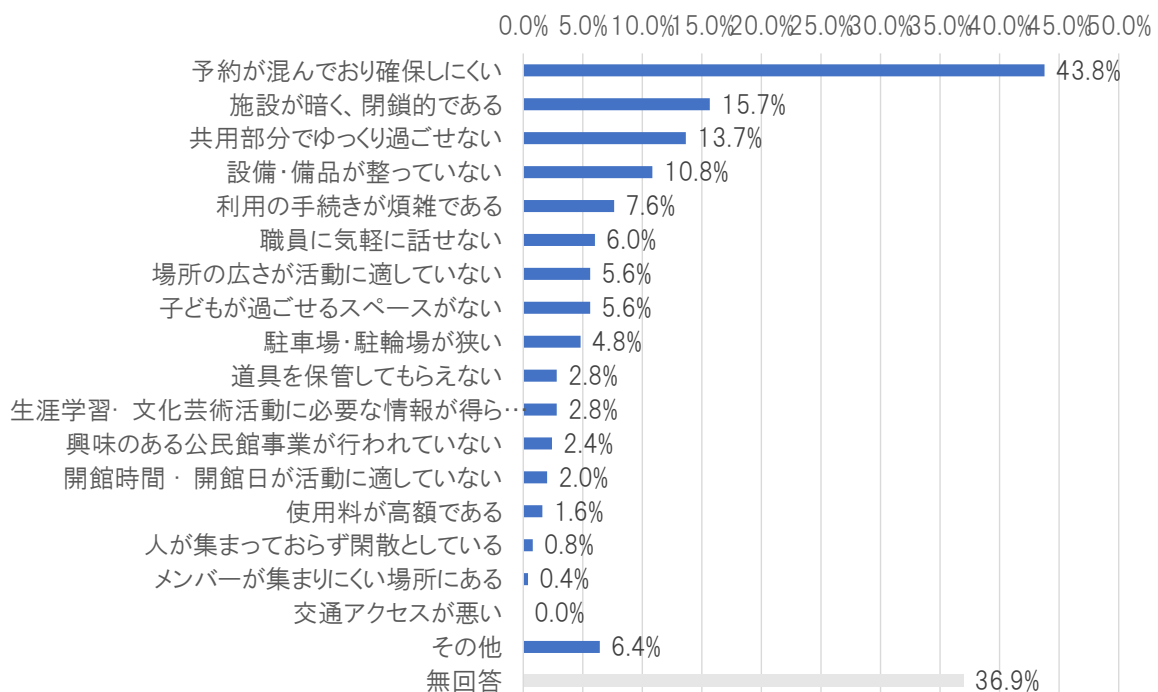


23

① 利用団体アンケート

中央公民館の予約の取りづらさが課題となっている

【中央公民館の課題】（複数回答） n=249



24

②市民Webアンケート

アンケート期間：令和3年8月15日～9月15日

回答通数：244通

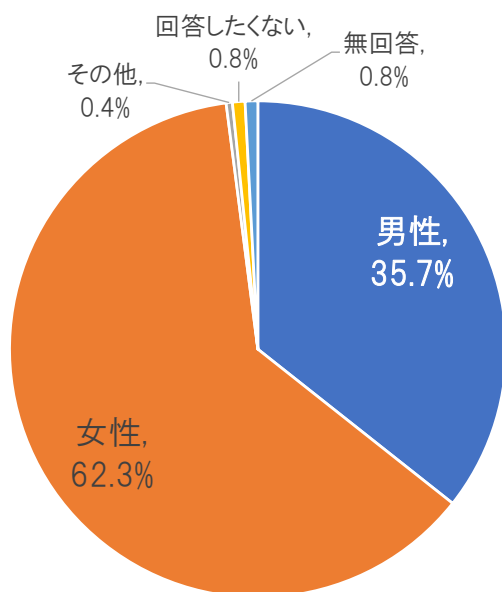
※小数点第二位以下を四捨五入しているため、100%にならない場合があります。
※複数回答の設問については、合計が100%になりません。

25

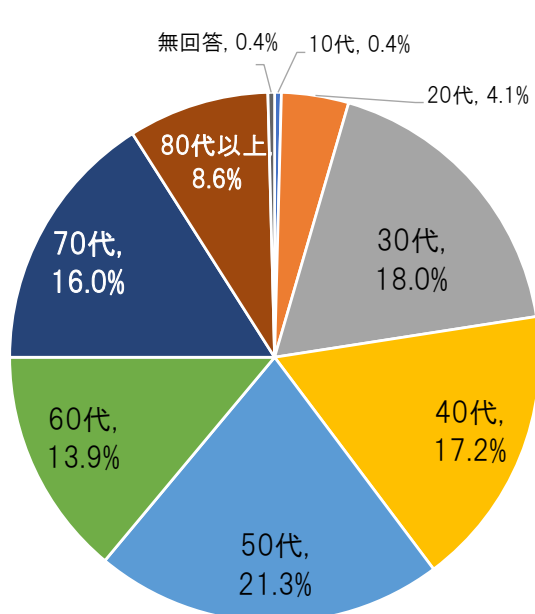
②市民Webアンケート

基本属性

【性別】 n=244



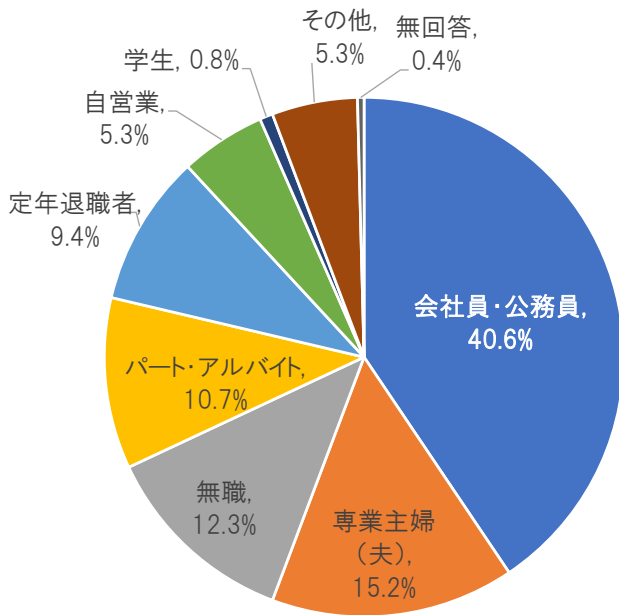
【年代】 n=244



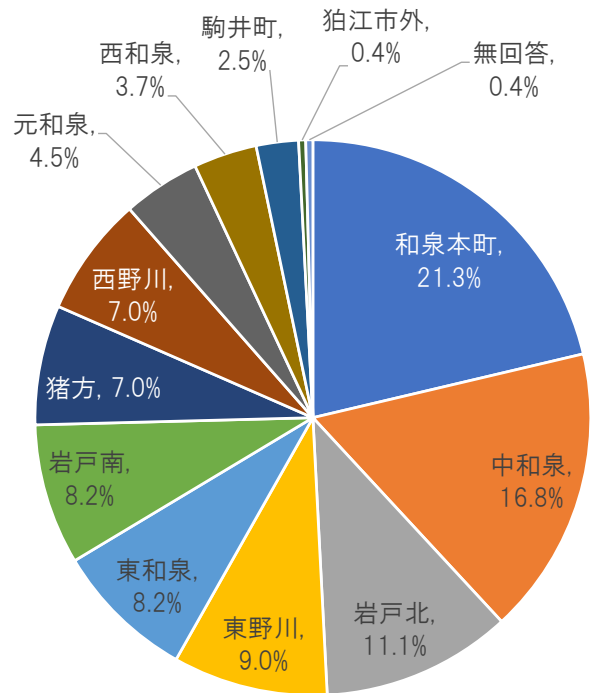
②市民Webアンケート

基本属性

【職業】 n=244



【地域】 n=244

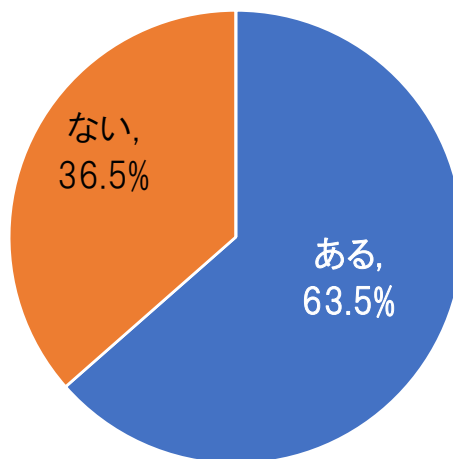


27

②市民Webアンケート

市民センターの利用経験がある回答者は過半数を占めた

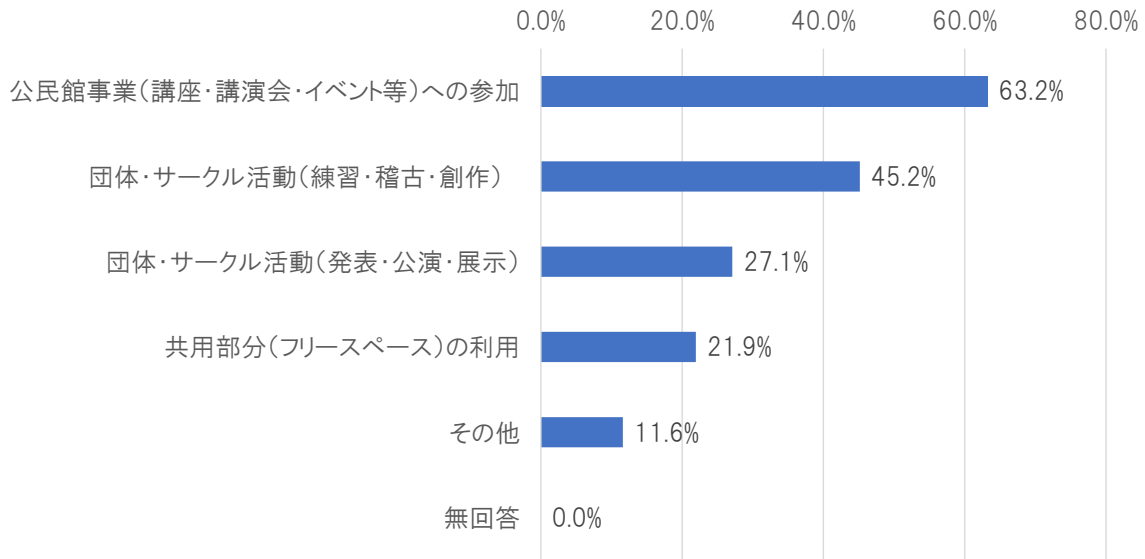
【市民センター 利用経験の有無】 n=244



28

②市民Webアンケート 公民館事業に続いて、 団体・サークル活動の練習等で利用される

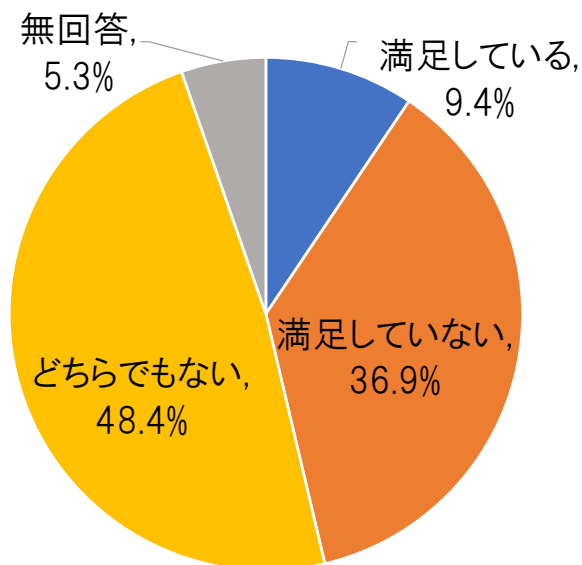
【市民センター 利用目的】 (複数回答) n=155 (利用経験のない回答者を除く)



29

②市民Webアンケート 「どちらでもない」が約半数を占めるが、 満足していない傾向にある

【市民センター 満足度】 n=244



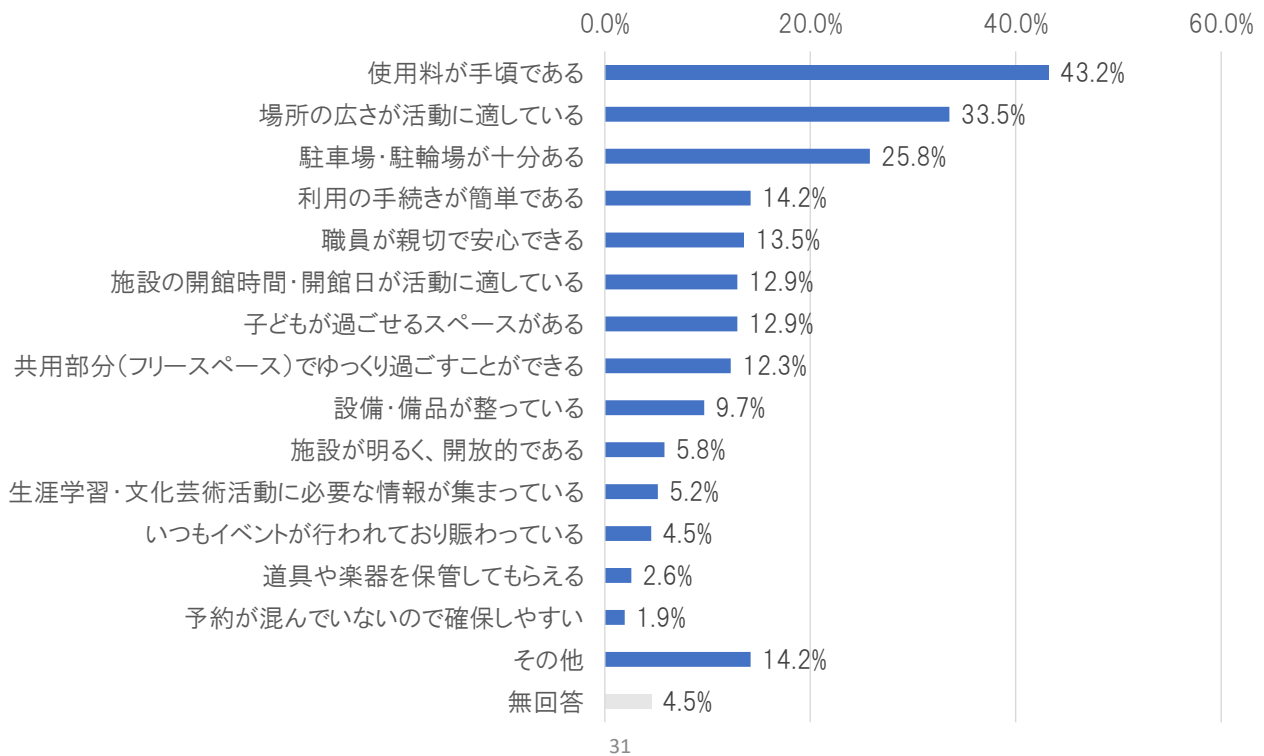
30

②市民Webアンケート

使用料の手頃さ・場所の広さの適当さが評価されている

【市民センター 利用した際に良かったこと、維持したいこと】

(複数回答) n=155 (利用経験のない回答者を除く)



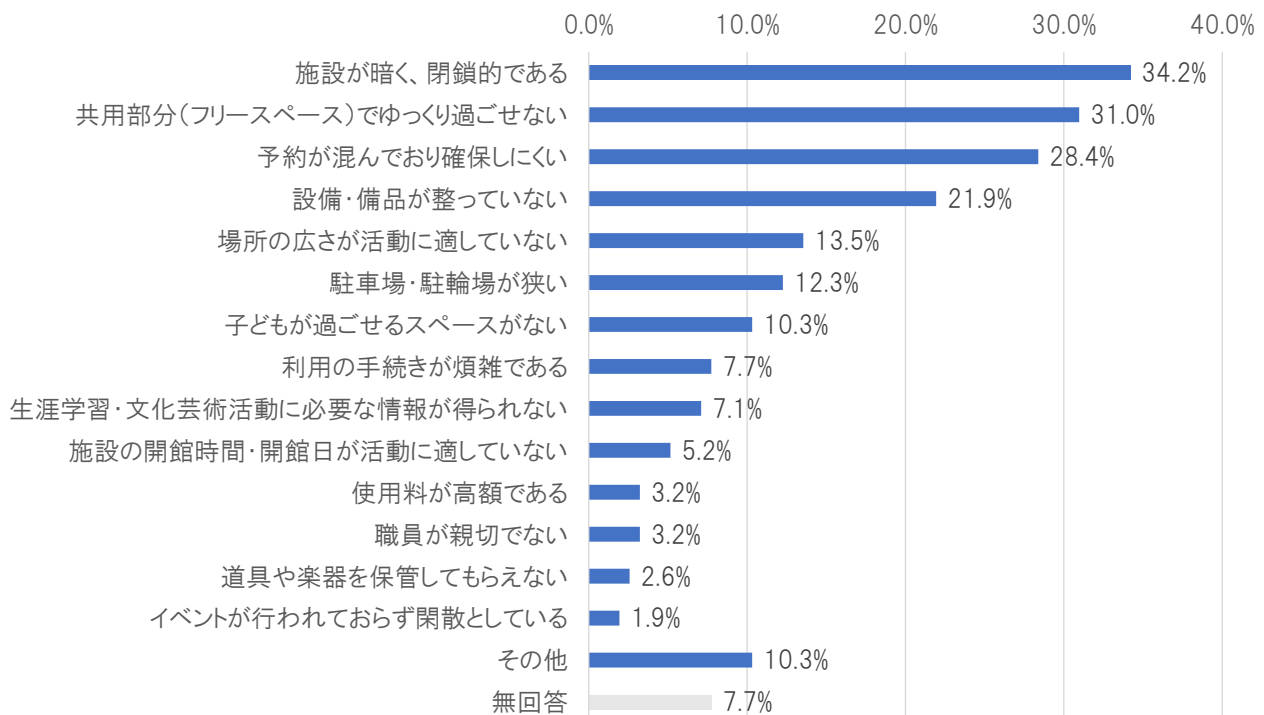
31

②市民Webアンケート

施設・共有スペースの雰囲気や予約の取りづらさに課題を感じている利用者が多い

【市民センター 利用した際に困ったこと、改善したいこと】

(複数回答) n=155 (利用経験のない回答者を除く)

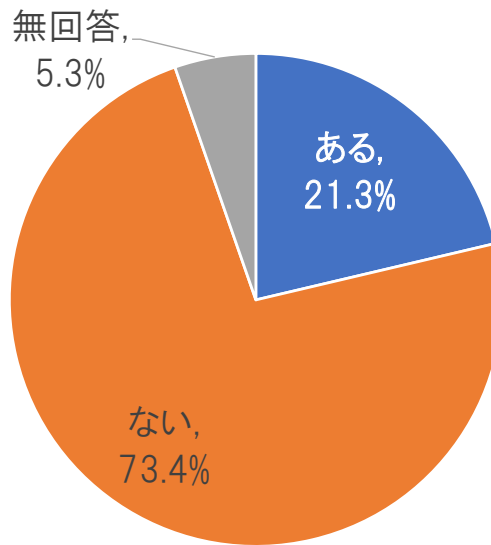


32

②市民Webアンケート

市民活動支援センターの利用経験がある回答者は2割強にとどまった

【市民活動支援センター 利用の有無】 n=244



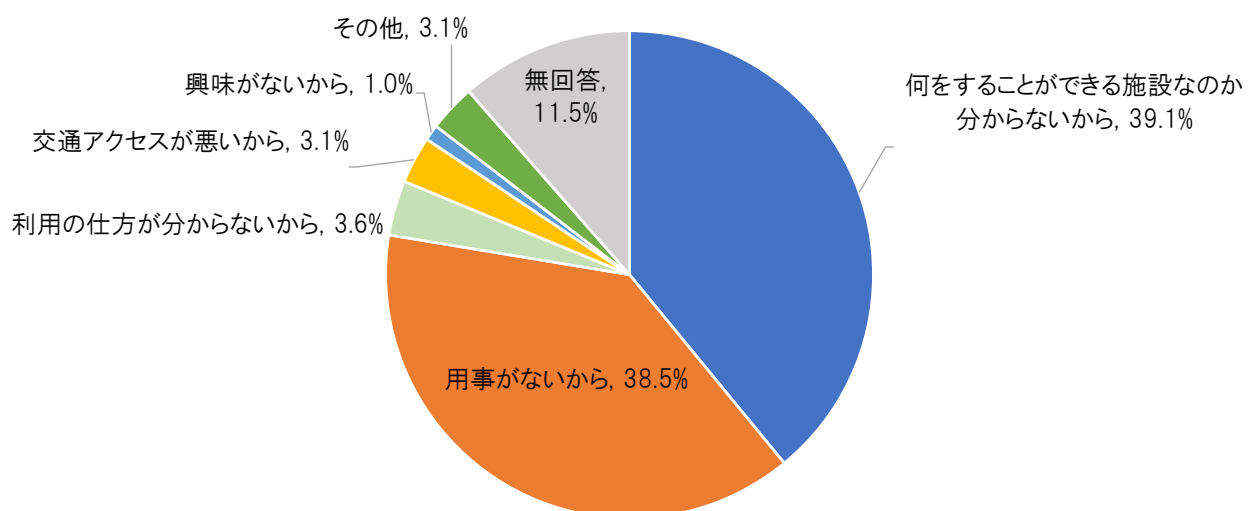
33

②市民Webアンケート

市民活動支援センターでできることについて、市民に認識が広まっていない

【市民活動支援センター 利用経験なしの理由】

n=192 (利用経験ありの回答者を除く)



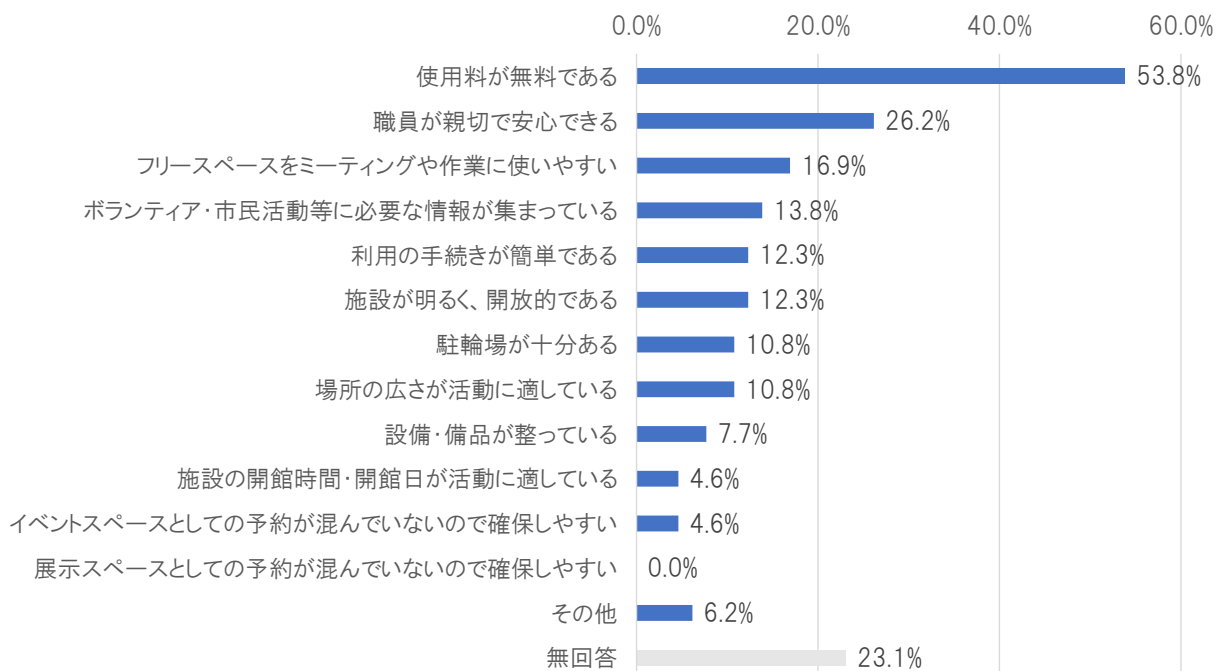
34

②市民Webアンケート

使用料が無料であることに
好感を持たれている

【市民活動支援センター 利用した際に良かったこと、維持したいこと】

(複数回答) n=65 (利用経験のない回答者を除く)



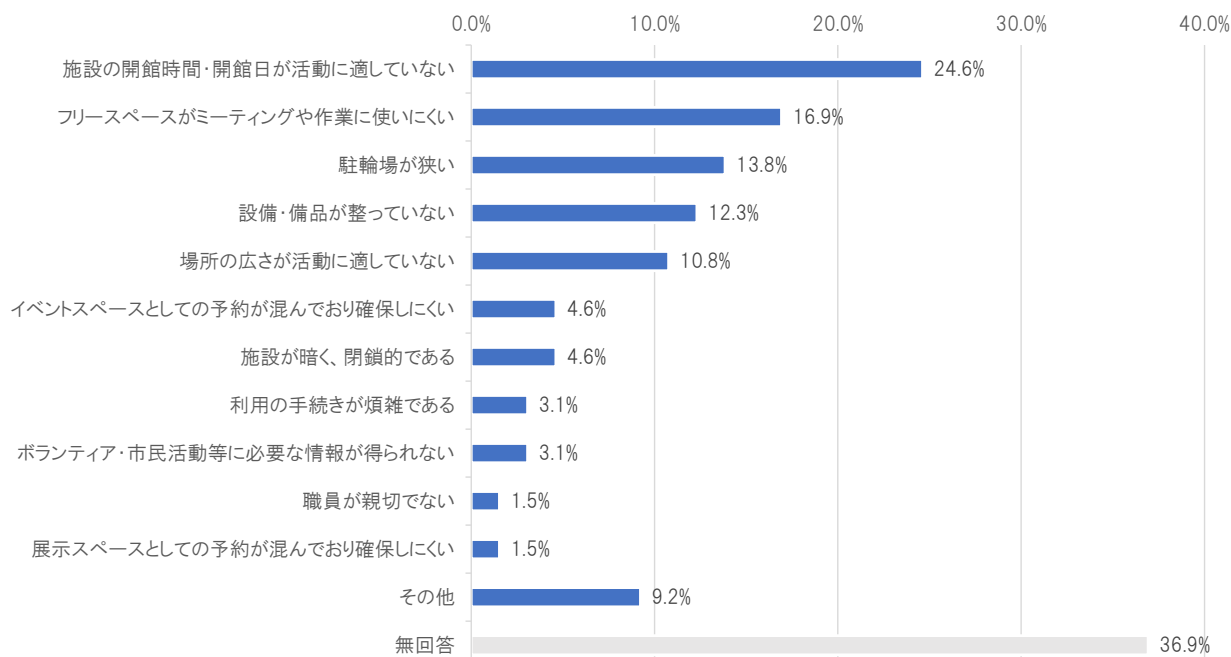
35

②市民Webアンケート

施設の開館日時に
課題を感じている人が多い

【市民活動支援センター 利用した際に困ったこと、改善したいこと】

(複数回答) n=65 (利用経験のない回答者を除く)



36

③ 利用状況調査

調査年度：令和2年度、平成31年度(平成30年度はシステム更新前のため情報なし)

元データ：中央公民館 予約一覧表による データの内訳は下記のとおり

利用区分：午前・午後・夜間

利用団体、利用ジャンル、利用室名、利用人数

対象諸室：ホール、第一～第四会議室、講座室、視聴覚室、美術工芸室、
料理実習室、和室、保育室

※令和2年度の数値は令和3年5月31日時点のもの

※令和3年2～3月頃は新型コロナウイルス感染症の影響により、全体を通して利用が少ない傾向にある

特に夜間の区分については「夜間のみ閉館」という措置を取っていた時期があり、とりわけ利用が少ない

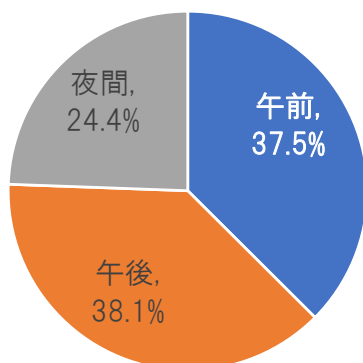
※小数点第二位以下を四捨五入しているため、100%にならない場合があります。

③ 利用状況調査

夜間の利用がやや少ないが概ね分散している

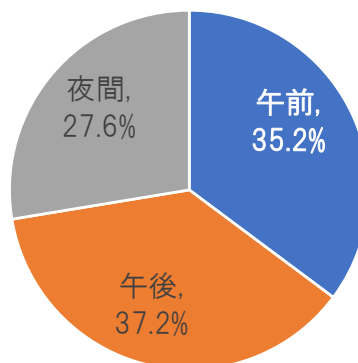
【利用時間帯（令和2年度）】

令和2年度	利用件数計	割合 (%)
午前	1,657	37.5%
午後	1,686	38.1%
夜間	1,080	24.4%



【利用時間帯（平成31年度）】

平成31年度	利用件数計	割合 (%)
午前	2,546	35.2%
午後	2,696	37.2%
夜間	1,998	27.6%



③ 利用状況調査

利用時間は区分時間に対し
おおむね7～8割となっている

		第1会議室	第2会議室	第3会議室	第4会議室	視聴覚室	ホール
午前 (9時～12時)	区分内の活動時間 (平均,分)	141.7	142.4	133.3	163.5	152.2	156.6
	区分内の活動時間 /午前の区分(180分)	78.7%	79.1%	74.1%	90.8%	84.6%	87.0%
午後 (13時～17時)	区分内の活動時間 (平均,分)	205.7	171.7	187.4	192.2	170.5	197.1
	区分内の活動時間 /午後の区分(240分)	85.7%	71.5%	78.1%	80.1%	71.0%	82.1%
夜間 (18時～21時30分)	区分内の活動時間 (平均,分)	137.9	143.6	129.2	153.1	155.4	166.0
	区分内の活動時間 /夜間の区分(210分)	65.7%	68.4%	61.5%	72.9%	74.0%	79.1%

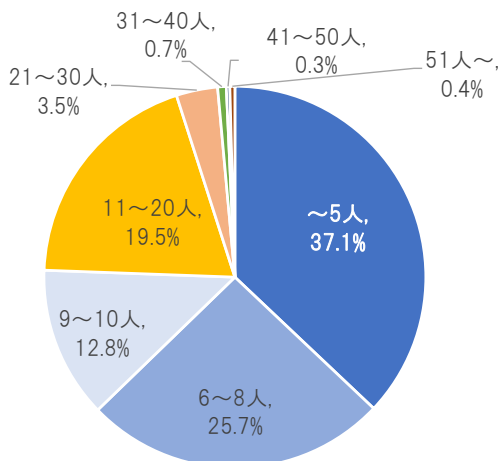
39

③ 利用状況調査

10人以下の規模での利用が圧倒的に多い

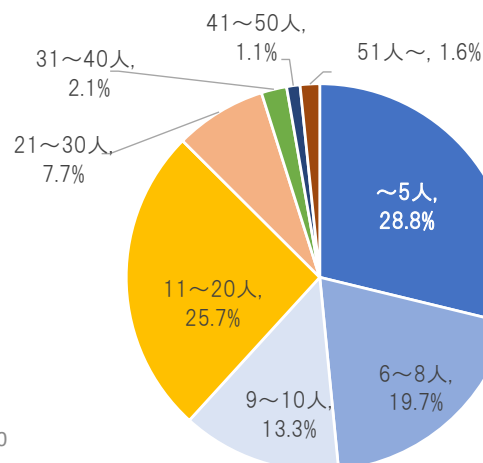
【利用人数規模（令和2年度）】

令和2年度	利用件数計	割合 (%)	
～10人	～5人	1,639	37.1%
	6～8人	1,137	25.7%
	9～10人	567	12.8%
11～20人	861	19.5%	
21～30人	155	3.5%	
31～40人	32	0.7%	
41～50人	13	0.3%	
51人～	19	0.4%	



【利用人数規模（平成31年度）】

平成31年度	利用件数計	割合 (%)	
～10人	～5人	2,085	28.8%
	6～8人	1,423	19.7%
	9～10人	964	13.3%
11～20人	1,860	25.7%	
21～30人	555	7.7%	
31～40人	154	2.1%	
41～50人	81	1.1%	
51人～	118	1.6%	



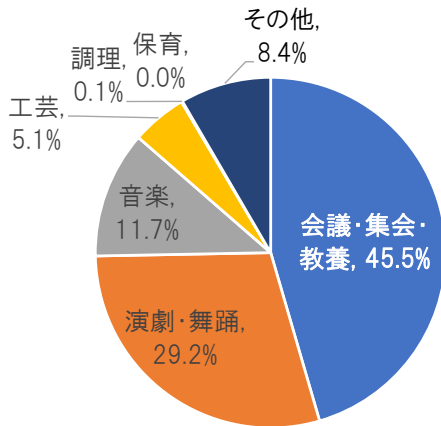
40

③利用状況調査

会議・集会・教養の利用が約半数を占めている

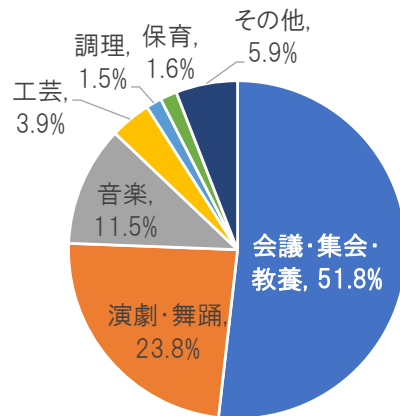
【利用ジャンル（令和2年度）】

令和2年度	利用件数計	割合(%)
会議・集会・教養	1,916	45.5%
演劇・舞踊	1,231	29.2%
音楽	491	11.7%
工芸	215	5.1%
調理	5	0.1%
保育	0	0.0%
その他	354	8.4%



【利用ジャンル（平成31年度）】

平成31年度	利用件数計	割合(%)
会議・集会・教養	3,626	51.8%
演劇・舞踊	1,665	23.8%
音楽	802	11.5%
工芸	275	3.9%
調理	105	1.5%
保育	110	1.6%
その他	413	5.9%



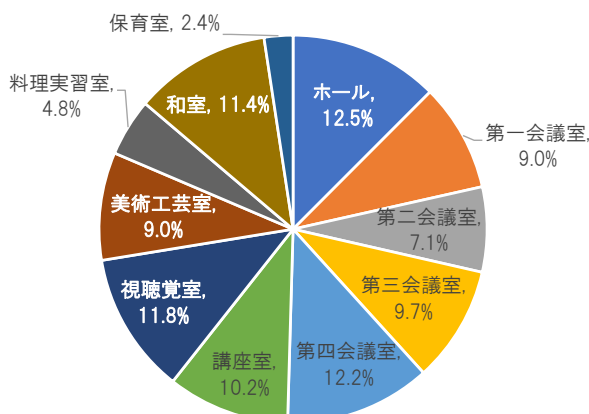
41

③利用状況調査

ホール・視聴覚室の利用が多い

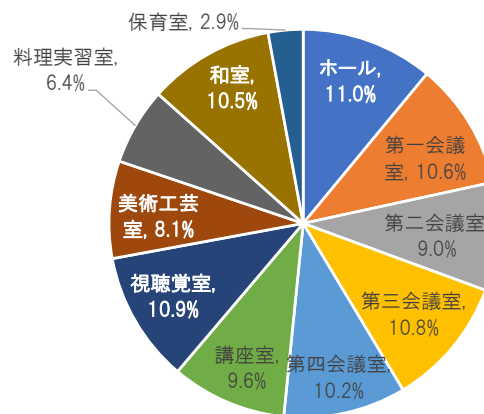
【利用諸室（令和2年度）】

令和2年度	利用件数計	割合(%)
ホール	553	12.5%
第一会議室	396	9.0%
第二会議室	313	7.1%
第三会議室	428	9.7%
第四会議室	540	12.2%
講座室	451	10.2%
視聴覚室	520	11.8%
美術工芸室	399	9.0%
料理実習室	212	4.8%
和室	504	11.4%
保育室	107	2.4%



【利用諸室（平成31年度）】

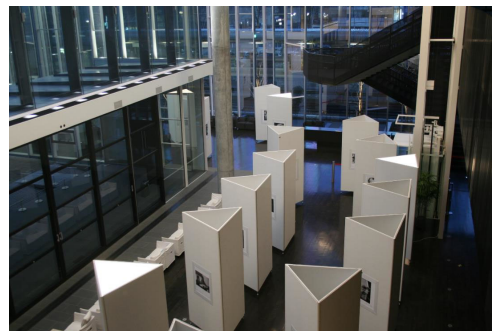
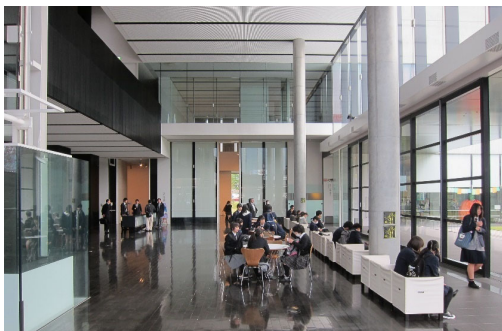
平成31年度	利用件数計	割合(%)
ホール	797	11.0%
第一会議室	767	10.6%
第二会議室	654	9.0%
第三会議室	783	10.8%
第四会議室	742	10.2%
講座室	692	9.6%
視聴覚室	786	10.9%
美術工芸室	583	8.1%
料理実習室	466	6.4%
和室	760	10.5%
保育室	210	2.9%



42

事例の紹介

共用ロビーの使い方

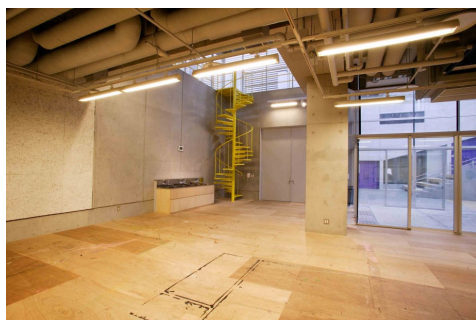


茅野市民館：共用ロビーを展示・ダンス・コンサート等多様なイベントに利用

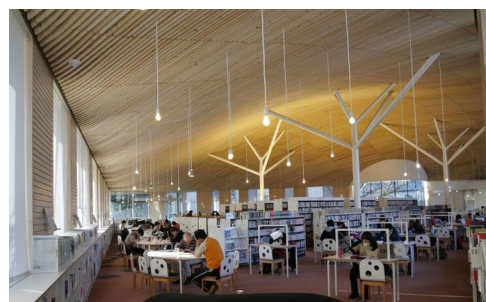
43

事例の紹介

重ねづかい（ひとつの空間を多目的に利用する）



北上市文化交流センター：工作室を展示空間としても利用



小布施町立図書館：時間帯によって静か/にぎやかな空間（タイムシェアリング）

44

事例の紹介

空間のつながりによる、市民活動の見える化



武蔵野プレイス：吹抜けによる空間の連続



八千代市市民ギャラリー：壁のないワークスペース

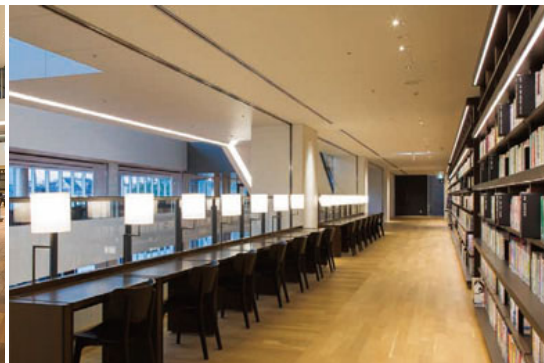
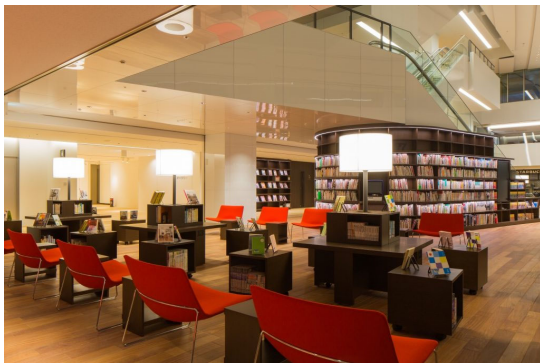


気仙沼市立図書館：児童コーナーはガラスの扉・壁で中の様子が分かる

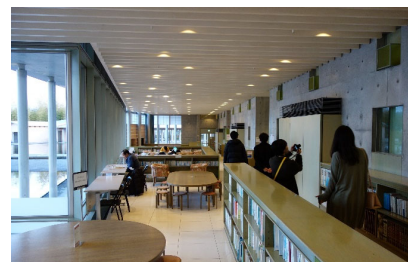


事例の紹介

図書コーナーとフリースペースの融合



大和市文化創造拠点シリウス：エントランスと図書コーナーが融合した空間、廊下に書架を配置



黒部市国際文化センターコラーレ：背の低い書棚によりゆるやかに囲われた学習コーナー

事例の紹介

広場空間を活用したイベント



茅野市民館：屋外広場を地域のフェスティバル会場として利用、屋内とも一体利用



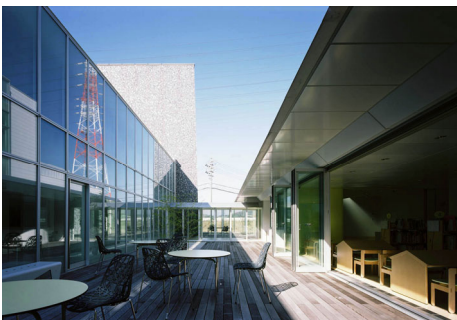
渋谷キャスト：盆踊り会場



水戸芸術館：屋外コンサート

事例の紹介

屋外空間の活用（テラス・ウッドデッキ）

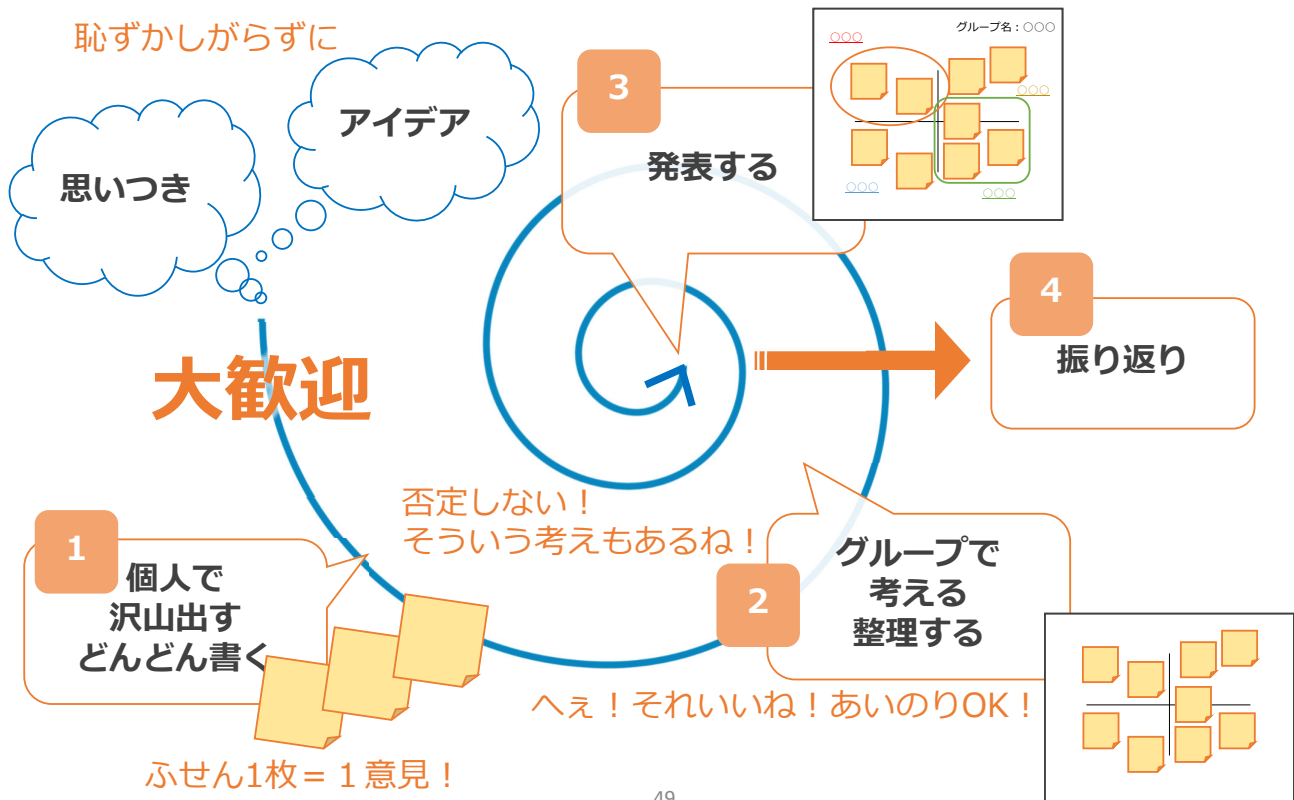


日進市立図書館：ウッドデッキによる屋外空間、可動間仕切りにより内部と外部が連続する



日進市立図書館：屋外テラスを用いた休憩スペース

ワークショップの流れ



ワークショップのお約束

は

恥ずかしがらずに、
どんどん書いてみる、出してみる。

ひ

否定しない! 自分と違った意見も、それもあるね。

ふ

ふせん1枚に一意見。
なるべく沢山、なるべく短く、なるべく大きな字で!

へ

へえ! それ、いいね! 真似してOK!
便乗して発想を広げる。

ほ

他の人・グループの意見を聴く、褒める。

自己紹介

●皆さんの

①お名前（ニックネーム）

②所属

③最近ハマっていること・趣味

を教えてください！（目標：一人15秒以内！）

51

グループワーク



Question 1

新施設の新しい使い方を考えてみよう！

アイディアのヒント

- ・もっとたくさんの人や、今まで利用してこなかった人にも来てもらうために必要な機能は？
- ・利用状況を改善して、より多くの活動ができるようにするためには？
予約の方法、時間区分、開館時間、利用規則…などの利用ルール

52

グループワーク



Question 2

**新市民センターに必要な設備・
機能を考えよう！**

💡 アイディアのヒント

- 1つ目のお題で挙げられた機能や、前回のワークショップでの意見を実現するためには？
もっと伸ばしたいところ+新しい使い方…
改善したいところ+どうやったら改善できるか？…
- ソフト面の意見を具体的に実現するためにはどんな設備やスペースが必要になる？

53

グループワーク

シンキングタイム



個人で考える

グループワーク



意見を貼付け・分類する
さらに意見を付け加える

グループ発表



グループで整理・
集約した意見を発表

54

グループ発表

グループ発表

各チームの発表者の方は中央に集まってください！

お疲れ様でした！

第3回のワークショップは12月12日を予定しています。

回数	日付	テーマ
第1回	7月(日) 10:00 済	狛江のじまん・ふまん ~より良くしたい!改善したい!~ これまでの検討経緯、施設の問題・課題
第2回	10月(日) 10:00 済	新市民センターに必要な機能・スペースを考えよう! 利用意向と内容、空間・環境への要望
第3回	12月12日 (日)10:00	部屋の配置・部屋の面積を考えよう
第4回 (新図書館WS との合同WS)	2月中旬	新市民センター図書コーナーの機能・配置・ 面積を考えよう
第5回	3月下旬	ブロックプランを考えよう
第6回	4月下旬	市民センター改修基本構想(案)

お疲れ様でした！

次回予告！

今回は新たな市民センターに関して、「必要となる機能や設備」

について検討しました！

➡次回はこれらの意見をふまえて、

市民センター内の部屋の配置や大きさについて考えます！

いま行っている活動や、新しい施設でやりたい活動をするためには、
どんな大きさの部屋・スペースが必要でしょうか？

また、その部屋・スペース同士のつながりや関係はどうあるべき
でしょうか？