

市民センター改修・新図書館整備に向けたアンケート結果報告書

目次

1. 調査概要	1
2. 調査結果	2
2-1. 回答者属性.....	2
2-2. 図書館・図書室について.....	5
2-3. 市民センターについて	21
2-4. 市民活動支援センターについて	34
2-5. その他.....	40

1. 調査概要

項目	内 容
調査名	市民センター改修・新図書館整備に向けたアンケート
調査方法	Web アンケート（※問合せがあった場合は紙面回答にも対応）
調査対象	主に 13 歳以上の市内在住・在勤・在学者
調査期間	令和 3 年 8 月 15 日（日）～ 9 月 15 日（水）
調査内容	属性/図書館・図書室の利用経験/今後の市立図書館の望ましいあり方/市民センターの利用経験/市民活動支援センターの利用経験/市民センターの満足度/図書館の満足度 等
回収数	244 票（Web：171 票、紙面：73 票）

- ※ グラフの数値は小数点第二位以下を四捨五入しているため、割合の合計が 100%にならない場合があります。
- ※ 各設問の選択肢「その他」の記述内容が既存の選択肢と同様の場合には、該当の選択肢にふりかえて算出しています。
- ※ 複数回答の設問については、割合の合計が 100%を超えることがあります。
- ※ 選択肢「その他」の記述及び自由記述については、誤字脱字のみ修正しているほか、個人が特定される恐れのある記述については修正もしくは除いて掲載しています。

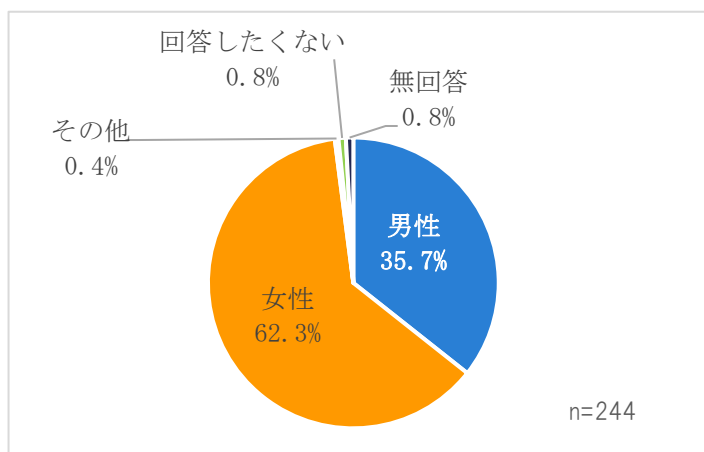
2. 調査結果

2-1 回答者属性

(1) 性別(全員、単一回答)

回答者の性別では、「男性」が35.7%、「女性」が62.3%と、女性が2/3程度を占めた。

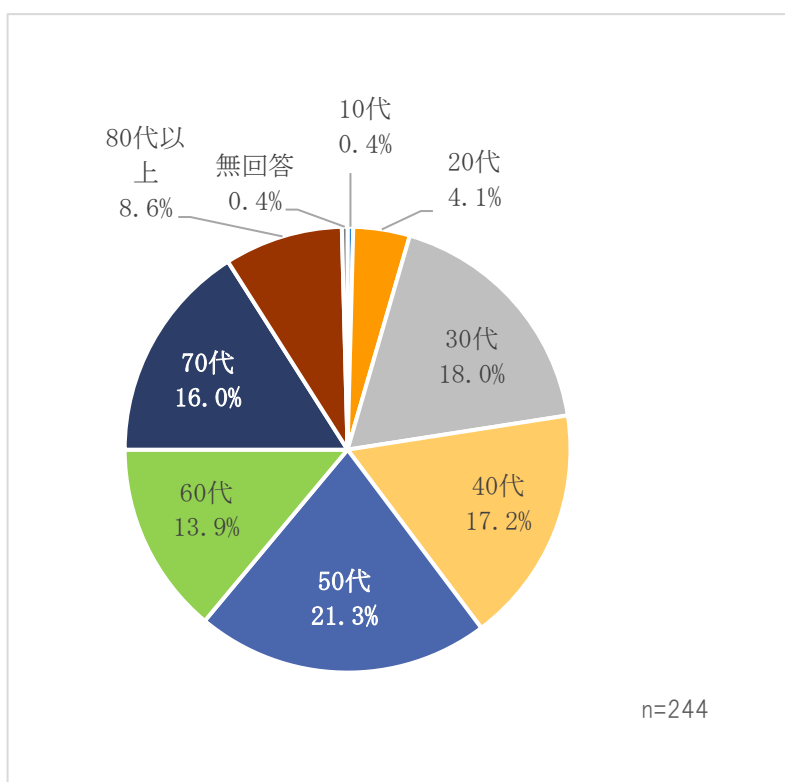
項目	回答数	回答割合
男性	87	35.7%
女性	152	62.3%
その他	1	0.4%
回答したくない	2	0.8%
無回答	2	0.8%



(2) 年代(全員、単一回答)

回答者の年代は、「50代」が21.3%と最多で、「30代(18.0%)」「40代(17.2%)」「70代(16.0%)」が続いた。「10代(0.4%)」「20代(4.1%)」を併せた20代以下の若い世代は5%未満にとどまった。

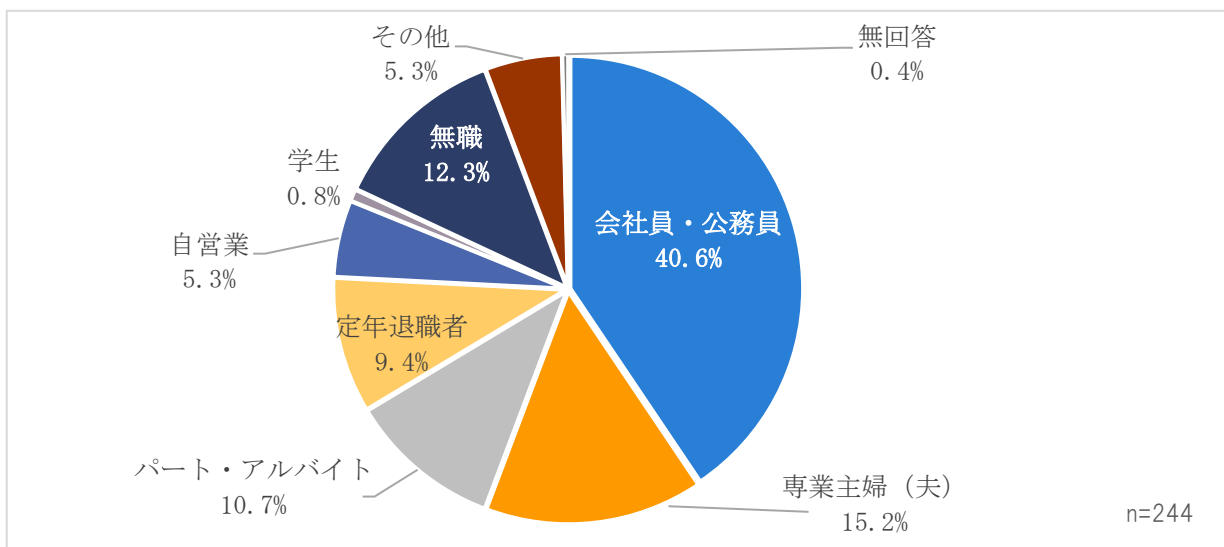
項目	回答数	回答割合
10代	1	0.4%
20代	10	4.1%
30代	44	18.0%
40代	42	17.2%
50代	52	21.3%
60代	34	13.9%
70代	39	16.0%
80代以上	21	8.6%
無回答	1	0.4%



(3) 職業(全員、単一回答)

回答者の職業は、「会社員・公務員(40.6%)」が最多で、「専業主婦(夫)(15.2%)」「無職(12.3%)」「パート・アルバイト(10.7%)」がこれに続いた。

項目	回答数	回答割合
会社員・公務員	99	40.6%
専業主婦(夫)	37	15.2%
パート・アルバイト	26	10.7%
定年退職者	23	9.4%
自営業	13	5.3%
学生	2	0.8%
無職	30	12.3%
その他	13	5.3%
無回答	1	0.4%



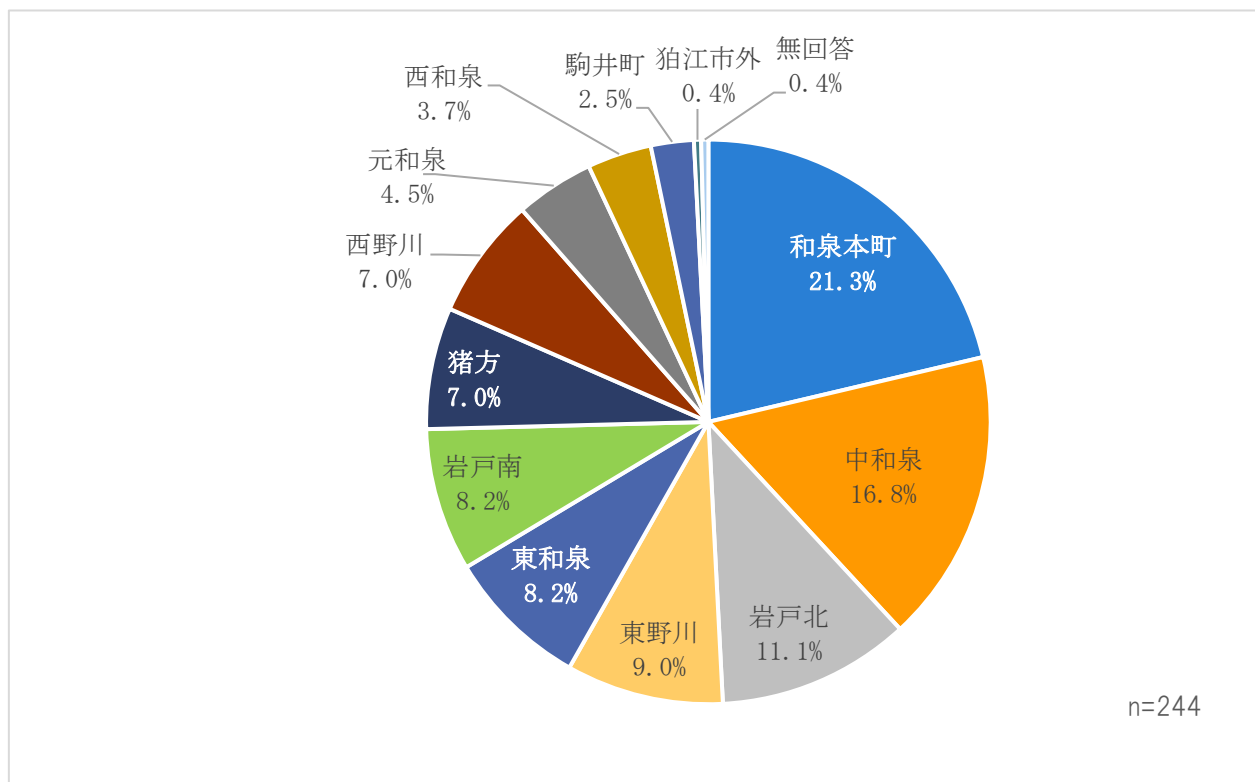
<「その他」の記述>

定年退職後、私学での勤務/法人経営/育休中/団体職員/キャリアコンサルタント/無職で主婦で定年退職者です/自由業/文筆業/年金生活者

(4) 住まい(全員、単一回答)

回答者の住まいは、「和泉本町 (21.3%)」が最多で、「中和泉 (16.8%)」「岩戸北 (11.1%)」が続
き、これら3地区で回答者の約半数を占めた。

項目	回答数	回答割合
和泉本町	52	21.3%
中和泉	41	16.8%
岩戸北	27	11.1%
東野川	22	9.0%
東和泉	20	8.2%
岩戸南	20	8.2%
猪方	17	7.0%
西野川	17	7.0%
元和泉	11	4.5%
西和泉	9	3.7%
駒井町	6	2.5%
狛江市外	1	0.4%
無回答	1	0.4%



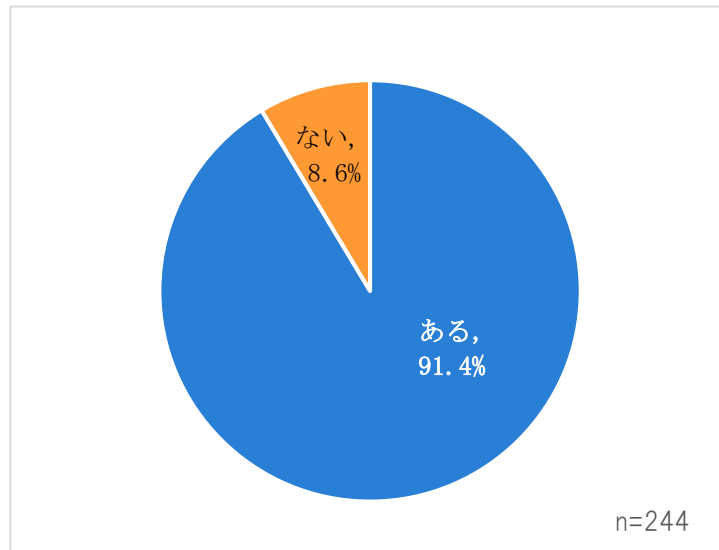
2-2 図書館・図書室について

(1) 利用経験等

1) 利用の有無（全員、単一回答）

これまでに狛江市の中央図書館や地域センター図書室、西河原公民館図書室の利用経験があるのは、回答者の91.4%であった。

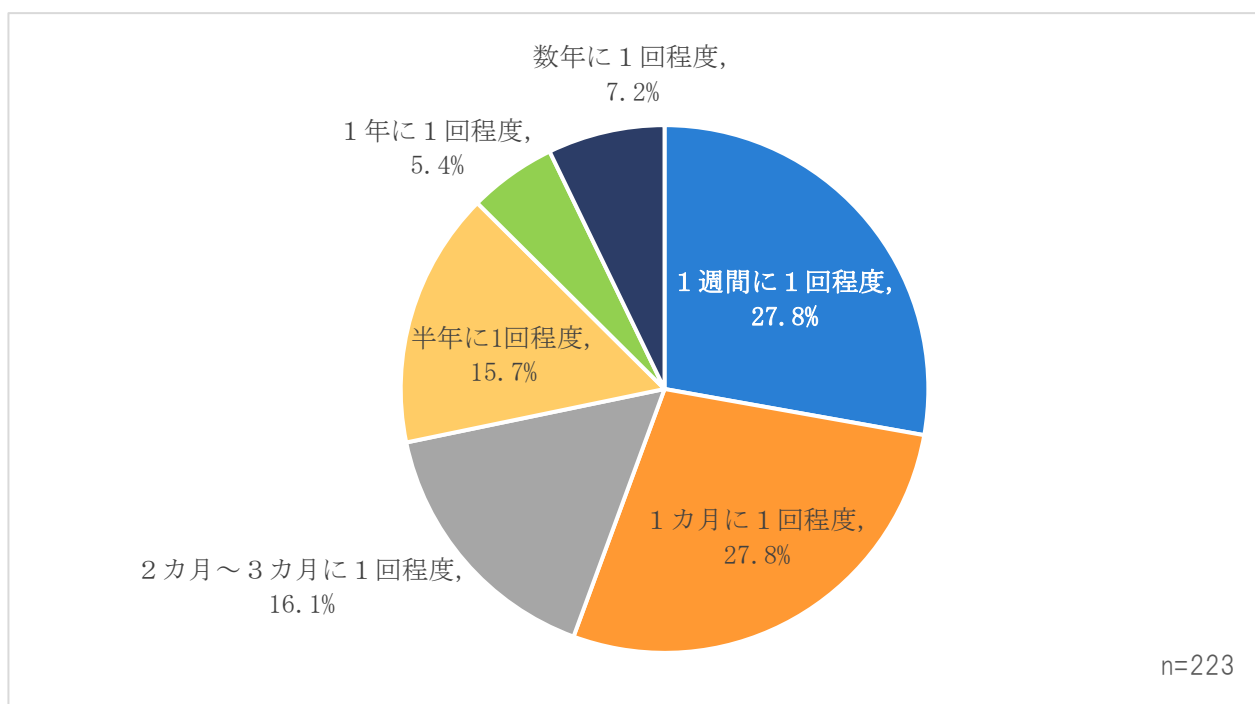
項目	回答数	回答割合
ある	223	91.4%
ない	21	8.6%



2) 利用頻度（利用経験なしを除いた 223 名、単一回答）

これまでに狛江市の中央図書館や地域センター図書室、西河原公民館図書室を利用したことがある回答者の利用頻度は、「1週間に1回程度」と「1カ月に1回程度」が27.8%と最多で、月1回以上定期的に利用している回答者が半数以上を占める。その一方で、「半年に1回程度（15.7%）」「1年に1回程度（5.4%）」「数年に1回程度（7.2%）」を併せると、ほぼ利用していない回答者が約28%となった。

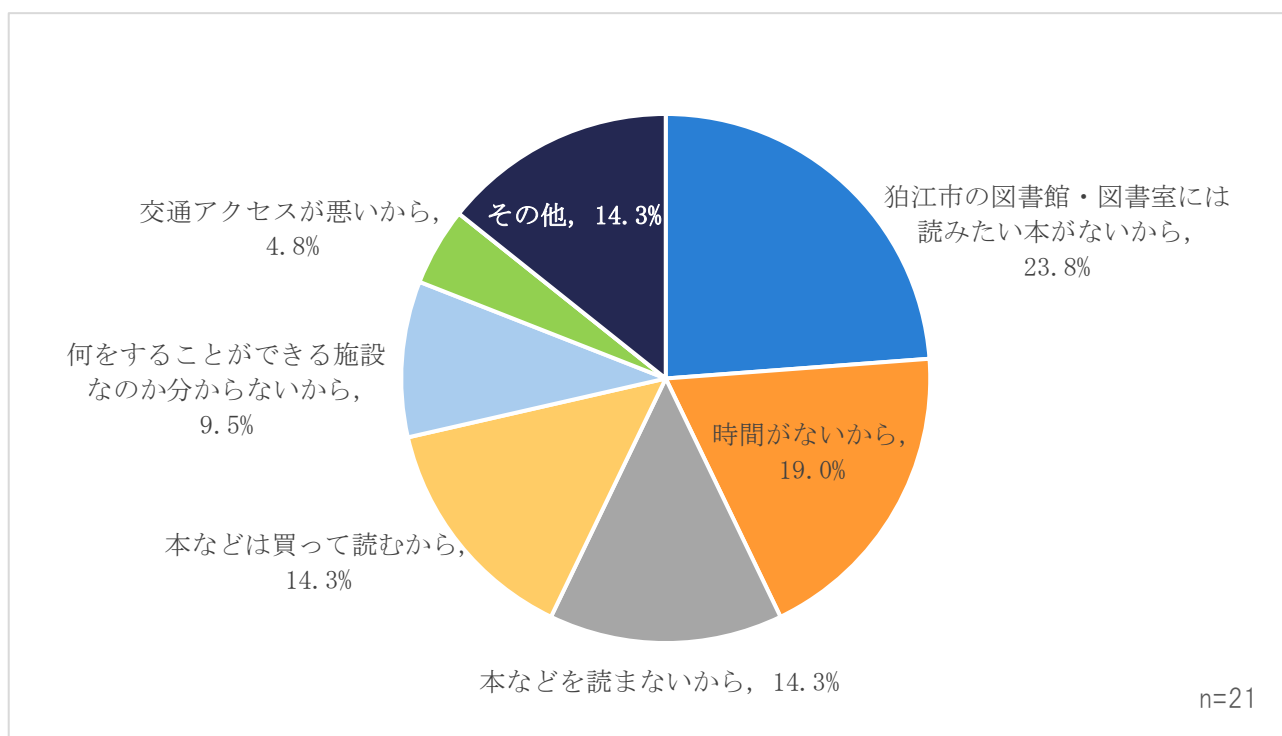
項目	回答数	回答割合
ほぼ毎日	0	0.0%
1週間に1回程度	62	27.8%
1カ月に1回程度	62	27.8%
2カ月～3カ月に1回程度	36	16.1%
半年に1回程度	35	15.7%
1年に1回程度	12	5.4%
数年に1回程度	16	7.2%



3) 利用したことがない主な理由（利用経験ありを除いた 21 名、単一回答）

これまでに狛江市の中央図書館や地域センター図書室、西河原公民館図書室を利用したことがない理由としては、「狛江市の図書館・図書室には読みたい本がないから（23.8%）」が最多で、次いで「時間がないから（19.0%）」「本などを読まないから（14.3%）」「本などは買って読むから（14.3%）」の順となった。

項目	回答数	回答割合
狛江市の図書館・図書室には読みたい本がないから	5	23.8%
時間がないから	4	19.0%
本などを読まないから	3	14.3%
本などは買って読むから	3	14.3%
何をすることができる施設なのか分からないから	2	9.5%
交通アクセスが悪いから	1	4.8%
市外の図書館などを利用しているから	0	0.0%
その他	3	14.3%



<「その他」の記述>

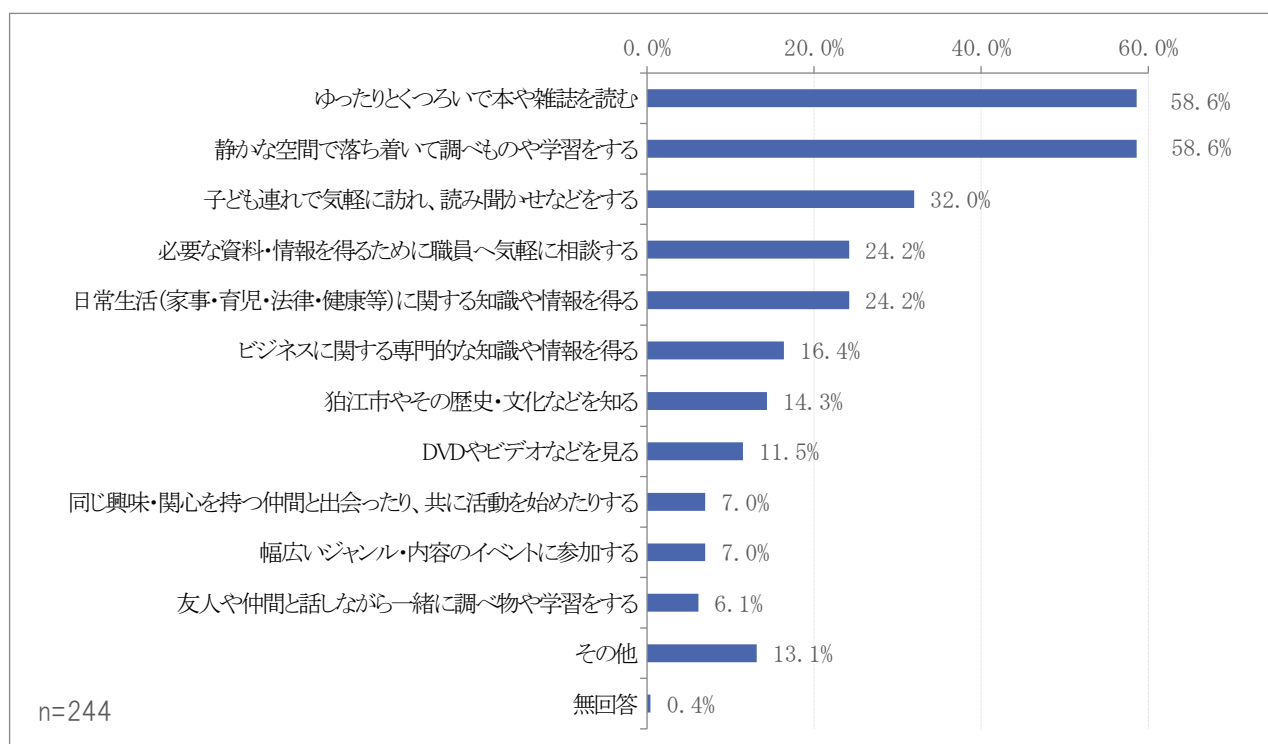
狭いから/越して間もない/狛江市の図書館・図書室の場所を知らない

(2) 今後の狛江市の図書館・図書室の望ましいあり方

1) 特にできると良い使い方（全員、3つまで回答）

狛江市の図書館で特にできると良い使い方としては、「ゆったりとくつろいで本や雑誌を読む（58.6%）」と「静かな空間で落ち着いて調べものや学習をする（58.6%）」が最多で、半数以上が資料の閲覧や調べ物ができるのと良いとしている。また、以降は「子ども連れで気軽に訪れ、読み聞かせなどをする（32.0%）」「必要な資料・情報を得るために職員へ気軽に相談する（24.2%）」「日常生活（家事・育児・法律・健康等）に関する知識や情報を得る（24.2%）」が続いた。

項目	回答数	回答割合
ゆったりとくつろいで本や雑誌を読む	143	58.6%
静かな空間で落ち着いて調べものや学習をする	143	58.6%
子ども連れで気軽に訪れ、読み聞かせなどをする	78	32.0%
必要な資料・情報を得るために職員へ気軽に相談する	59	24.2%
日常生活（家事・育児・法律・健康等）に関する知識や情報を得る	59	24.2%
ビジネスに関する専門的な知識や情報を得る	40	16.4%
狛江市やその歴史・文化などを知る	35	14.3%
DVDやビデオなどを見る	28	11.5%
同じ興味・関心を持つ仲間と出会ったり、共に活動を始めたりする	17	7.0%
幅広いジャンル・内容のイベントに参加する	17	7.0%
友人や仲間と話しながら一緒に調べ物や学習をする	15	6.1%
その他	32	13.1%
無回答	1	0.4%



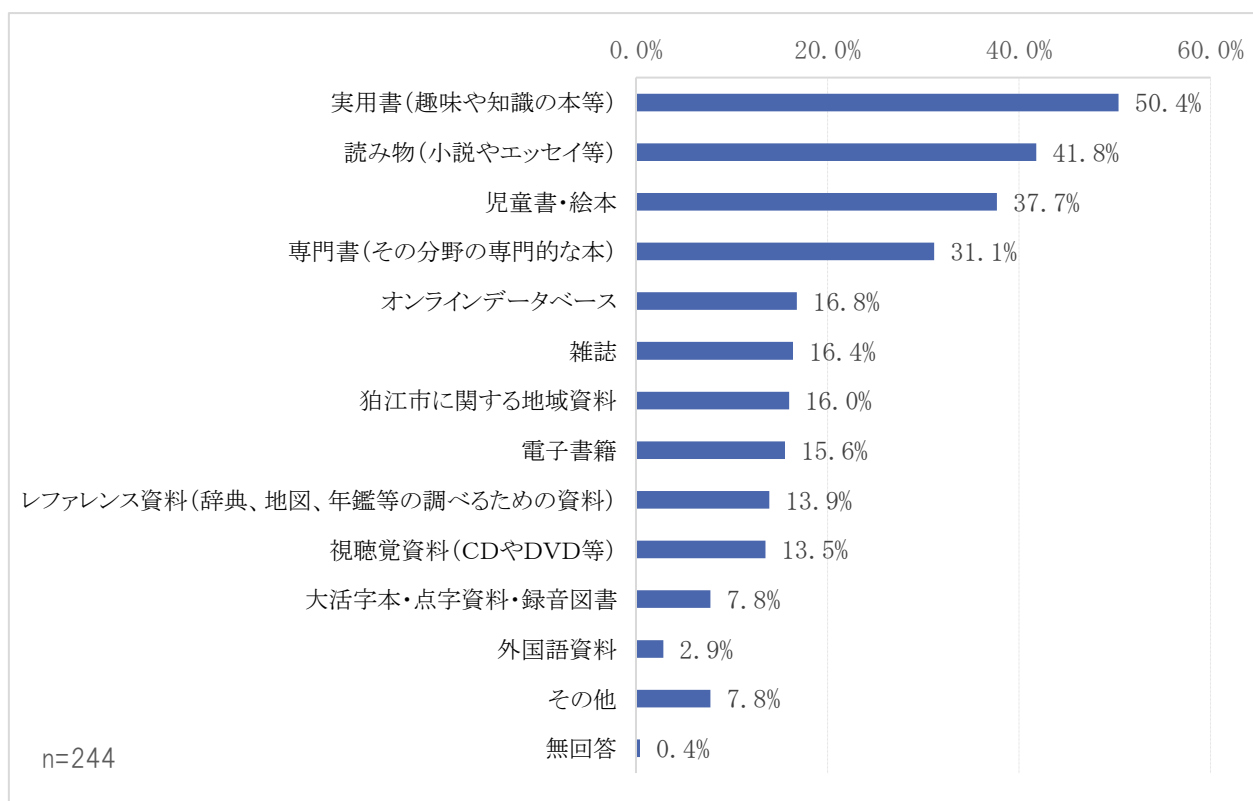
<「その他」の記述>

読みたい本を購入する事無く読む事が出来る。/中央図書館には広い空間が欲しい。現在、入って右あたりの所を常に占拠。他の利用者が座る場所が無い。広い空間のあちこちに椅子があり、多くの方が、ちょっと腰かけて本を選べるようにして欲しい。/利用時間を拡大してほしい。現行の利用開始は、10時からまたは正午からになってますが、中央図書館・図書室ともすべて9時から利用できるよう変更してほしい。世田谷、調布の図書館も利用しているが、どちらも9時開始です。この格差(?)を解消してほしい。/本の種類の拡充に尽きる!(現状、年間100冊借りるとした場合、狛江で50冊、世田谷(喜多見)・川崎(多摩区)で50冊借りている。情けない限り)/大和市の図書館のようなコーヒーを飲みながら読書を楽しめるような市民の憩いの場となることを期待します ご担当の方にはぜひ視察に行っていたきたいです/広々と本を読める空間が欲しいです。中央図書館も他の図書館も席が少なく、狭いので落ち着かない/子ども同伴のお母さんがゆっくり読書できる環境の図書館/非接触での貸出手続きもできるとよい/自宅からネットで蔵書を検索し、本を自宅から借りたり返却したりできる。/武雄市のような図書館を希望 ただし、ツタヤを選ばない事/新聞・雑誌を読む/本の冊数を増やしてもらいたい。現在より少なくとも倍には!/狛江市の図書館に特徴分野の本を集める ex) 病気障害からのリカバリ体験の本とか子供の発達、生涯関係の本とか/できるだけたくさんの蔵書があったらいい/幅広い知識を得る→経済、社会、政治/専門分野の書籍をもっと増やしてもらいたい(社会・政治・歴史・評論・医学等)/なぜ3つに限定するのですか。具体的な例になればいくつでも選択できるようにすべきではないですか。ちなみに私はほとんどの項目を希望します。/誰にとっても子どもから高齢者まで、障がい者、外国籍の市民も含め-利用しやすい図書館を希望します。/利用アプローチがいいこと 車・自転車置き場の確保は必須/本の貸与というサービスを受けられればよい。図書館というハコモノを整備しなければ提供できないサービスは無い。/最も必要なのはたくさんの蔵書から選べること。/インターネットで調べ物/特になし/インターネットをしたい。新聞を読みたい、明るく広い場所で。/求める書籍等をすみやかに受取れる様に。/1、2、3、6、7、9の項目は公共図書館として必要なものでないかと思ひ、どれかを切ることができません。図書館の専門的な考えの中で全体のバランスで考えてほしいと思います。/電子書籍/自治体の資料、市民活動の資料、ジェンダー等の資料の充実と相談機能/海外も含め、絵本がたくさんあるとうれしい/図書数を増冊と予算増/・上記の全てに該当 ・各年齢層のニーズと個々の利用率に応じて等の工夫がなされることが望ましい・現在の蔵書は少ないと思う(スペースが無いから仕方がない)/子どもから大人まで一緒に利用でき、お互いに読書への向き合う姿勢が色々な本を知り、刺激を受け合うことができる ・蔵書数が現在より多いこと

2) 特に充実してほしい資料等（全員、3つまで回答）

図書館で特に充実してほしい資料等としては、「実用書(趣味や知識の本等)」が50.4%と最多で、市民のくらしに役立つ資料へのニーズが高くなっている。以降は「読み物(小説やエッセイ等) (41.8%)」、「児童書・絵本(37.7%)」、「専門書(その分野の専門的な本)(31.1%)」と続いた。

項目	回答数	回答割合
実用書(趣味や知識の本等)	123	50.4%
読み物(小説やエッセイ等)	102	41.8%
児童書・絵本	92	37.7%
専門書(その分野の専門的な本)	76	31.1%
オンラインデータベース	41	16.8%
雑誌	40	16.4%
狛江市に関する地域資料	39	16.0%
電子書籍	38	15.6%
レファレンス資料(辞典、地図、年鑑等の調べるための資料)	34	13.9%
視聴覚資料(CDやDVD等)	33	13.5%
大活字本・点字資料・録音図書	19	7.8%
外国語資料	7	2.9%
その他	19	7.8%
無回答	1	0.4%



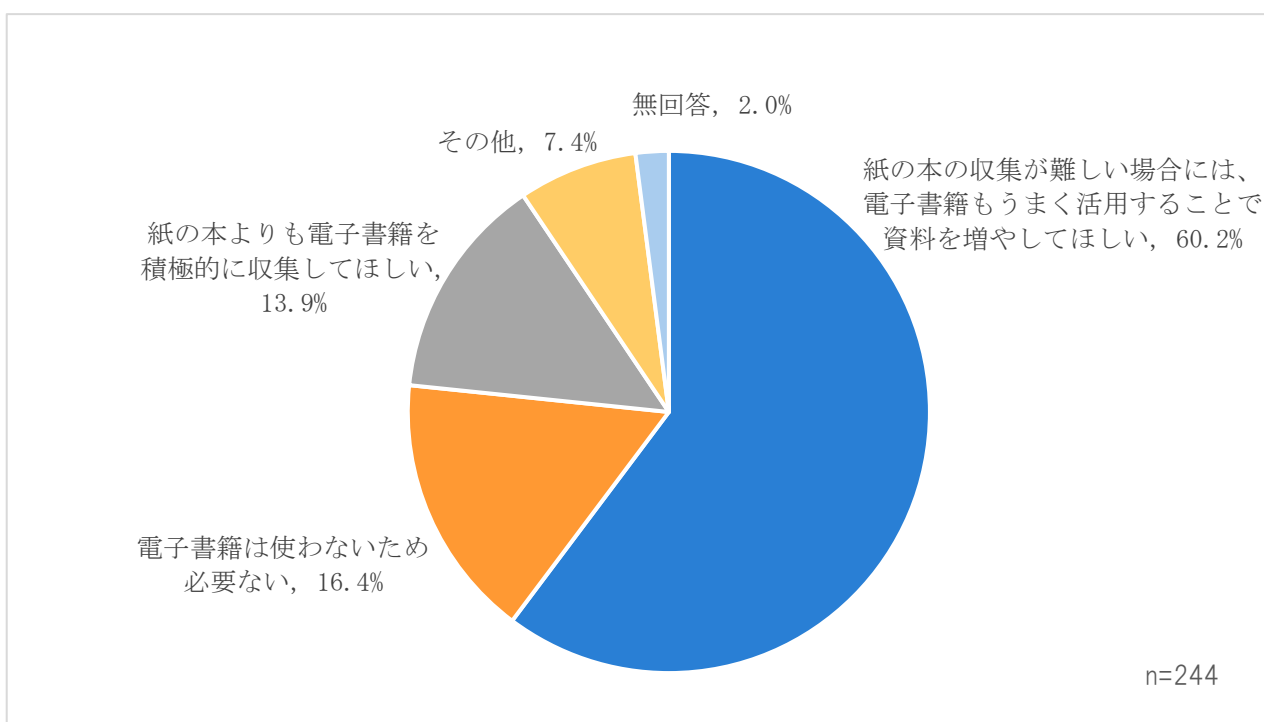
<「その他」の記述>

写真集/話題になっている新刊本への対応が遅いです。蔵書数は少なくとも、もっと新刊本に目配りし、購入を早めてほしい。世田谷、調布の図書館と比べて見劣りします。決して手抜きしている訳でないでしょうが、改善を求めます。/勉強できる参考書、学習書、過去問/脱炭素、再生可能エネルギー関連や DX、プログラミングなどこれからの時代に合わせた蔵書の充実/育児本 出産、妊娠 子育て/現在の中央図書館は、親子のスペースと大人（高齢者）の新聞読書スペースが隣接しています。これは必ず分離してください。子供と親が、そうした高齢者から離れた場所でワチャワチャできるスペースが狛江には必要です。狛江市の高齢化率は24%代で歩留まりし続けているということは、子供が多い狛江という裏返しです。子供たちにやさしい狛江の図書館という目玉が必要です。/学習スペース/人間性の回復、障害、病気からのリカバリー等の本/新書/評論/3つに限定する設問が間違ってますか。私は何より蔵書数を今の2倍ぐらいに増やし、団らんスペースを大きく取ってほしいです。/・他へ行かずに、ひと通りの調べものができる資料・小説以外の話題となった資料・新書の充実/各分野の基本図書、種類、数の充実 そのための選書には専門性のある司書の充実が必要/すべて充実してほしい。文庫本は今売っているものに買い換えることで大きい活字のものを所蔵して。大活本と読むと読みにくいので。/新刊書を早く手に入れたい/これまで通りのままで良い。/3つでは足りない。すべて充実してほしい。/他市区の地域資料（市民活動成果物）/80歳としては上記が○

3) 電子書籍の活用についての考え方（全員、単一回答）

図書館で電子書籍を活用することについては、「紙の本の収集が難しい場合には、電子書籍もうまく活用することで資料を増やしてほしい（60.2%）」が最多で、「紙の本よりも電子書籍を積極的に収集してほしい（13.9%）」と併せて74.1%を占めた。

項目	回答数	回答割合
紙の本の収集が難しい場合には、電子書籍もうまく活用することで資料を増やしてほしい	147	60.2%
電子書籍は使わないため必要ない	40	16.4%
紙の本よりも電子書籍を積極的に収集してほしい	34	13.9%
その他	18	7.4%
無回答	5	2.0%



<「その他」の記述>

「紙の本」と「電子書籍」の役割分担を考えて欲しい。・幼児には「電子書籍」は適さない、「紙の本」で大人が読み聞かせや、友達同士で一緒に読むのが良いです。・足腰の弱った高齢者にとっては、図書館まで行くのが困難で、自宅で借りて自由に読める「電子書籍」は朗報です。・厚くて重く、かつ場所をとる「全集」や「辞典」類は、「電子書籍」にするべきです。・また、朗読本などは「電子書籍」として自宅で視聴するのに恰好と考えます。/電子書籍は便利ですが、利用できる人が限られます。自身はインターネット環境がありますが、電子書籍では読書できませんでした。/個人では購入できない高額な図書を収集して欲しい/電子書籍を地域の図書館で借りようとは思わない 他の図書館との連携、ツールを紹介などで十分。/2の紙と電子の両方を

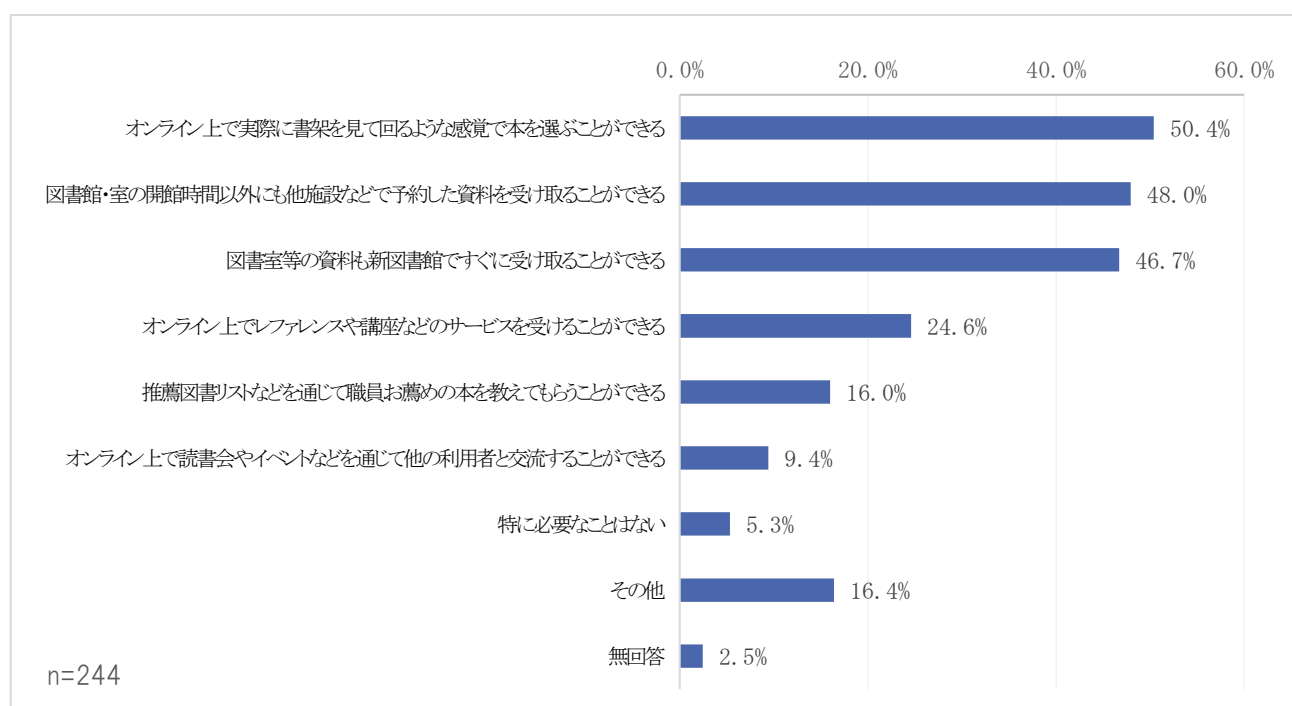
うまく使いながら資料を増やしてほしいものの、電子書籍は目が疲れてしまうこと、個人的にはあまり紙で読むよりも頭に入らないので、使うかは微妙/電子書籍は、今後数十年にわたって利用される子供たちが利用していくという視点で、時代の変化にも対応できるようなインフラを導入してください。電子図書が不要という方で高齢の方は長期的な公共施設を作るうえで必要という理解を得るようにしてください。電子図書を充実させないという考え方はこの時代にありえません。/活用できるのはいいが、全ての人が手軽に利用できるのかわからない。/電子書籍を必要とする人もいますが、紙の本の収集は必須です。/電子書籍と紙の本は別物と考えて下さい。紙の本のないことの言いわけに使ってはいけません。/電子書籍はジャンルが非常に限定されている。紙の書籍に代わるものではないと思います。この電子書籍に限定して問う設問に違和感を感じます。/・来館が困難な方などへの選択肢が増えることはメリット。・しかし売れ筋中心の販売状況(人文書は電子化されないなど)、読み聞かせなど図書館員の支援が必要な子どもへのサービスにはなじまない、デジタル格差のおそれなどから、印刷資料の代替とはならない、補完的なものと考えます。/現状では活用に検討の余地がある。急がなくてもよい/電子本の出版現況は漫画、売れ筋に限られている。公立図書館がスペースがないからと言って電子本に頼れるとは思えない。/電子書籍を利用した事がない為よくわからない。/電子書籍で入手できるものは片寄っている、紙の書籍は絶対必要/紙の本は基本と思います。その上でこれからは電子図書とハイブリッドで揃えていく時代と思います。それぞれ向き不向きがあると思います。/紙の手触り、ぬくもり、表紙、挿絵からイメージが広がると思うので各年齢層に合った紙と電子書のバランスが必要 知識のみ得るなら電子、創造力、夢等をふくらませるなら紙の本など/紙の本の良さを忘れないでほしい。安易に電子図書に頼らないでほしい。電子書籍を否定はしませんが。(若い層でも紙の本の良さを感じている人は多い)

4) 新図書館の蔵書やスペースに制約が生じる場合に利便性確保に必要なこと

(全員、3つまで回答)

財政面や施設面などの理由で新図書館の蔵書やスペースに制約が生じる場合の利便性確保に必要なこととしては、「オンライン上で実際に書架を見て回るような感覚で本を選ぶことができる (50.4%)」、「図書館・室の開館時間以外にも他施設などで予約した資料を受け取ることができる (48.0%)」、「図書室等の資料も新図書館ですぐに受け取ることができる (46.7%)」と続き、資料を容易に探すことや受け取ることへのニーズが高くなっている。また、「オンライン上でレファレンスや講座などのサービスを受けることができる」も 24.6%となった。

項目	回答数	回答割合
オンライン上で実際に書架を見て回るような感覚で本を選ぶことができる	123	50.4%
図書館・室の開館時間以外にも他施設などで予約した資料を受け取ることができる	117	48.0%
図書室等の資料も新図書館ですぐに受け取ることができる	114	46.7%
オンライン上でレファレンスや講座などのサービスを受けることができる	60	24.6%
推薦図書リストなどを通じて職員お薦めの本を教えてもらうことができる	39	16.0%
オンライン上で読書会やイベントなどを通じて他の利用者と交流することができる	23	9.4%
特に必要なことはない	13	5.3%
その他	40	16.4%
無回答	6	2.5%



<「その他」の記述>

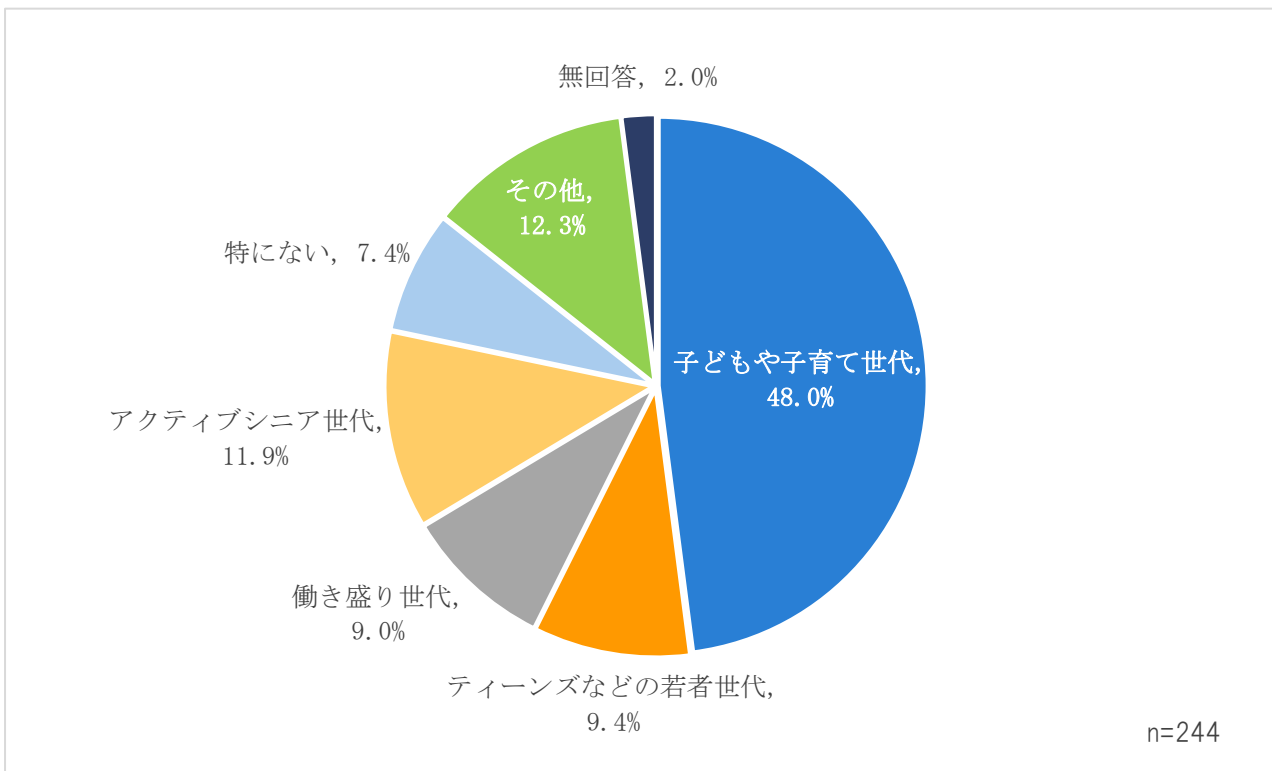
施設の中に入らなくても窓口で予約の本は受け渡しが出来ると 子ともが自転車に乗っていたりするときに 自転車のドライブスルーみたいな受け取りができればうれしく思います。/設問自体がすでに新図書館が財政面や施設面で制約が生じることを前提としていて、アンケートの仕方に問題がある。/3 同様、「返却」も他施設で出来ればありがたく、また返却もスムーズで、延滞率も個人的には減らせるのではと思います。運用は諸課題想定されますが、貸し出しよりも返却の負の軽減策が希望です/返却ポストを旧図書館や市役所、駅に設置してほしい 少しの距離だが、会社帰りに返せる/せめて似たような市と同じくらいの水準の図書館は整備すべきだし、狛江市を文化あふれる市にするならば、現在の貧弱な図書館は抜本的に拡充してほしい。/・厚くて重く、かつ場所をとる「全集」や「辞典」類、狛江市の歴史に関する「資料」類は、積極的に「電子書籍」にするのが良いと考えます。・「電子書籍」とすることで、保管に困ることや廃棄する必要がなくなります。/「リクエスト」もオンラインでできるように！/神戸市にあるような予約図書自動受取機を狛江駅に設置し、24時間365日受け取りができる。/地域自治体との連携（隣接する自治体の図書館も住民と同様に利用できるように提携する）/高性能な換気設備や空調/財政面や施設面の制約を最初から前提にするのではなく、市民の要望に出来るだけ応える努力をしてほしい。/インターネットにアクセスできない人も利用しやすいシステム/蔵書検索、推薦図書リストから書庫内の蔵書にスムーズに誘導する仕組みなど、「実質的な蔵書数」を増やす工夫、知恵出しをお願いしたい/子供達にとって図書館が身近な空間となるよう、遊ぶスペースや勉強するスペースを館内に設けて欲しい。また全世代、働く方も含めて図書館が身近な空間になることを期待します。/議員数を減らせば、その分冊数を増やせる。/スペースの制約は電子書籍を増やすなどしてある程度クリアできるかもしれません。（出版業界でどのくらい電子化が進んでいるのかはよく分かりませんが。）/財政面や施設面などの理由をつけず、最大限今の施設を拡張し、蔵書数を増やし、使いやすい図書館にすることを望む。図書館分割は最低の考え方だと思う。/近隣市で開催される文学展の案内や児童書のビエンナーレの案内など、市民が新たな情報に触れる機会へのいざないになるような在り方で、狭さも克服していくと良い。「取り寄せる」のと「行ってみよう」の両方を提供する知的好奇心を啓発してほしい。/電子書籍の充実。図書館検索サイトの本紹介（お試しよみができるとか）がもっと充実されれば、行って見なくても内容がわかり予約して借りようと思えば便利だと思う。借りた本の履歴からこんな本もオススメとか教えてくれる機能（マンガのアプリなんかにある機能）があるとうれしい。/市の施設として長期に利用されるものなので、財政確保ができるまで着工を延期すべきと考える。/できるだけスペース、蔵書を増やしてほしい。/その他/全てあたり前のことなので、3つ選ぶことはできません。いろいろな制約にしばられない（＝生じない）新しい図書館を目ざしているのではないのですか。/利便性を確保するために新図書館をつくるのではないのでしょうか。/そうした事がないように、新図書館の機能を充実させる。/制約が生じることを前提の質問はおかしいと思います。/まったく馬鹿げた設問だと思います。建ててもいらないから制約を設けるようなこんな新図書館建設は中止すべきです。市民提案書を参考にしてください。/・財政面、施設面の制約があっても、図書館を市民センターに残し、ほかの部分を駄倉に移すことは可能、図書館分割は、利便性が低下するので、避けるべきです。/新計画には反対である。制約ありきの

質問はおかしいので答えなし/図書館が提供しているサービスを分析し、運用の工夫によってどうか既存の施設で提供できないか検討すること。/蔵書やスペースに制約が生じる新図書館は不要。建設検討段階から制約が生じるとわかっているならやめたほうがいい。/制約を前提にしないでほしい。/子育て世代を支援する施設 児童書の充実かつ全世代向け 市民の第三の居場所となる試みを推進して欲しい (Wi-Fi の完備、カフェスペースの設置) /交通アクセスを考え新図書館は今の場所に建設する事が望ましい。又開館時間を長くしてほしい。/このようなことが予測される新図書館は不要！再考を！/新図書館では増床も資料の増冊も望めない。現状より悪くなる計画は考えなおすべき。/スペースに制約があることを前提にされても(制約が大きすぎでは何も望めない)答えられません。/予算増の配慮を/上記の内容は利便性を考えるならすべて必要/財政面や施設面などの理由が一部の方々？の検討で決められている。もっと幅広い人々、専門家の声を聞いてほしい。

5) 市民センター図書コーナーで重視すべき利用者層（全員、単一回答）

図書館とは別に設ける予定の改修後の市民センター図書コーナーで、中央公民館及び市民活動支援センター（こまえくぼ 1234）を併設することや立地等を踏まえてより重視すべき利用者層は、「子どもや子育て世代」が 48.0%と最も高くなった。一方で、「アクティブシニア世代（11.9%）」「ティーンズなどの若者世代（9.4%）」「働き盛り世代（9.0%）」もそれぞれ 10%前後選択されている。

項目	回答数	回答割合
子どもや子育て世代	117	48.0%
ティーンズなどの若者世代	23	9.4%
働き盛り世代	22	9.0%
アクティブシニア世代	29	11.9%
特にない	18	7.4%
その他	30	12.3%
無回答	5	2.0%



< 「その他」の記述 >

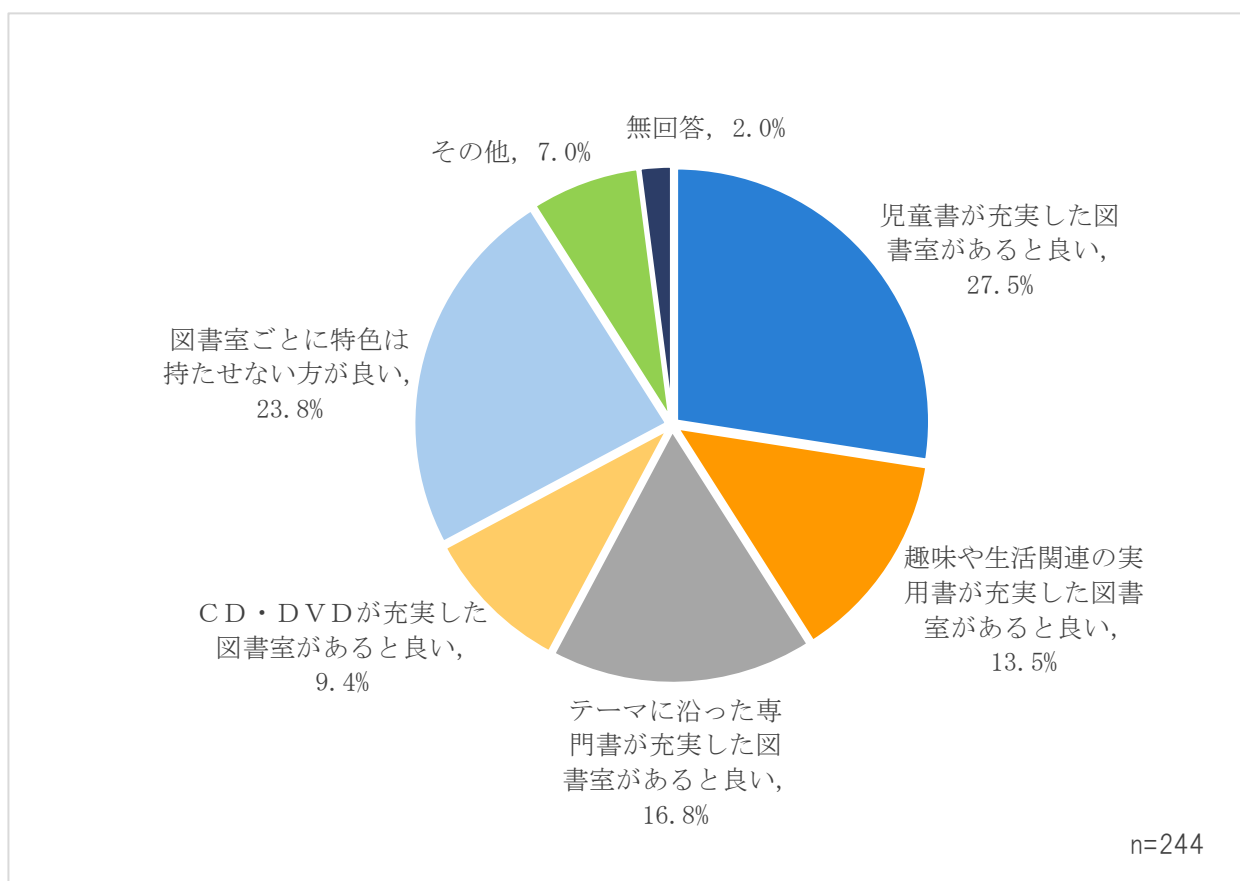
何のための設問なのか意味がわからない。そもそも、市民要望にそった狛江市の図書館行政はどのようなものなのか、そのビジョン・グランドデザインが示されない中で、世代の割り振りだけ切り離して聞いたところで何の意味があるのかわからない。中央図書館の分割は利便性の悪化になるので避けるべき。/ 1. 2. 3. 4 すべて/中央公民館、こまえくぼの存在を知らない。/

全ての人/日本国民であればだれでも何処に住んでいても自由に利用（借りる事も）できるような自由な世界 文京区の図書館は借入制限なし（冊数制限はある）/「新図書館と別に設ける予定」と書かれていますが、市民協働で新図書館の建設をするのではないのですか。この質問には回答できません。/昼間地域で過ごす方々のための施設であったほうが良い。子育て世代、こども、中高生、アクティブシニア含む高齢世代。/どの程度の大きさかわからないが、立地が今の中央公民館ならば、昼間はシニアや赤ちゃん世代、夕方からは小中学生が利用しやすいようにしたらよいと思う。小中学生の遊び場もないので、夕方利用できるとよい。シニアは午前から夕方まで、赤ちゃん世代は午前からお迎え時間くらいまでが利用しやすいのでは。夏休みは小中学生に開放してあげて欲しい気がする。/ターゲットを絞ると、そうでない年代が利用しづらくなるので、定期的にターゲットを変えたほうが良い。/使わないと思う。一箇所に集約して欲しい/全世代/新図書館と市民センター図書コーナーを分けること自体利用者にとって不便。親子で一緒に利用できるようにしてほしい。/全ての市民/別に設けないこと/市役所のそばの市民センターは、緑豊かで交通の便もよいですからどの世代にも利用できる場であってほしい。/図書館を分ける事に問題がある。お茶をにごすような事をしてもうまくいかない。/分割しない方向で、図書館は現在地で統一して存在してほしいです。/全世代/中央図書館を分離するなど愚の骨頂です。市民提案書にある通り市民センター増改築で改善を図るべきです。無理な計画を押し付けようとするからこのような無理な設問となるのです。活動支援センター併設に反対します。そんなスペース的余裕はありません。/新図書館の今の予定には反対です。分割しないでほしい。/・今回案の規模では、利用者は2か所回る必要があり、サービス低下は必至。中途半端なものではなく、せめて多摩地域同規模自治体8市平均の蔵書冊数の確保を希望します。/利用は複層的なので、この計画は無理/図書館分散は不便/1つにまとめてほしい。/なぜ新図書館と市民センター図書コーナーを分けて設置するのか理解できません。一箇所にまとめた方がスペースも、利便性も高まると思いますが。/図書館の分割は利用者にも働く人にも不便。別に設けるべきではない。/児童書を中心に置くことを望んでいましたが、公民館やこまえくぼでは高齢の方々の利用が多いことを考えると、新図書館のほうを児童向けにしたほうが良いかとも感じる。/親子で訪れる場合、また私自身は子ども向け資料をよく活用しますので、両方に足を運ばないと用が足りないということのないようにと思います。学生・若者の学習スペースがどちらに作られるのか、とても重要なことと思います。図書館資料と同じところにあつた方がいいのか、学習スペースとして独立してもいいのかは当事者の声が必要と思います。/利用者の住所により違うと思う/本の好みは世代で分けられるものではない。分けられると困ります。本を探すのがかえって面倒になります。つまり別に設けざるをえない「図書コーナー」の構想そのものがおかしい。分館としてきちんと位置づけ、それなりの小さい地域図書館としてつくるならまだ話はわかりますが。

6) 図書室の特色化についての考え方（全員、単一回答）

狛江市の図書館全体でサービス向上を図るため、西河原公民館及び各地域センター図書室に特色を持たせることについては、「児童書が充実した図書室があると良い（27.5%）」が最多で、「テーマに沿った専門書が充実した図書室があると良い（16.8%）」「趣味や生活関連の実用書が充実した図書室があると良い（13.5%）」が続いた。一方で「図書室ごとに特色は持たせない方が良い」も23.8%となった。

項目	回答数	回答割合
児童書が充実した図書室があると良い	67	27.5%
テーマに沿った専門書が充実した図書室があると良い	41	16.8%
趣味や生活関連の実用書が充実した図書室があると良い	33	13.5%
CD・DVDが充実した図書室があると良い	23	9.4%
図書室ごとに特色は持たせない方が良い	58	23.8%
その他	17	7.0%
無回答	5	2.0%



<「その他」の記述>

世田谷区や調布市の図書館と予約の受け渡しができるようになれば 特色をつけなくても 本の選ぶの範囲は広がると思う。/狛江駅周辺の方だけの利益です。利用者少ない図書館は、今の場所に不要です、納税者は、駅周辺だけでない事を考えるべき。/駐車場、駐輪場を充実させてほしい。/意見が無い/西河原は多摩川に近いので、散策に訪れた人向けに多摩川の自然や災害への備えについての資料や展示物があるとよい。多摩川を通っただけでは存在に気付かないので、西河原公園の多摩川沿いに公民館の案内看板があるとよい。美味しいコーヒーでも飲みながら閲覧できると嬉しい。他の地域センターは知らない。ワクチンで初めて上和泉地域センターを知った。特色がなければ狭い市にいくつも要らないのでは。/どちらとも言えない。/西河原図書室以外は狭いので、地域に密着したミニ図書館でよいと思う。今まで通り児童書や新聞・雑誌などを充実させて、地域の方が集える場所となしてほしい。西河原図書室は若干広さが広いので、狛江市郷土資料、近代以降の都市化の過程での行政資料などを収集した資料室的なものになったら良いと思う。地域の図書室としては、新聞雑誌、児童書をそろえておくことは重要かと思う。/今でも、特色を持たせている感じがしますが、実際、例えば漫画を見に行きたくても1人では遠くて行かせられなかったりします。片寄るよりかは満遍なく置いて、やや、そこに多めくらいが良いと思います。中央には漫画がないので、まさか漫画があるとは思わず他の館に行き驚きました。もし特色持たせるなら、図書館やホームページにその旨をはっきり書いて周知して欲しい。/国際的なまんが図書館があると良いと思う。多様な文化(ストーリー、絵や文字)に触れる機会が生まれる。娯楽だけでなく、学習にも役立つまんがを充実させるべき。/狛江にゆかりのある作家・作品に特化した市民文学館的な図書室、あるいは読書会など本にまつわるイベントが毎日のように開かれている図書室があるとよいのでは、と思います。/1ヶ所で間に合う図書館がほしい/ノンフィクションや歴史書がほしい/以前のような分館の形をとり、狛江市全体で担当職員、利用者で図書館サービスを検討していくべきである。/電子書籍が充実すれば地域の図書館など不要。/・夫が病気になった時、すぐに調べようと思った時、全部の図書館が閉まり(コロナのため)、電話して貸してほしいとお願いしましたが、だめでした。そんな時はどうぞと言ってほしかったです。本には人の生死もかかっていると思っています。もちろん本のせいではありませんが、夫は死亡。せめてセンターだけでも……あけてあったら心のあったかさみたいなものがあつたら……・なるべく日光が入り、窓の大きな図書館だったらいいなと思います。木などがあつたらもつといいと思います。野川地域センターの窓辺で本を読むのもいいです。・本の詰めすぎ書架の間もせまい。下の方の本が見にくい。私個人は、2週に1冊程度の読書量です。狛江市にない図書も、ていねいに取り寄せて貰っています。ありがたいと思っています。/電子書籍が充実すればよい。

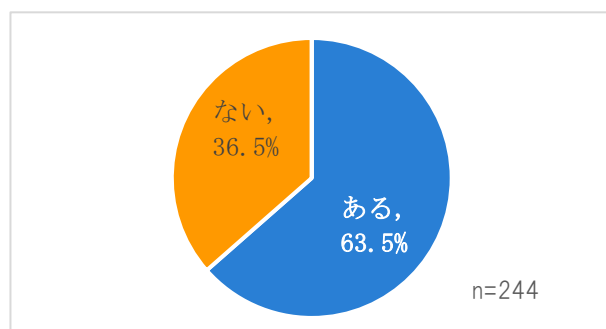
2-3 市民センターについて

(1)利用経験等

1) 利用の有無（全員、単一回答）

これまでに市民センターの利用経験がある回答者は、全体の 63.5%と過半数を占めた。

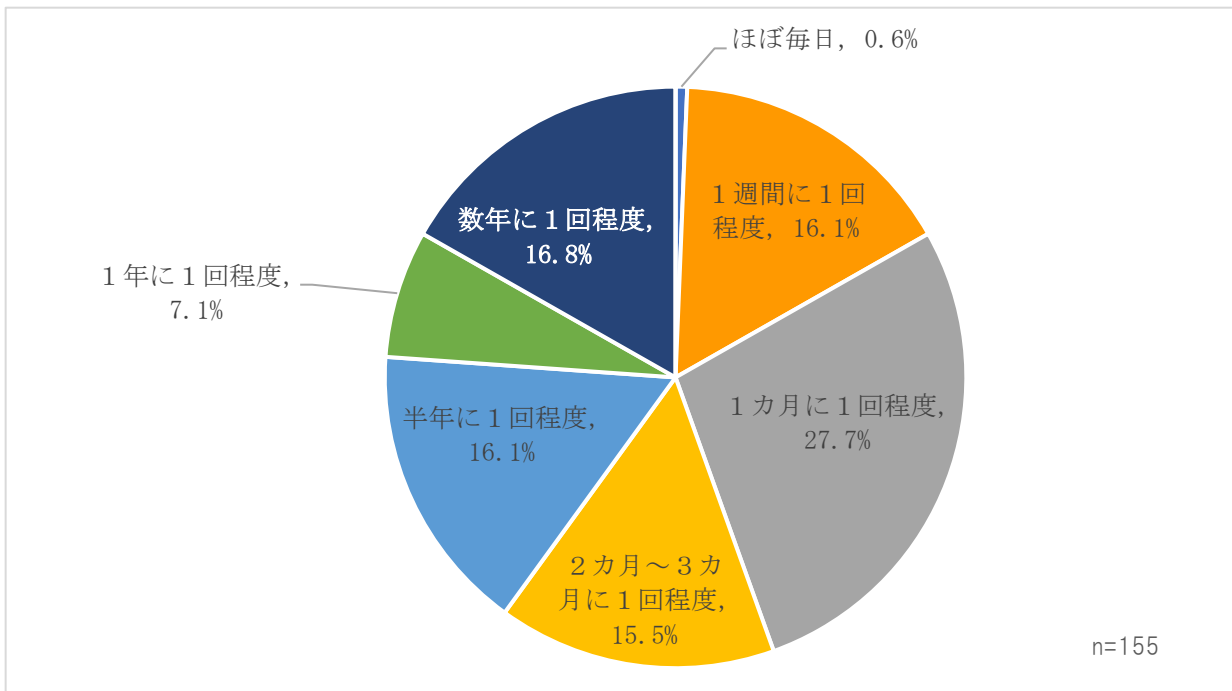
項目	回答数	回答割合
ある	155	63.5%
ない	89	36.5%
無回答	0	0.0%



2) 利用頻度（利用経験なしを除いた 155 名、単一回答）

これまでに市民センターを利用したことがある回答者の利用頻度は、「1カ月に1回程度」が 27.7%と最も大きな割合を占め、「1週間に1回程度」と回答した方も 16.1%見られたことから、月1回以上定期的に利用している回答者が4割となった。その一方で、「半年に1回程度（16.1%）」「1年に1回程度（7.1%）」「数年に1回程度（16.8%）」を併せると、ほぼ利用していない回答者も約4割いる結果となった。

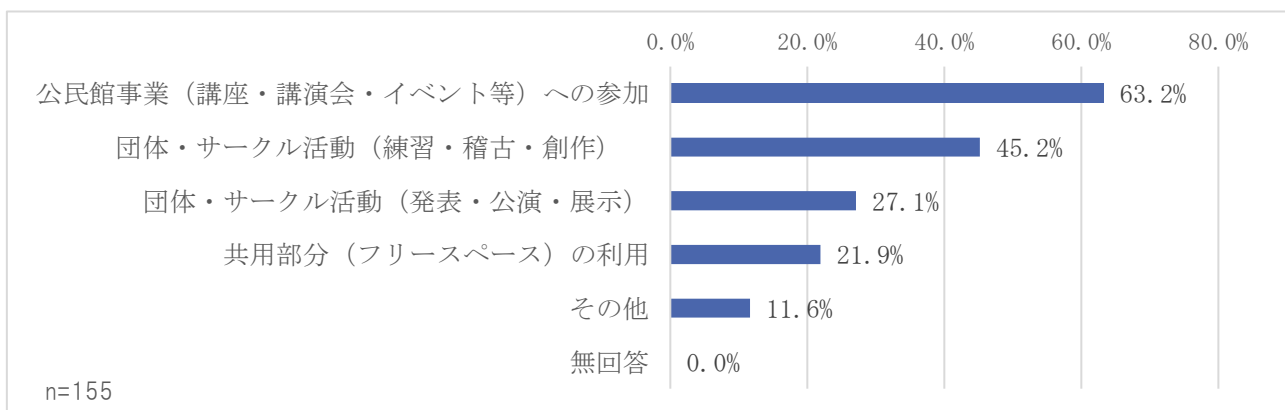
項目	回答数	回答割合
ほぼ毎日	1	0.6%
1週間に1回程度	25	16.1%
1カ月に1回程度	43	27.7%
2カ月～3カ月に1回程度	24	15.5%
半年に1回程度	25	16.1%
1年に1回程度	11	7.1%
数年に1回程度	26	16.8%
無回答	0	0.0%



3) 利用目的（利用経験なしを除いた155名、複数回答）

これまでに市民センターを利用したことがある回答者の利用目的は、「公民館事業（講座・講演会・イベント等）への参加」が63.2%と最も大きな割合を占めた。また、「団体・サークル活動（練習・稽古・創作）」が45.2%、「団体・サークル活動（発表・公演・展示）」が27.1%であった。

項目	回答数	回答割合
公民館事業（講座・講演会・イベント等）への参加	98	63.2%
団体・サークル活動（練習・稽古・創作）	70	45.2%
団体・サークル活動（発表・公演・展示）	42	27.1%
共用部分（フリースペース）の利用	34	21.9%
その他	18	11.6%
無回答	0	0.0%



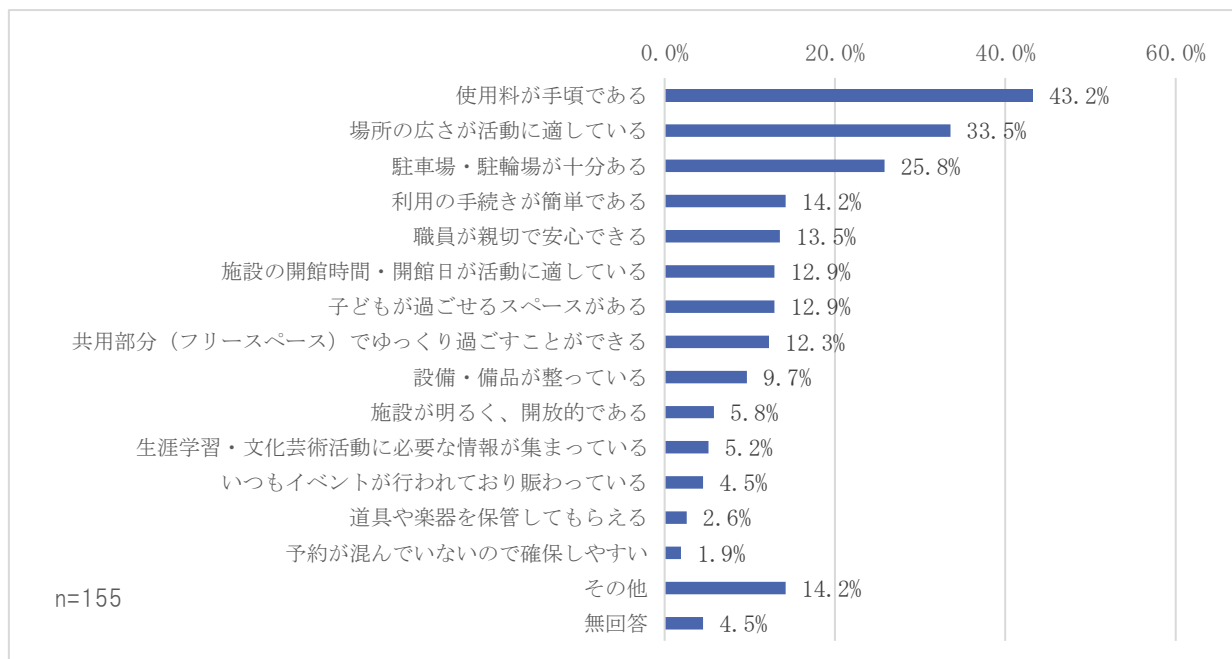
<「その他」の記述>

市民まつり/狛江市学童保育所の役員で定例会などの実施のために利用。/マンション管理組合の総会/育児休暇中の親向けイベントでかつて利用させて頂きました。4-1の選択肢に、過去に利用した(今は利用していない)があるといいかと思えます。なぜ使わなくなったのか?の「離反」理由の参考になるのでは。/公運審の会議、市民大学の会議/団体の打ち合わせ/マンションの総会/会議室の利用(団体の会議・話し合い)。印刷。トイレを借りる。一休みする。飲み物を飲む。人と待ち合わせる。公民館事業に参加・協力。/任意の加入団体の役員会等/調べもの。自習を含めた資料活用。/印刷、会議、総会/団体の会議/団体、サークルによる学習、講座など/学習会/フリースペースを展示企画で利用したかったが断られた。もっと自由に使いたい。/料理実習室/会議、委員会/印刷、コピー/グループ活動の会議。子ども食堂の開催。コロナ前はロビーコンサート開催。/会議、打ち合わせ/会議

4) 利用した際に良かったこと(利用経験なしを除いた155名、3つまで回答)

これまでに市民センターを利用したことがある回答者が利用した際に感じた良い点は「使用料が手頃である(43.2%)」「場所の広さが活動に適している(33.5%)」「駐車場・駐輪場が十分ある(25.8%)」が上位3つとなった。

項目	回答数	回答割合
使用料が手頃である	67	43.2%
場所の広さが活動に適している	52	33.5%
駐車場・駐輪場が十分ある	40	25.8%
利用の手続きが簡単である	22	14.2%
職員が親切で安心できる	21	13.5%
施設の開館時間・開館日が活動に適している	20	12.9%
子どもが過ごせるスペースがある	20	12.9%
共用部分(フリースペース)でゆっくり過ごすことができる	19	12.3%
設備・備品が整っている	15	9.7%
施設が明るく、開放的である	9	5.8%
生涯学習・文化芸術活動に必要な情報が集まっている	8	5.2%
いつもイベントが行われており賑わっている	7	4.5%
道具や楽器を保管してもらえ	4	2.6%
予約が混んでいないので確保しやすい	3	1.9%
その他	22	14.2%
無回答	7	4.5%



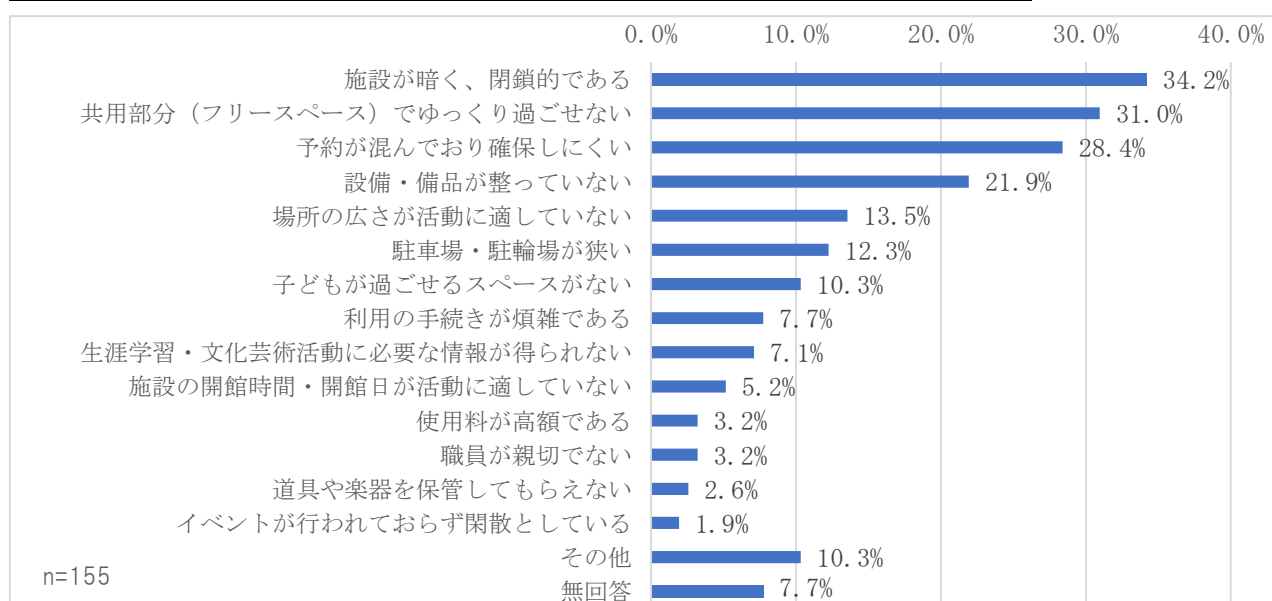
<「その他」の記述>

ごめんなさい。みんな当てはまる項目が見つかりませんでした/音楽の街にふさわしく楽器演奏出来る場所を増やしてほしい/利用当時、みんなが集まりやすい駅近立地である事、こじんまりだがちょうど良い広さ、図書館・レストランの隣接は、子連れには、機能が一箇所に集約しており、ありがたかったです/共産党の事務所かと、感じた。/時代のニーズにあった質の高い事業を行なってください。また、行った事業に対し、しっかり評価検証を行なってください。/設備・備品の充実を希望する。スライド、OHP の利用が上手く行っていない場合が多い/駅やバス停に近い/(4)-5を参照ください。/自宅に近い。/アットホーム/予約が混んでいる。施設のスペースを増やしてほしい。/今はコロナで使っていないが、いつも場所取りに苦労しました。/市の中心部にある/ほとんどのことが不十分である/これもなぜ3つに限定するのか。ちなみに私は1つも満足するものがない。2年間のコロナ禍で様相は一遍してしまった。通常の状態に戻ってから全体の計画、検討をやり直したほうが良い。/当てはまるものはありません/予約を取りやすくしてほしい。/予約が混んでいるので、部屋を増やしてほしい。/市の中心で利便性が良い!/予約が取りにくい。フリースペースが少ない。駐車場は無料にすべき。公民館は教育の場であるから。/メンバーが集まるのに市の中心にあるので集まりやすい。/自分が考えたい、知り合い内容の講座があった。

5) 利用した際に困ったこと（利用経験なしを除いた155名、3つまで回答）

これまでに市民センターを利用したことがある回答者が利用した際に感じた課題点は「施設が暗く、閉鎖的である（34.2%）」「共用部分（フリースペース）でゆっくり過ごせない（31.0%）」「予約が混んでおり確保しにくい（28.4%）」が上位3つであった。

項目	回答数	回答割合
施設が暗く、閉鎖的である	53	34.2%
共用部分（フリースペース）でゆっくり過ごせない	48	31.0%
予約が混んでおり確保しにくい	44	28.4%
設備・備品が整っていない	34	21.9%
場所の広さが活動に適していない	21	13.5%
駐車場・駐輪場が狭い	19	12.3%
子どもが過ごせるスペースがない	16	10.3%
利用の手続きが煩雑である	12	7.7%
生涯学習・文化芸術活動に必要な情報が得られない	11	7.1%
施設の開館時間・開館日が活動に適していない	8	5.2%
使用料が高額である	5	3.2%
職員が親切でない	5	3.2%
道具や楽器を保管してもらえない	4	2.6%
イベントが行われておらず閑散としている	3	1.9%
その他	16	10.3%
無回答	12	7.7%



<「その他」の記述>

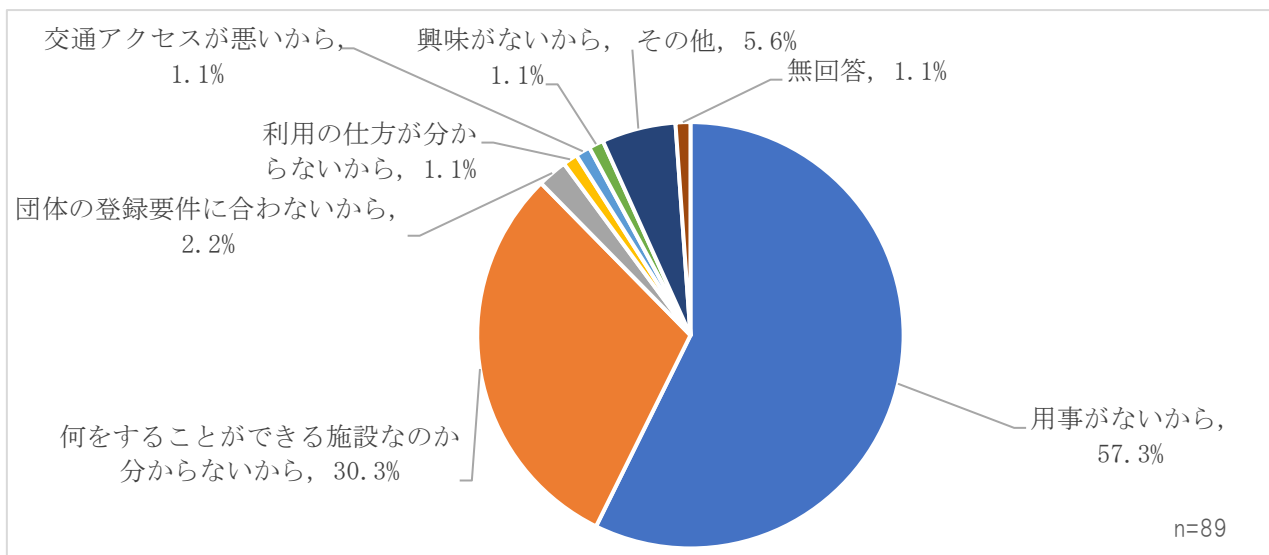
「フリースペース」がもっと広いと良いが、無理ですね。/利用料の支払いなど平日の日中に行わなければいけないなど、フルタイムで働いていると難しいので電子マネーでの支払いや土日

でも対応可能にしてもらえると大変有り難いです。/上記は育児イベントで知り合った仲間と借りようとした際に思った感想です。/特にごさいません。満足しています。/トイレが古くて汚い。洋式トイレが少ない。/だいぶ改善されたが、事業のマンネリ化が見受けられる/トイレが古い/会議室的な部屋が多く、子供同士、親子で過ごせるゆったりできる場所もほしい。/高齢者が多く、手続きの順番待ちに時間がかかる/配信できるネット・Wi-Fi 環境がない。/団体に登録していないと利用できない。個人事業主なども利用できる会議室をいくつか増やして欲しい。(6人、8人、10人、20人、50人、100人利用可など) 会議室があれば、主催者が粕江市民でも市外から人がくることがあるので、飲食などで地域にも貢献できる。また会議室は避難場所にもなる。キャンセルも簡単にできるようにしてほしいです。/もう少しフリースペースやイスがあるとよい。照明が暗い。/トイレを便座式に変えてほしい。和式だと座るのに高齢者は大変。/公民館主事、社会教育主事を置き校外学習、成人学習を保障して欲しい/3つに限定すべきではない。ちなみに私は1部屋数が少ない、2特徴のある設備を整えた部屋をつくること、3ホールはイベントを優先させること、4コミュニティスペースを新設し、常時イベントや展示を可能とすること、5そうして市民センター増改築を求める市民提案書を実現する方向で検討してほしい/・コロナ禍とはいえ、感染症対策をした上、フリースペースの活用を・防災機能の強化、例オープンキッチンの設置、簡易トイレ、災害情報の共有、発信など/5時以降や土日パート係員に何か聞いても答えられない。もう少し答えられるようにしてほしい。/なし/市民センターは遠いので、私は調布の図書館が近いので、そこによく行っています。そこでは本も借りますが、新聞を広げて読めるのがとってもいいと気に入っています。/実際に使う人たちが改善点を話合う必要があると思います。例えば床をどうしたらいいか、いろんなグループが使いやすい床はどういうものか、団体活動室のもっと使いやすい形、展示や発表のスペースなど。若者や中高生の居場所が粕江には無いので、当事者の声を聞いて彼らにとっていいスペースができると思います。

6) 利用したことがない主な理由 (利用経験ありを除いた 89 名、単一回答)

これまでに市民センターを利用したことがない理由としては、「用事がないから (57.3%)」が最多で、過半数を占めた。次いで「何をすることができる施設なのか分からないから (30.3%)」が続き、それ以外の選択肢は少なかった。

項目	回答数	回答割合
用事がないから	51	57.3%
何をすることができる施設なのか分からないから	27	30.3%
団体の登録要件に合わないから	2	2.2%
利用の仕方が分からないから	1	1.1%
交通アクセスが悪いから	1	1.1%
興味がないから	1	1.1%
その他	5	5.6%
無回答	1	1.1%



<「その他」の記述>

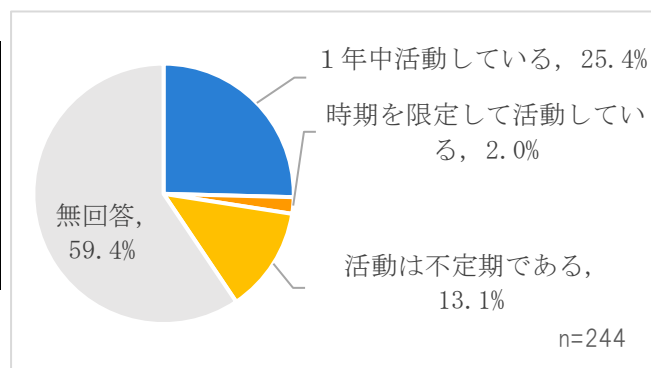
普段仕事等で忙しく、利用する暇がないので。コロナ禍なので、図書館同様縮小すべきかと思います。/あまりにも蔵書もなく部屋も狭く図書館の役割がまったくない気がするので/上記の1.2.4.6が該当。利用している人の間では複数チェックできるのに、こちらは複数チェックできない理由がわからない。恣意的に不都合な回答を減らすよう操作していると感じる。/場所を知らない/特定の団体が利用しているイメージではいりづらい

(2) 団体・サークル活動について

1) 活動時期（全員、単一回答）

「1年中活動している」が25.4%であったことから、1年を通して活動している団体・サークルが多いと考えられる。また145名の回答者は無回答であった。

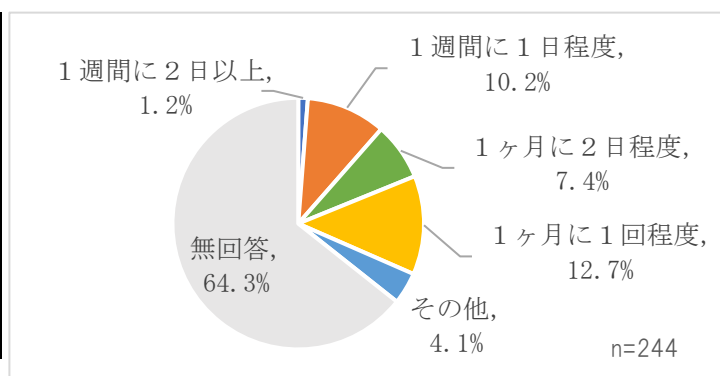
項目	回答数	回答割合
1年中活動している	62	25.4%
時期を限定して活動している	5	2.0%
活動は不定期である	32	13.1%
無回答	145	59.4%



2) 活動頻度（全員、単一回答）

「1ヶ月に1回程度（12.7%）」「1週間に1日程度（10.2%）」が比較的大きな割合を占めていることから、定期的に活動を行っている団体が多い。

項目	回答数	回答割合
1週間に2日以上	3	1.2%
1週間に1日程度	25	10.2%
1ヶ月に2日程度	18	7.4%
1ヶ月に1回程度	31	12.7%
その他	10	4.1%
無回答	157	64.3%



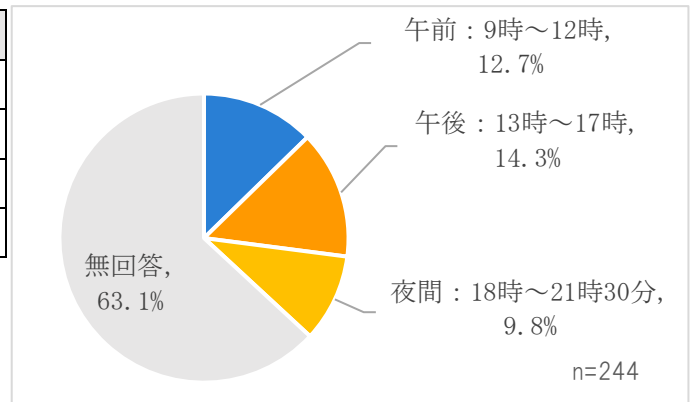
<「その他」の記述>

町会の役に就いた場合、定例会に出席している。/年2～3回程度/育児休暇中ですので、過去です。過去に利用、今は利用していない者については、5は対象外の質問かと思えます。5-4以下は未記載。5-3は活動当時の内容で記載しています。/必要などきのみ、年に数回もない。/不定期/2か月に1度/不定期

3) よく利用する時間区分（全員、単一回答）

「午前（12.7%）」「午後（14.3%）」「夜間（9.8%）」の利用は分散している。

項目	回答数	回答割合
午前：9時～12時	31	12.7%
午後：13時～17時	35	14.3%
夜間：18時～21時30分	24	9.8%
無回答	154	63.1%

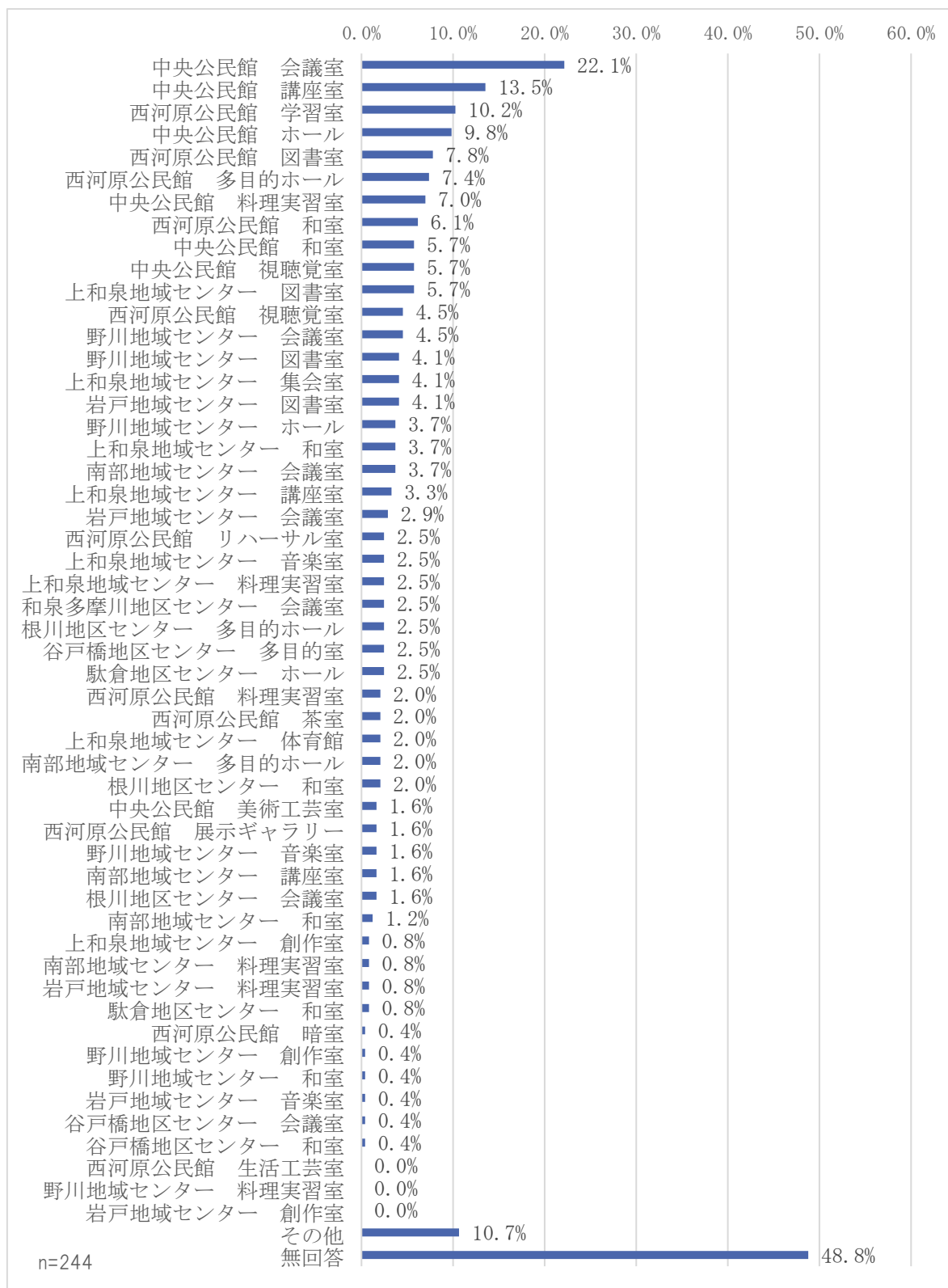


4) 日常活動の場所（全員、単一回答）

日常活動を行う際に使う場所について「中央公民館 会議室（22.1%）」「中央公民館 講座室（13.5%）」「西河原公民館 学習室（10.2%）」が上位3か所であった。また、全体の傾向として中央公民館の部屋がよく利用されている。

項目	回答数	回答割合
中央公民館 会議室	54	22.1%
中央公民館 講座室	33	13.5%
西河原公民館 学習室	25	10.2%
中央公民館 ホール	24	9.8%
西河原公民館 図書室	19	7.8%
西河原公民館 多目的ホール	18	7.4%
中央公民館 料理実習室	17	7.0%
西河原公民館 和室	15	6.1%
中央公民館 和室	14	5.7%
中央公民館 視聴覚室	14	5.7%
上和泉地域センター 図書室	14	5.7%
西河原公民館 視聴覚室	11	4.5%
野川地域センター 会議室	11	4.5%
野川地域センター 図書室	10	4.1%
上和泉地域センター 集会室	10	4.1%
岩戸地域センター 図書室	10	4.1%
野川地域センター ホール	9	3.7%
上和泉地域センター 和室	9	3.7%
南部地域センター 会議室	9	3.7%

項目	回答数	回答割合
上和泉地域センター 講座室	8	3.3%
岩戸地域センター 会議室	7	2.9%
西河原公民館 リハーサル室	6	2.5%
上和泉地域センター 音楽室	6	2.5%
上和泉地域センター 料理実習室	6	2.5%
和泉多摩川地区センター 会議室	6	2.5%
根川地区センター 多目的ホール	6	2.5%
谷戸橋地区センター 多目的室	6	2.5%
駄倉地区センター ホール	6	2.5%
西河原公民館 料理実習室	5	2.0%
西河原公民館 茶室	5	2.0%
上和泉地域センター 体育館	5	2.0%
南部地域センター 多目的ホール	5	2.0%
根川地区センター 和室	5	2.0%
中央公民館 美術工芸室	4	1.6%
西河原公民館 展示ギャラリー	4	1.6%
野川地域センター 音楽室	4	1.6%
南部地域センター 講座室	4	1.6%
根川地区センター 会議室	4	1.6%
南部地域センター 和室	3	1.2%
上和泉地域センター 創作室	2	0.8%
南部地域センター 料理実習室	2	0.8%
岩戸地域センター 料理実習室	2	0.8%
駄倉地区センター 和室	2	0.8%
西河原公民館 暗室	1	0.4%
野川地域センター 創作室	1	0.4%
野川地域センター 和室	1	0.4%
岩戸地域センター 音楽室	1	0.4%
谷戸橋地区センター 会議室	1	0.4%
谷戸橋地区センター 和室	1	0.4%
西河原公民館 生活工芸室	0	0.0%
野川地域センター 料理実習室	0	0.0%
岩戸地域センター 創作室	0	0.0%
その他	26	10.7%
無回答	119	48.8%



<「その他」の記述>

あいとびあセンターのロビー/市外公共施設/総合体育館・小学校/BLUE 多摩川/ECORMA ホール会議室/調布市の各センター/狛江市立体育館/スペース102、ノタリーノホール、エコルマホール会議室/市外公共施設・市内民間施設・個人宅/調布市民プラザあくろす、多摩里/市内公共施設

設こまえくぼ 1234/個人宅等/市民活動支援センター、あいとぴあセンター/調布市図書館。調和分館。/調布市たづくり/多摩里/こまえくぼ/こまち/泉の森会館、ノタリーノホール、つむぐ食堂、会員の個人宅/個人宅等 ピアノがある家/市内公共施設、市内民間施設/個人宅/エコルマ会議室、あいとぴあボランティア室、みんなの広場、団体事務所/国領ふれあいの家/調布のホール、図書館/こまえくぼ 1234

5) 日常活動の場所について重視していること（全員、自由記述）

ピアノがあること、声がひびくこと/トイレがある事/楽器演奏が出来る/自宅から近い場所にあること/アクセスしやすさ、馴染みのある場所/野川地域の方は、公民館利用者はほとんどいません。/ピアノがある事。コロナで距離をとる必要があり、必要な広さがある事。/団体メンバーが集まり易い場所であること、例えば交通の便が良い、狛江市のほぼ中央にあること、など。/学習室の静かさ、コロナ感染防止をとっているか/通いやすさ/予約の取りやすさ/音響機器が使える/子どもと行きやすいこと/利用予約がしやすいかどうか、使いたいときにすぐ使えるかどうか、茶器、調理機能が揃っているか、/利便性/駅から近い場所/できれば中央公民館の会議室（25%集合可能）を利用したい。午前または午後使用可能な場所→コロナ状況であるので尚のこと大きめの部屋を使用したい！夜間の使用が可能の場合、18：00～21：30の時間帯で中央公民館の会議室（10人収納可能）を利用したい。中央公民館は狛江の中心にあり駅からの利便性もよいので、昼間仕事している人にも利用しやすい！/座ってできるよう和室を利用。フロアは座って利用するにはイス、テーブルを片付けマット等敷かなければならない。（健康体操）/音が静かである。プライバシーに配慮がある。市民活動支援センターは職員の専門性が高く、相談しやすく安心感もてる。公民館には公民館主事、社会教育主事が配属されていて市民としての学習機会が充実していた。これからも社会教育の場として保障して欲しい。特に共生社会の実現の為に多様性に対応できる専門性の高い（障がいをもった人、外国人、困難をかかえている人、孤立している人等に）職員が配置されることを望みます。/広さ、設備（音響、防音、照明、空調）、備品（ピアノ、机、椅子、黒板）/なぜ団体を（練習稽古創作）に限定するのですか。ほかの団体（私はそれにも所属している）は聞く意味がないと考えているのですか。私が所属する該当団体は、何とんでも中央公民館は集まり辛い。一定の広さの視聴覚や比較的広いホールがあり、そこを中心に活動。この2つは使用率は100%近いといっても過言ではないほど。したがって解決するための必要な設備を備えた部屋数増が必要だと思います。/駐車場がないと障がい者・老人には大変不便になる。又、自転車やベビーカーを利用する子供達やお母さんたちも、スペースがせまく、3F建てとなると不便。現在の場所の広場や駐輪場のスペースがいかに必要かを考えてほしい。図書をわざわざ分割させなくても将来の為に市民の意見を大切に考えてほしい。社会は急速に変化しています。/サークル会員が集まりやすい所/活動に必要な広さ/ヨガなので、和室を充実してほしい。/狛江の公共施設は比較的広く、種類も多いと思います。又部屋そのものも広く大変活動しやすいと思います。/各団体が発信する情報を会員以外の市民がみられるような場所（例えば各グループのファイルを並べておく）を公民館でも図書館でも設けてほしい。現在はファイルどころかパンフも置いてくれないとの声を聞く。/家から近いから/・利便性の良い所が一番 ・目的に合った場所 ・公共施設はフリースペースを多く取り皆が自由にくつろげる場

所をとる事/駅に近く交通が便利なこと。市役所と気軽に立ち寄ることが出来る。公共で文化を高める場、学ぶ場として、毎日でも行きたくなるような豊かな空間と安全性が求められる所であって欲しい。子どもが安心して過ごせる場、高齢者、障がい者が利用しやすい場である事/読みたい本がある時、そこにはない時は、調べて、とりよせたりしてくれるので、とっても助かっています。時には、外部の所からも借りてくれるのでありがたいと思っています。ありがとうございます。私はテレビがないので、本を読んだり仲間と遊べるのが、今は最高の楽しみです。場所があることに感謝します。野川地域センターで勉強しようと思って行ったら、1時間以上だめといわれました。今しかたがないですが、1時間じゃ何もできません。でも気にいっている所です。よく利用します。/近くにあること、利用時間が使いやすいこと/中央公民館は市内全域から集まるメンバーにとって、最も集まりやすいので、活動団体も集中しやすい。また市役所、図書館の近くであることも利便性がある。だれでも、いつでも、誰とでも集まれる場所として市民ひろばとの一体的な活用が必要。施設、設備の老朽化の修繕を早急に行い、市民の声、利用者の声をきちんと聞いて新しい施設について市民協働で考えるべき。公民館は貸室だけの場ではなく、社会教育施設としての学習や講座などがもっと企画されて良いと思うし、その為には専門職員の配置が欠かせない。市民と共に創っていく施設の役割を担えるようにして欲しい。/市の中心にあり皆が集まりやすいこと/空いているかどうか/今は新型コロナ感染防止のため十分な広さ、人と人との距離をとること、換気ができること、調理時の衛生の確保、社会人が多いため、夜しか活動ができないので活動時間/1) 他室の声や騒音(演劇練習か?)が別室にひびいて来ない様な壁や間取り設計を要望したい。 2) コロナ対策=換気 3) 防災センターを作る時、市民センターと合せて、10階以上にすべきでした。(防災センターは会議室が細長く座席によっては発言者の顔が見えない。)川崎市多摩区民センターは11階建てになりました。和泉本町1丁目、セントラルハイツ・グランドメゾン15階建故、一も増教室せざるをえなかった。周辺居住市民の増加に対応する公共施設拡充は当然!余りに遅すぎる!/・交通の便 ・バリアフリー化されている(内外) ・トイレが多目的化されているか/中央公民館の視聴覚室は楽しく表現したくなる雰囲気ではない/・中心部で集まりやすい ・高額でない利用料 ・コピー印刷機用具置き場があること ・フリースペースがあること

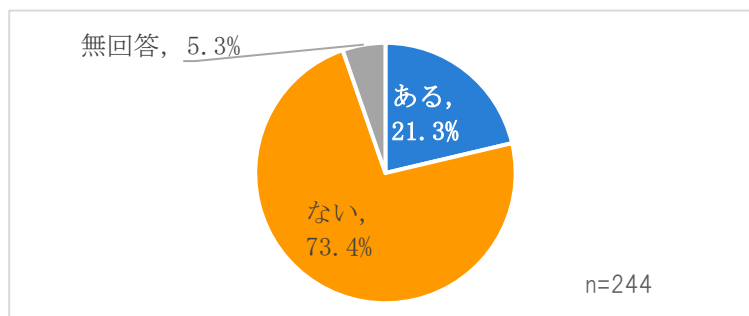
2-4 市民活動支援センターについて

(1) 利用経験等

1) 利用の有無（全員、単一回答）

これまでに市民活動支援センターの利用経験がある回答者は、全体の 21.3%にとどまり、7割以上の回答者は市民活動支援センターの利用経験がないという結果になった。

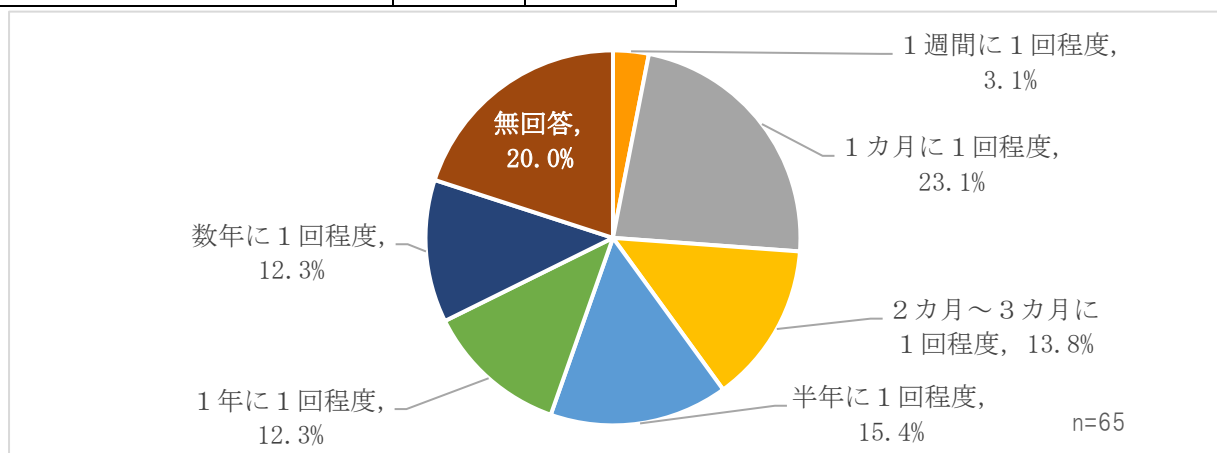
項目	回答数	回答割合
ある	52	21.3%
ない	179	73.4%
無回答	13	5.3%



2) 利用頻度（利用経験なしを除いた 65 名、単一回答）

これまでに市民活動支援センターを利用したことがある回答者の利用頻度は、「1カ月に1回程度」が 23.1%と最も大きな割合を占めたが、おおむね分散した結果となった。ただし、「ほぼ毎日」「1週間に1回程度」の頻度で利用するという回答者はほとんど見られなかった。

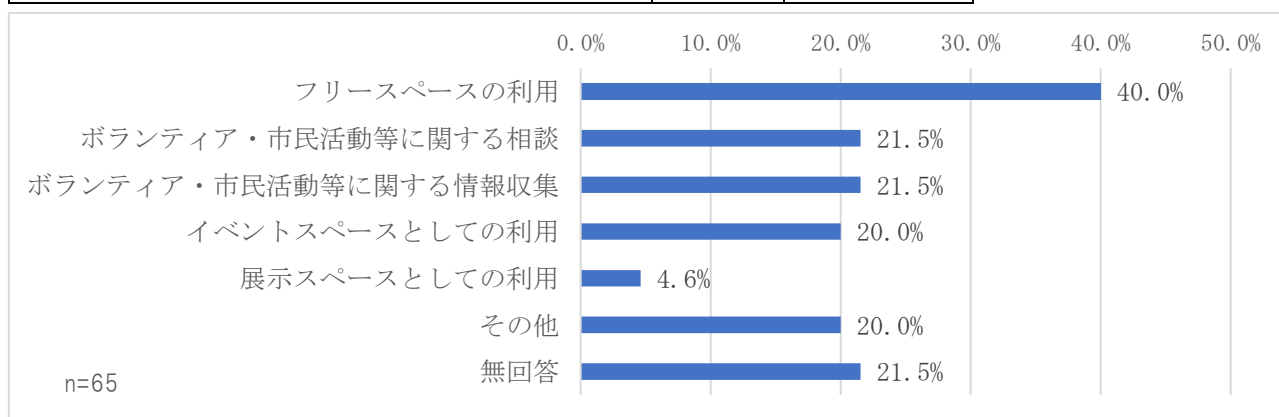
項目	回答数	回答割合
ほぼ毎日	0	0.0%
1週間に1回程度	2	3.1%
1カ月に1回程度	15	23.1%
2カ月～3カ月に1回程度	9	13.8%
半年に1回程度	10	15.4%
1年に1回程度	8	12.3%
数年に1回程度	8	12.3%
無回答	13	20.0%



3) 利用目的（利用経験なしを除いた 65 名、単一回答）

これまでに市民活動支援センターを利用したことがある回答者の利用目的は、「フリースペースの利用」が 40.0%と最も大きな割合を占めた。活動内容に関する利用が「ボランティア・市民活動等に関する相談（21.5%）」「ボランティア・市民活動等に関する情報収集（21.5%）」と一定数ある一方、「フリースペースの利用（40.0%）」「イベントスペースとしての利用（20.0%）」「展示スペースとしての利用（4.6%）」というスペースとしての利用も多く見られる。

項目	回答数	回答割合
フリースペースの利用	26	40.0%
ボランティア・市民活動等に関する相談	14	21.5%
ボランティア・市民活動等に関する情報収集	14	21.5%
イベントスペースとしての利用	13	20.0%
展示スペースとしての利用	3	4.6%
その他	13	20.0%
無回答	14	21.5%



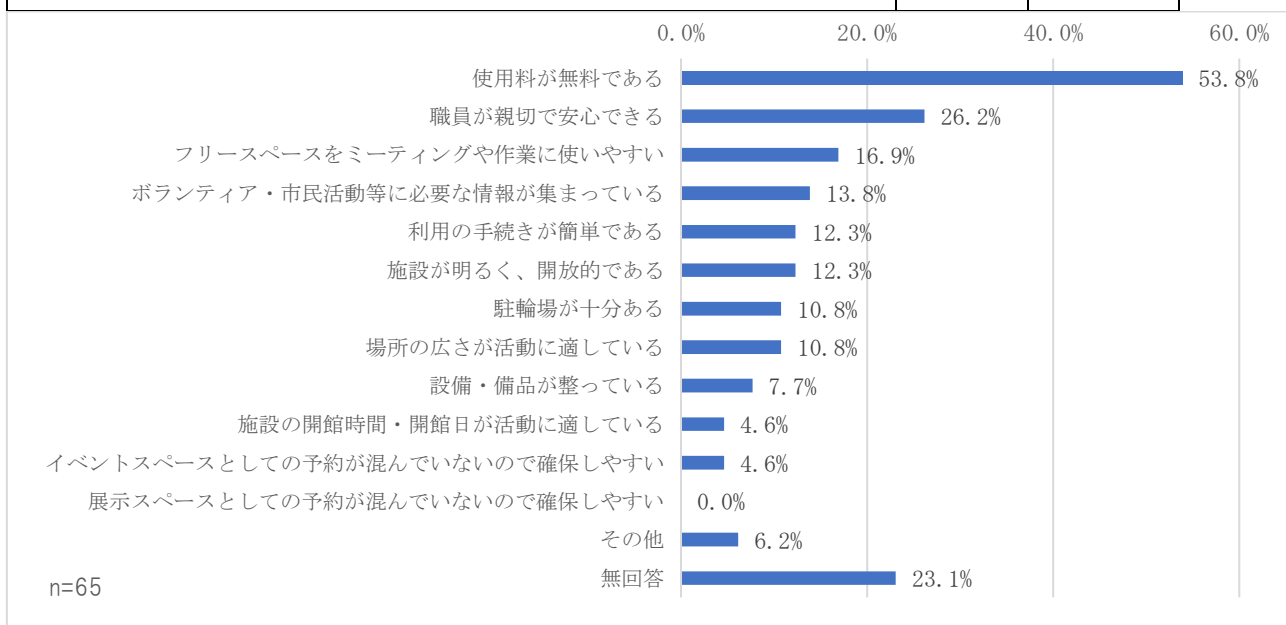
<「その他」の記述>

イベント参加/ボランティア・市民活動に関する打ち合わせ/印刷/印刷。掲示板の利用。/ボランティアしていた/職員の対応が良い/フードバンク狛江への寄贈品の回収/会議、委員会/フードバンクの場所があるので食品を届けている。/運営委員会参加。印刷。/町会関係で

4) 利用した際に良かったこと（利用経験なしを除いた 65 名、3 つまで回答）

これまでに市民活動支援センターを利用したことがある回答者が利用した際に感じた良い点は「使用料が無料である（53.8%）」「職員が親切で安心できる（26.2%）」「フリースペースをミーティングや作業に使いやすい（16.9%）」が上位3つとなった。

項目	回答数	回答割合
使用料が無料である	35	53.8%
職員が親切で安心できる	17	26.2%
フリースペースをミーティングや作業に使いやすい	11	16.9%
ボランティア・市民活動等に必要な情報が集まっている	9	13.8%
利用の手続きが簡単である	8	12.3%
施設が明るく、開放的である	8	12.3%
駐輪場が十分ある	7	10.8%
場所の広さが活動に適している	7	10.8%
設備・備品が整っている	5	7.7%
施設の開館時間・開館日が活動に適している	3	4.6%
イベントスペースとしての予約が混んでいないので確保しやすい	3	4.6%
展示スペースとしての予約が混んでいないので確保しやすい	0	0.0%
その他	4	6.2%
無回答	15	23.1%



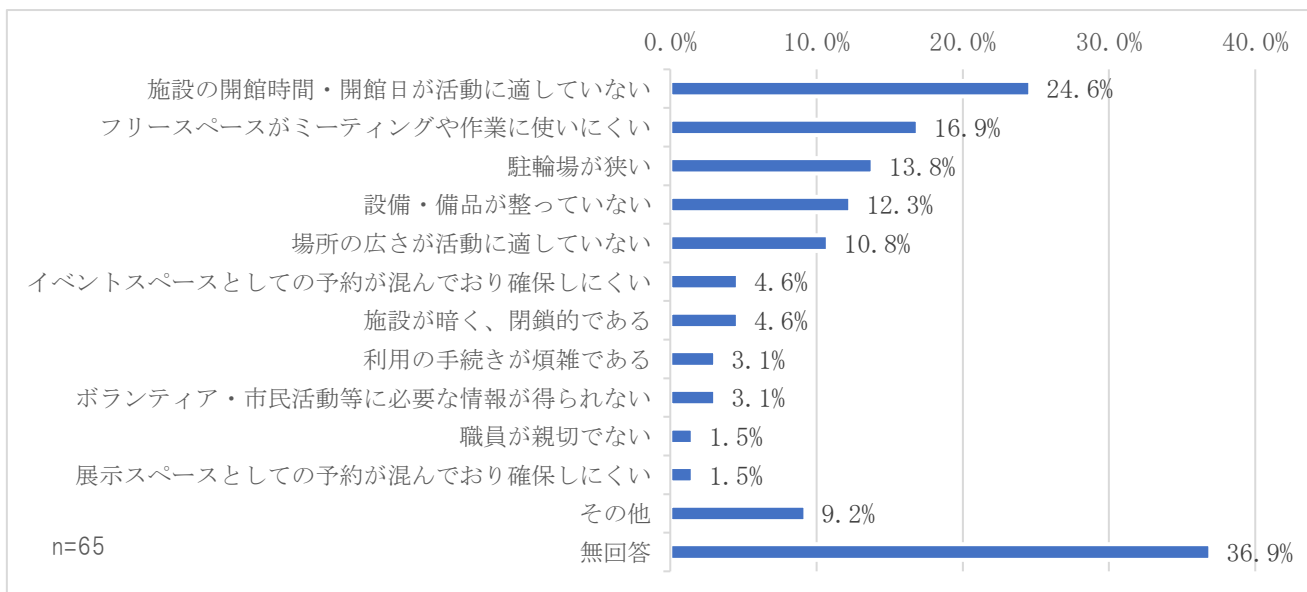
< 「その他」 の記述 >

狭い公民館になぜ市民活動支援センターを持つてくるのか。現在の場所で行ってほしい。/職員の専門性のスキルが高く相談しやすい/なぜ3つに限定されるのか/市民センターに入る意味が分からない。現状でいいのでは？

5) 利用した際に困ったこと（利用経験なしを除いた65名、3つまで回答）

これまでに市民活動支援センターを利用したことがある回答者が利用した際に感じた課題点は「施設の開館時間・開館日が活動に適していない（24.6%）」「フリースペースがミーティングや作業に使いにくい（16.9%）」「駐輪場が狭い（13.8%）」が上位3つとなった。

項目	回答数	回答割合
施設の開館時間・開館日が活動に適していない	16	24.6%
フリースペースがミーティングや作業に使いにくい	11	16.9%
駐輪場が狭い	9	13.8%
設備・備品が整っていない	8	12.3%
場所の広さが活動に適していない	7	10.8%
イベントスペースとしての予約が混んでおり確保しにくい	3	4.6%
施設が暗く、閉鎖的である	3	4.6%
利用の手続きが煩雑である	2	3.1%
ボランティア・市民活動等に必要な情報が得られない	2	3.1%
職員が親切でない	1	1.5%
展示スペースとしての予約が混んでおり確保しにくい	1	1.5%
その他	6	9.2%
無回答	24	36.9%



<「その他」の記述>

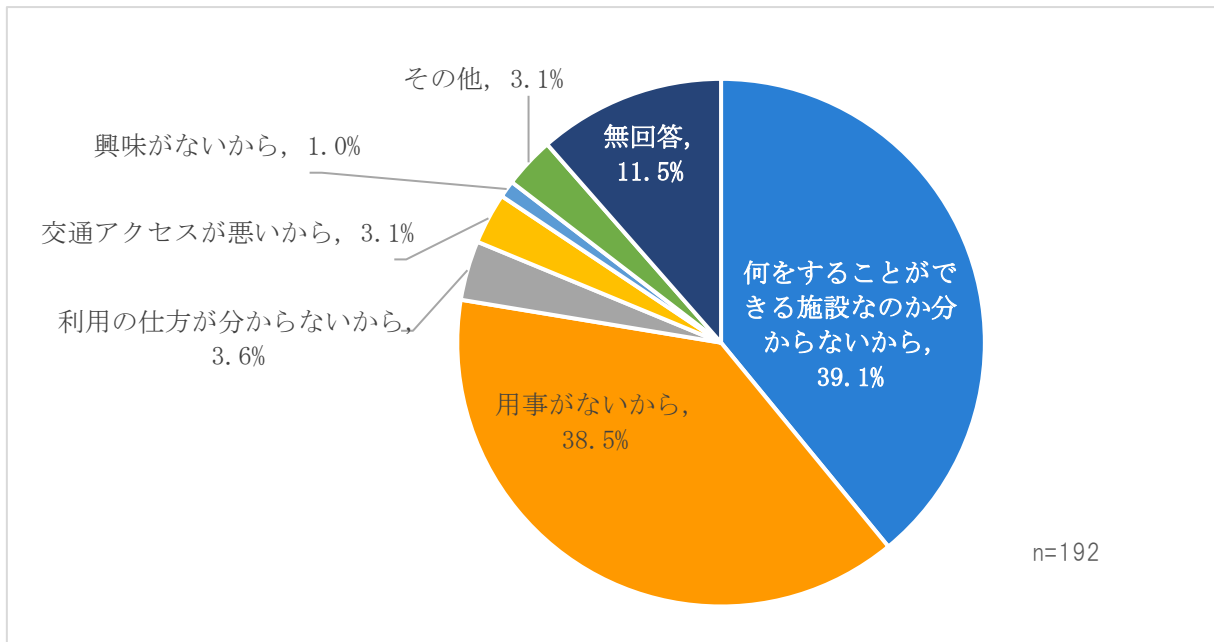
開館時間を延ばしてほしい。/火気が使えない。公益活動として炊き出しなどに利用できる調理機能が備わっていない。活動に必要な備品を預かってもらえない。市民活動支援センターの職員は市政情報に疎いところがあり、空き家条例などを知らなかったので大変迷惑した。市の職員も社協や市民活動支援センターの職員に情報を出さない等、市として市民活動支援センターを軽視している傾向が大いに見て取れる。/場所は高架下以外になんとかならなかったのか。た

まに、失礼な市民がいる。/イベントの時は狭いと感じる。夜間も利用できるとよい。印刷機の調子が時々悪い→両面印刷する時枚数が多いと調子が悪い（10枚以上）/駐輪スペース（四輪車の）がないに等しい。今あるのは2台分です。/現状で市民センターへの移設に反対します。公民館のスペース拡充こそ重視すべきです。連携するなら図書館との連携を重視したほうが良いと思います。/フリースペースにいくつかのグループが重なった時、自グループの話し合いがしにくいことがあった。移動の出来る間仕切りがあると良い。/夜の利用ができない/長い間、私はごみ拾いをしています。拾うのがいいですが、捨てるのに、ごみに入れるのですが、そのままの時もあります。もちろんボランティアと書いておけばもって行ってくれますが、全部にかくのもめんどろです。マスクが多くあります。なるべく海にごみがいかなないようになればと思っています。資料は見ています。/公民館と同じスペースになると、今のようなフリースペースの使い方が保障されないのではないか。移転する必要はない。

6) 利用したことがない主な理由（利用経験ありを除いた 192 名、単一回答）

これまでに市民活動支援センターを利用したことがない理由としては、「何をする事ができる施設なのか分からないから（39.1%）」「用事がないから（38.5%）」がほぼ同率で上位2項目であった。

項目	回答数	回答割合
何をする事ができる施設なのか分からないから	75	39.1%
用事がないから	74	38.5%
利用の仕方が分からないから	7	3.6%
交通アクセスが悪いから	6	3.1%
興味がないから	2	1.0%
その他	6	3.1%
無回答	22	11.5%



<「その他」の記述>

先日、英会話ボランティアに申し込みをしました。こまえくぼが会場のようなのでこれからの未来に参加する予定です。/こまえくぼ 1234 の施設を利用したいと考えているが、新型コロナウイルス流行に伴い、仕事以外で外出するのを控えているため。/団体の活動場所が無いため/そもそも存在を知らなかった。また、このアンケートで施設名を知りウェブサイトを見てみたが、どのような施設(どんな事が出来る施設)であるのかわかりにくい。/狛江に来て数年なので、まだ利用したことがないのでよくわかりません。/センターはボランティア用の場所のイメージ。だがボランティア関連なら社協へ問い合わせるイメージ/今必要を感じていないため

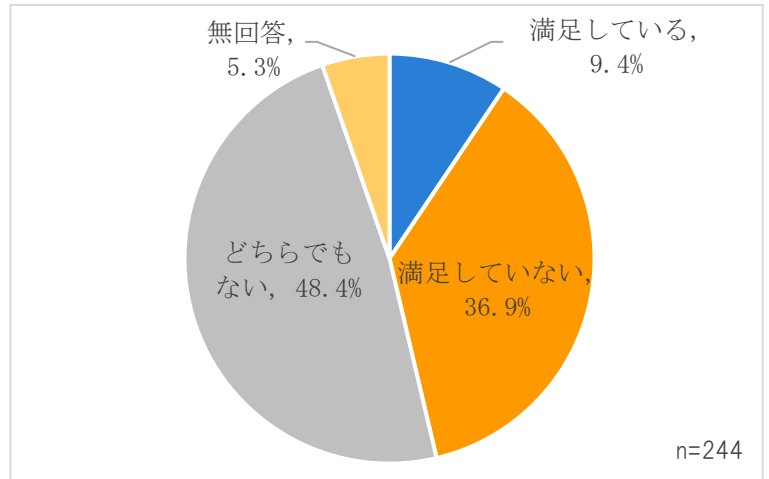
2-5 その他

(1)現在の施設の満足度

1) 現在の市民センターの満足度（全員、単一回答）

市民センターに対する現在の満足度について、「満足している」は9.4%で、「満足していない」が36.9%と大幅に上回った。また、「どちらでもない」が約半数を占める結果となった。

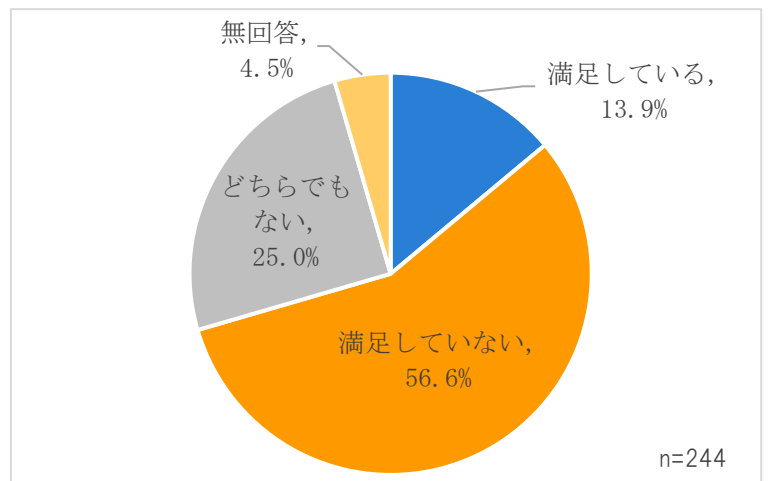
項目	回答数	回答割合
満足している	23	9.4%
満足していない	90	36.9%
どちらでもない	118	48.4%
無回答	13	5.3%



2) 現在の図書館の満足度（全員、単一回答）

図書館に対する現在の満足度について、「満足している」は13.9%で、「満足していない」が56.6%と半数を超えた。

項目	回答数	回答割合
満足している	34	13.9%
満足していない	138	56.6%
どちらでもない	61	25.0%
無回答	11	4.5%



(2)満足度の理由、現施設への要望等

※「満足度の理由、現施設への要望等」に記入がある回答のみ、満足度順に並べ替え

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
1	満足 している	満足 している	狛江市ならではの、こじんまりとしているが、地域の方々が集える場所になっている。
2	満足 している	満足 している	近くだから
3	満足 している	満足 している	施設老朽化対策と利用者スペースの拡充、非常時の対応力
4	満足 している	満足 している	予算制約厳しい中で、しっかり運営されていると思う。
5	満足 している	満足 している	最近、対応が親切で良くなったと思います。
6	満足 している	満足 している	バス停からすぐ近くで便利です。
7	満足 している	満足 している	早く改築してほしい
8	満足 している	満足 している	センターそのもの不満はないです
9	満足 している	満足 している	狭い中でも職員が頑張っている工夫している
10	満足 している	満足 している	特に施設自体の改修は必要ないと思う。運用のあり方にかえるほうが良い。
11	どちらでもない	満足 している	読みたい本が結構あるが、時々ないものもある。都や他地域の図書館から本を融通してもらえるとありがたい。
12	どちらでもない	満足 している	図書館は、満足しています。未就学児の家族には絵本や紙芝居などがあります。
13	どちらでもない	満足 している	児童書を増やしてほしい
14	どちらでもない	満足 している	資料などはスムーズに予約をしておくと思えば受け取れるので満足だが、返却をする際図書室の目の前まで行かなくてはいけないのがとてもめんどくさい。駅などに返却用のポストなどを置いて欲しい。またそれが難しい場合もわざわざ図書室の目の前まで行かなくては返却できないのがめんどくさい。もっと門の側で返却できるようにしてほしい。10時過ぎたら門が閉まってしまうので閉門後も返却できるようにしてほしい
15	どちらでもない	満足 している	蔵書を増やしてほしい
16	満足 していない	満足 している	会議室にWi-Fiや視聴覚設備を充実してほしい

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
17	満足 していない	満足 している	様々な世代が安心して使える場であってほしい
18	満足 していない	満足 している	トイレが古いから
19	満足 している	満足 していない	読みたい本が書庫にしまわれており借りる時手続きが必要で時間もかかる。開架書庫にある本の数が少なすぎる。良い本は手に取れるところにおいてほしい。
20	どちらでも ない	どちらでも ない	本の数の充実、ゆったりとしたスペース
21	どちらでも ない	どちらでも ない	利用していないのでわからない
22	どちらでも ない	どちらでも ない	あまり利用しないので。コロナ禍なので、オンライン化を進めて欲しいです。
23	どちらでも ない	どちらでも ない	自習室がない
24	どちらでも ない	どちらでも ない	そこまで利用しないため、特段の要望がない
25	どちらでも ない	どちらでも ない	あまり利用したことがないため
26	どちらでも ない	どちらでも ない	蔵書が少ない。少しでも専門的な本になるとまず所蔵されていないと感じる。
27	どちらでも ない	どちらでも ない	立地や規模は満足しているが、施設が古く使いにくい
28	どちらでも ない	どちらでも ない	市民センターは関わりがないから。図書館は特別不満はないが新図書館になり更に良くなることを期待する。
29	どちらでも ない	どちらでも ない	利用目的は果たせるが、施設としての魅力(ワクワク感や創造性)に乏しい。
30	どちらでも ない	どちらでも ない	図書館は蔵書の種類や冊数を増やしてほしい。人気の書籍はなかなか回って来ず、半年くらい待つことも。
31	どちらでも ない	どちらでも ない	年配者の利用が多く、若い子育て世代が利用しにくい。
32	どちらでも ない	どちらでも ない	他の新しい図書館に比べて、古い。話題性がない。パソコンが使える自習エリアが欲しい。
33	どちらでも ない	どちらでも ない	子どもから大人まで楽しく遊べる場所の設置。例 公民館裏の地下水を利用した水遊び場や釣り堀の設置。地下水を利用した生け簀を作り、多摩川のアユなどを生け簀に一時放流して清浄したアユなどを料理として提供する。料理はジャックポットに依頼するか又は市内業者へ依頼。収益の一部は市の予算に計上。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
34	どちらでもない	どちらでもない	各施設が有機的に機能するという考え方に賛同できる。特色ある施設がいろいろあることは楽しい。
35	どちらでもない	どちらでもない	会議室が少ない。
36	どちらでもない	どちらでもない	現在の施設の範囲での活動となっているので、満足とも不満足とも言えない。
37	どちらでもない	どちらでもない	西河原会館の地下にある高齢者の方々が利用してると思われる各室や浴室等の利用の仕方、状況が不明瞭ですね
38	どちらでもない	どちらでもない	あまり使わない
39	どちらでもない	どちらでもない	イベントをやってほしい
40	どちらでもない	どちらでもない	早く建てて欲しい。
41	どちらでもない	どちらでもない	施設の必要性も含め再検討いただきたい
42	どちらでもない	どちらでもない	あまり利用しないので、よくわかりません。
43	どちらでもない	どちらでもない	照明がくらい。市民センターを2ヶ所にわけないで下さい。
44	どちらでもない	どちらでもない	一言で満足か不満足か言えないが必要な施設です
45	どちらでもない	どちらでもない	建物等ハードへの投資ではなく、電子化等ソフト面への投資を願いたい。
46	どちらでもない	どちらでもない	とにかく老朽化の問題（特にトイレ）市民センターだけでなく他の地域センター等も既得権になっていて、決まった人たちだけが利用していることが気になる。その人たちだけの意見では困る。新しい利用者が使いやすく、使ってみたいという施設にしてほしい。
47	どちらでもない	どちらでもない	市民センターの利用頻度が少ない為「どちらでもない」の評価にしました
48	どちらでもない	どちらでもない	使用したことがない
49	どちらでもない	どちらでもない	規模はそのままきれいになるといい
50	どちらでもない	どちらでもない	老朽化しているので早くキレイな施設にして欲しい。
51	どちらでもない	どちらでもない	暗い感じがする

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
52	どちらでもない	どちらでもない	身近なものに感じられない。
53	どちらでもない	どちらでもない	利用していないからわからない。
54	満足していない	どちらでもない	老朽化しているので新しい施設への推進を進めてほしい。反対しているのは、市民の顔をしたプロ活動家、共産党である。そのような一部の声に惑わされず、普通の静かな市民の声に耳を傾けてほしい。
55	満足していない	どちらでもない	質の高い事業をもっと行なってほしい
56	満足していない	どちらでもない	図書館について→おそらく限られた予算や広さの中、とてもよい選書がされていてありがたく思います。ただ、どうしてもスペースが狭く、かといって利用者と職員の方との精神的距離が近いわけでもないなので、閉塞感を覚えます。そんな中でも「Enjoy Reading!」の心意気には感激しました。これからもこうした取り組みがあると素晴らしいと思います。
57	満足していない	どちらでもない	職員の方は頑張っていると感じます。しかし、すこし専門性がある書籍の蔵書が希薄です。また、スペースが狭い
58	どちらでもない	満足していない	絵本などの児童書が少なく、通路が狭くベビーカーで動き回れない
59	どちらでもない	満足していない	図書が少ない
60	どちらでもない	満足していない	資料があまりにも少ない。目黒区、世田谷区に住んでいたことがあるので、狛江市の図書館には悪い意味で驚きました。誰もが知に触れる場として図書館の役割は非常に大きいはずです。是非、充実させていただきたいです。
61	どちらでもない	満足していない	書籍の種類が少ない。大学生や社会人の学習にも役立つ書籍もほしい。
62	どちらでもない	満足していない	学習スペースがない
63	どちらでもない	満足していない	書架の間が狭い、もっと広くとって。また、空きスペースがない。書架から本を手にとって中を確認できるスペースや椅子と机が欲しい。もっとフリースペースを多くして。
64	どちらでもない	満足していない	蔵書数が少ない 狭い

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
65	どちらでもない	満足していない	蔵書が少ない。狭い。暗い。
66	どちらでもない	満足していない	図書館のネットが変わってから使いにくくなった
67	どちらでもない	満足していない	図書館について→古い本が多い、蔵書が少ない、調べものをしなくても自習できる大人のスペースがほしい
68	どちらでもない	満足していない	図書館に行くと狭い空間にも関わらず老人がギッチリと詰まって読書をしていて、ゆっくり本を選ぶ気分が削られる。また、電子図書館を利用しようとしても目当ての実用書が見つからず借りることを諦めてしまう。
69	どちらでもない	満足していない	暗い感じの空間で長い時間はいられない。まだ子どもは小さいが自分で行ける様になっても行かせないと思う。(図書館)
70	どちらでもない	満足していない	本の種類が圧倒的に他の市、区に比べて少ないから
71	どちらでもない	満足していない	図書館で本が少ない。特に文庫本。通勤時に読書したいのにハードカバーが多く、がっかりする。昔と異なり、本もブックオフなどでも状態がよい文庫本が多くある。ハードカバーで場所をとるのであれば、新書でない限りは、ハードカバー本は処分し、中古の文庫本を揃え、スペース確保と本の充実を図った方がよいと思う。
72	どちらでもない	満足していない	児童書をもっと充実させて頂きたいです。今はまだ難しいですが、子供が新しい本に出会えるきっかけになるような催し物があると嬉しいです。
73	どちらでもない	満足していない	シリーズの蔵書が揃っていない 蔵書そのものが少ない
74	どちらでもない	満足していない	蔵書が古すぎる
75	どちらでもない	満足していない	図書館が、もう少し明るい空間になると良いと思う。
76	どちらでもない	満足していない	絵本や児童書をもっと増やしてほしい。
77	どちらでもない	満足していない	あまりにも古すぎる。他地域、千代田区、港区、渋谷区などの施設とは天と地の差がある。
78	どちらでもない	満足していない	座る場所が少なく座れないのでゆっくり出来ない。本の数が少ない。
79	どちらでもない	満足していない	小学生向けの本をもっとふやして欲しい
80	どちらでもない	満足していない	もっと図書館に行きたくなるようにしてほしい。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
81	どちらでもない	満足していない	蔵書が少ない。居心地があまり良くない。
82	どちらでもない	満足していない	狭い、本が少ない
83	どちらでもない	満足していない	本をゆっくり読むスペースが少ない。
84	どちらでもない	満足していない	本が少ない
85	どちらでもない	満足していない	児童書を借りることが多いが、蔵書が少ない。
86	どちらでもない	満足していない	狭いこと
87	どちらでもない	満足していない	本の充実さ
88	どちらでもない	満足していない	周辺の公立図書館と比べて蔵書数があまりにも少ない
89	どちらでもない	満足していない	図書館は蔵書の少なさと、狭いのでゆったりと閲覧できないことが満足していない理由です
90	どちらでもない	満足していない	記入枠が小さすぎる。プログラムミス。
91	どちらでもない	満足していない	建物が古くて狭い。(最近は全く利用してないのですが)本の状態も古すぎて変色や汚れなど非常に悪いものもありました。蔵書数も少なすぎるように感じます。現在は隣接の自治体の図書館を利用しています。
92	どちらでもない	満足していない	図書館の蔵書数の少なさ
93	どちらでもない	満足していない	子供が選びやすい陳列方法やスペースがあるといい。色々な本をもっとおいて欲しい。IT 関連の専門書を置いて欲しい。今の内容では IT 系の本はとても古く最新のものでないと意味がない。
94	どちらでもない	満足していない	蔵書が少ない、最新の本が入らない又は遅い、ライトノベルや文庫が少ない。古いものは書庫なので目にするのがなく本が探しにくい。
95	どちらでもない	満足していない	本数が少なすぎる。
96	どちらでもない	満足していない	中高生が気軽に調べ物や学習できるスペースが欲しいです。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
97	どちらでもない	満足していない	色々な事情があるにせよ、中央図書館での蔵書数や建物の狭さに驚いてしまった。各図書室合わせての蔵書数はあると思うものの、基本は中央図書館に資料がある程度専門書含め揃ってほしい。
98	どちらでもない	満足していない	蔵書数が少なすぎると感じる
99	どちらでもない	満足していない	本来はとても図書館が好きですが、狛江の中央図書館は古く、雰囲気も閉鎖的、かつ蔵書数が少なく積極的に訪れる気にならない事。
100	どちらでもない	満足していない	電子書籍の充実
101	どちらでもない	満足していない	他の自治体の図書館の良いところ、斬新なところを参考にしてほしい。
102	どちらでもない	満足していない	市民センターはそもそも何を目的とした施設なのか PRが足りない。図書館は電子書籍をもっと充実してほしい。
103	—	どちらでもない	利用頻度が高くないので
104	満足していない	満足していない	近代的でない。予約の本は図書カードを機械にかざせば人を返さなくても本が出てくるぐらいのシステムが欲しい。出来れば施設に入らなくてもドライブスルー形式で自転車でも受け取れるぐらいになれば便利だと思う
105	満足していない	満足していない	古くて狭い。利用する前にまず圧迫感がある。
106	満足していない	満足していない	図書が少ない
107	満足していない	満足していない	中央市民センターが古い、暗い。
108	満足していない	満足していない	会場の予約を取りやすくしてほしい。あと古いのは仕方ないが暗いのは何とかしてほしい。
109	満足していない	満足していない	会議室が少ない。図書室が狭い。
110	満足していない	満足していない	機能が足りていない。
111	満足していない	満足していない	「市」とは思えないほどの施設の狭さ、設備の古さや整っていないこと。狛江市民以外に見せるのは恥ずかしい。
112	満足していない	満足していない	古くて暗い。トイレが古く綺麗ではない。図書館が狭すぎる。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
113	満足 していない	満足 していない	トイレの改修など当面の緊急対策は必要。
114	満足 していない	満足 していない	これまで複数の自治体に居住しましたが、蔵書や学習/読書スペースが最も少ない・小さい施設だと思います。中途半端な施設を作るのではなく、長い間市民が利用できるよう、市役所内の使用していない場所の活用、民間との提携等、可能な対応はあるかと思っておりますので、蔵書数の増加/学習・読書スペースの拡張をして頂けると有り難いです。
115	満足 していない	満足 していない	施設自体が古く、全体的に暗い感じがする。図書館の蔵書も新しいものが少ない感じがあり、昔の学校の図書室に近いイメージがある。
116	満足 していない	満足 していない	施設が古く今必要な換気も窓を開けるしかないので、音楽の練習でも窓を開けなくても換気出来る設備にして欲しい。
117	満足 していない	満足 していない	市民センター；予約が取れない、コマ数が少ない。図書館；蔵書が少ない、せめて電子書籍で補って欲しい。
118	満足 していない	満足 していない	建物の経年劣化が目立ちます。
119	満足 していない	満足 していない	きちんと時間と予算をかけて、市民からの要望も聞いて、いいものを作ってほしい。小さな市ですから、市民参加型の施設計画をすすめてほしい。
120	満足 していない	満足 していない	古くて使いにくい。
121	満足 していない	満足 していない	スペースが少なく、暗い感じがする。
122	満足 していない	満足 していない	建物が古く、トイレが和式である。本が少ない。
123	満足 していない	満足 していない	身体の不自由な人が利用しやすい施設になっていない
124	満足 していない	満足 していない	蔵書に望む本がないから。また雑誌をゆっくり読むスペースもないため。
125	満足 していない	満足 していない	狭い、そばで話したりする人がいると落ち着かない
126	満足 していない	満足 していない	駅から少し離れてもいいので広い図書館がよい
127	満足 していない	満足 していない	図書館は、本の数が少ない。本を落ち着いて読んで選ぶ場所が少ない。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
128	満足 していない	満足 していない	施設が古く暗い雰囲気であり使用したいと思わない。 また、図書館については蔵書数も少なく、設備も古い。 他の自治体の図書館(メディアセンター)はもっと充実している。
129	満足 していない	満足 していない	設備(蔵書含む)・備品が中途半端
130	満足 していない	満足 していない	広くて使いやすい市民センター・新図書館を望む。
131	満足 していない	満足 していない	1. まちに必要な郷土資料や行政資料コーナーが不十分。新聞や雑誌などの日常的で、身近な変化する情報を活字で提供するとき基本部分が極めて不十分。市民センターは建物として閉鎖的に建設されているので、コロナの時代に開放性が担保されたものに改修できると良いが、掛けられる予算もあるかもしれないが、開放的な施設にするような改修予算はつけるべきである。
132	満足 していない	満足 していない	汚い、古い、物足りない、情報が得られない
133	満足 していない	満足 していない	全体的に暗い。
134	満足 していない	満足 していない	とにかく雰囲気が暗い、高齢者重視すぎる。20代から40代は利用しにくい。
135	満足 していない	満足 していない	もっと落ち着いた雰囲気の図書館であってほしい。
136	満足 していない	満足 していない	施設が古い
137	満足 していない	満足 していない	緊急事態宣言時も他市、他区では夜間使用できるのに、 狛江は昼間のみ。納得いかない
138	満足 していない	満足 していない	これからの公共施設の在り方として大きな箱ものは必要ありません。小さい狛江市ならではの分散した特色のある図書館像をグランドデザインしてください。
139	満足 していない	満足 していない	古い、狭い、汚い。読書をするスペースが無い。これでは単なる貸本屋の機能しかないのでは。
140	満足 していない	満足 していない	施設が古く狭い
141	満足 していない	満足 していない	Wi-Fi が使いづらい、トイレをはじめ施設の老朽化

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
142	満足 していない	満足 していない	会議室が不足しているので予約が取りづらく、思うように活動できないのが問題です！特に大きな会議室が少なすぎます！世代間を超え利用できるスペースがないので、coffee space のような場所を作り年齢や国籍や障害を越えて集える場所作りをしていくことが活性化への道と考えます。（世代間交流）その際障がい者施設の方々が作ったクッキー等を販売する仕組みを考える…。
143	満足 していない	満足 していない	狭い。利用者が多く利用するのに大変。部屋数を増やしてほしい。トイレをきれいにしてほしい。
144	満足 していない	満足 していない	狭くて、暗くて不満です
145	満足 していない	満足 していない	狭い、古くなっている。図書館も狭い。広げて欲しい。
146	満足 していない	満足 していない	公民館は社会教育施設なので校外学習、成人の学習、多様性に（障がいのある人、外国人、多様性 LGBT 等）に対応した学習の場を提供して頂きたい。市民としての学習を市民と共に学習を職員は役割を（促進者として）をとれるよう職員の配置を要望します。
147	満足 していない	満足 していない	築 40 年、改修工事を早急に行ってほしい。トイレがくさいので配管工事
148	満足 していない	満足 していない	広いフリースペースがあると良い
149	満足 していない	満足 していない	視聴覚室など地下にある施設は、窓が少なく換気するのに不便でコロナ禍での使用は使っても気になってしまう。換気措置を考えてほしい
150	満足 していない	満足 していない	せまいと思います。もう少し広く親しみやすさとあたたかさを感じられる空間から入りたい。階ごとに本の種類をわけず、いろんな年の家族でいっしょにゆったりと本の世界に踏み入るとよい。
151	満足 していない	満足 していない	現在の市民センターを全てとりこわして、新しい物を建てるしかないのですが、それができなければ、配管や電気系統等を早急にメンテナンスしないと事故をまねくことになると思います。
152	満足 していない	満足 していない	予約がとりにくい

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
153	満足 していない	満足 していない	(市民センターでの) 市民活動のための会議室予約が重なり、度々部屋の予約が確保できず、困っています。他の施設、地域センターは活動メンバーの事情等で利用が難しいです。是非、活動する部屋の増設、或いはシステムをお考え願いたい。
154	満足 していない	満足 していない	まず必要な設備を備えた部屋とその数を増やすこと、利用団体だけでなく誰もが利用できる市民センターとするためにコミュニティスペースを設けること、そうして市民利用団体との橋渡しの機会を作ることだと思う。公民館と図書館との協力、共同事業を増やすなど、市民提案書を生かしてほしい。
155	満足 していない	満足 していない	もう少し活動しやすい部屋を作ってほしい。市民センターも借りにくくなっています。新しい物を作り、図書館も広々とした物を作る。コロナの時にあわててやることはない。良い計画をゆっくりやる。
156	満足 していない	満足 していない	机を移動する機会が多いが、重くて大変。キャスター付き、軽いものを選んで欲しい。
157	満足 していない	満足 していない	ここ数年入退院をくりかえしており、体調不良で市民センターを訪れるのが難儀で専ら岩戸地域センター利用に限られています。したがって大部以前の市民センターには不満なことが多くありましたが、現時点までにどの程度改善されたか良く判りません。1つだけ書きます。団活室のスペースは狭隘すぎます。印刷機や紙折り機、カッター、団活用の収納ボックス等々不備。また、冷暖房、通気など不十分です。狛江は市民活動体が多く、活動も活発です。その点に配慮して改善を急いでください。
158	満足 していない	満足 していない	駐車場が有料になって使いにくくなっている。せめてセンター活用に対してはもっと安く又は無料にしてほしい。
159	満足 していない	満足 していない	・毎年の市民アンケートでは(中央)図書館が狭い、少ないという不満は多く、キーワードによる分析では、子育て対策、高齢者への施策に次ぐ高い要望が毎年寄せられています。つまり現状の抜本的解消を求めている中、今回の提案は中途半端で、固定化される恐れもあり、再考をお願いします。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
160	満足 していない	満足 していない	専門職の不在。利用者懇談会のような形はできないのか
161	満足 していない	満足 していない	市民センターも図書館も「中央」とは呼べないほど狭い
162	満足 していない	満足 していない	造りが古くて使い勝手が悪い
163	満足 していない	満足 していない	団体登録せずに少人数でちょっと集まって使える場所がない
164	満足 していない	満足 していない	公民館予約が混んでいる。部屋を増してほしい。
165	満足 していない	満足 していない	市民センター開館の時と比べ、人口も8万を越す現在、建物の容積設備すべてに限界が来ている感があります。乳幼児から高齢者障がい者多世代が無理なく安心して楽しく使える施設を希望いたします！
166	満足 していない	満足 していない	(7) - 3に記入 (※「インターネットにせつぞくできる。電源を机で利用できる。」)
167	満足 していない	満足 していない	フリースペースを広く取り団体の打ち合わせなどや懇談出来る(自由に)スペースを必要とします。又、部屋取りも困難である。もっと会議場を多く取ってほしい。
168	満足 していない	満足 していない	高齢者が多い現在、トイレの手すりや段差が少なく、ゆったりしたスペースが欲しい。冬場はトイレの便座を温かくなるように検討して下さい。和室の場合にもイスが使えるよう設置するよう、車椅子でも自由に出入り出来るような目配りが必要
169	満足 していない	満足 していない	インターネットがあつたら。新聞を広げられるような机。ビデオを見られる施設。子どもたちの施設が増えてきているので、子ども用の本はそこへ移すのはどうでしょうか。
170	満足 していない	満足 していない	地下の子ども室。利用年齢に合っていない構造になっている。 ・水回り関係、部屋のスペース、子どもの荷物を置く収納場所、棚など。 ・備品……おもちゃ、遊具など不十分。以前子育て事業で保育に携わったが、その都度視聴覚室の準備室から子育て支援課(今は課の名称が変わっていますが)の保管おもちゃを持ってきていました。共有されていないので、不都合でした。

No.	満足度		満足度の理由、現施設への要望等
	市民センター	図書館	
171	満足していない	満足していない	設備の老朽化、狭さ、使用料を元通り無料に。図書館は市民アンケートでも多数意見である狭い、本が少ない、暗いことを解消して欲しいが、分割すれば不自由さが増す。コミュニティスペースと呼べるような場所がないため、ゆっくり滞在できない。
172	満足していない	満足していない	学習、講演活動が Wi-Fi 環境がないため講師の資料が使えない。オンライン学習会の開催もできない。有料であり、市民の税金で運営されている社会教育施設が教育施設として機能しないことの問題、学びを保障しない責任は重い。単なるハコではなく教育機関である施設として拡充を求める
173	満足していない	満足していない	市民センター内の図書館は狭すぎるので拡張を
174	満足していない	満足していない	本が少ない。特に教育保育に関してハウツーものも良いが、子どもの各年齢の発達を考慮した親もそれを納得できるような専門性も加味した内容の本が十分ではない。選書の際に重視して欲しい。
175	満足していない	満足していない	<ul style="list-style-type: none"> ・ 部屋の予約のとり合いはなんとかならないのでしょうか ・ 図書館の蔵書数広さなど余りに貧弱
176	—	満足していない	座席数が少な過ぎる。蔵書数が少ない。
177	—	—	全体的に暗い（照明）、明るい雰囲気にしてほしい、トイレは清潔に明るく改修してほしい
178	—	—	コロナ禍で部屋がせまくて困りました（人数をつめこめない）。もう少し広い部屋をいくつかつくってほしい。

(3) 改修後の市民センター・新図書館に期待すること各施設または施設全体の必要性等

全回答数244人の内、上記自由記述欄に記述した回答者は185人(回答者数の75.8%)である。「記述内容の概ねの趣旨」の内訳は、「施設の方向性に関する意見の回答者は126人(51.6%)」「基本方針に反対の趣旨の意見の回答者数は50人(20.5%)」となっている。

施設の方向性に対する記述内容の内訳は、「主に図書館70人(28.7%)」「主に市民センター5人(2.0%)」「両施設51人(20.9%)」であり、図書館に関する記述内容が多くなっている。

	記入あり						記入なし	合計
	施設の方向性に関する意見			基本方針 に反対 の意見	基本方針 の趣旨 以外の 意見	計		
	主として 図書館に 関して 記述	主として 市民セン ターに 関して 記述	両施設に 関して 記述					
回答数	70	5	51	50	9	185	59	244
構成比	28.7%	2.0%	20.9%	20.5%	3.7%	75.8%	24.2%	100.0%

次ページ以降に回答の分類結果の概要を示す。

結果のとりまとめにあたっては、回答者一人の意見であっても様々な側面から意見を記述している例が多くあることから、それぞれを意見として抽出して分類することとした。分類後の意見数は、回答数185件に対して278件となっている。

項目	意見趣旨	意見数	意見概要	
			計	
1. 図書館の方向性に対する意見（意見記載数は70件）				
全体の方向性	明るく解放感のある施設	7	23	明るく、集中できる図書館／明るく清潔感のある施設／明るく開放的な施設／明るい空間の整備／外光を取り入れた施設
	ハイブリッド	3		多方面のアイデアを活用したハイブリッドな図書館／デジタルとリアルの良さを掛け合わせた狛江市らしい図書館／新図書館の不便さをネットでカバー
	広くゆとりある面積を	3		ゆとりのある施設／広い面積／余裕あるスペース構成
	満足が得られる施設を	2		一日中過ごしても満足感の得られる図書館／長期間市民が満足できる施設
	他市の図書館を参考に	2		海老名図書館のようにシンボリックな図書館／海老名市の図書館でなく利用者が多く開放的な大和市の図書館が良い
	歩いて行けることを重視	2		コンパクトシティにふさわしく、歩ける場所にある複数施設を有効に活用したい／近くに施設があり利用できる
	書架の量を重視	1		ゆっくり読めるスペースより書架の量を重視してほしい
	知恵と工夫を	1		予算やスペースの制約の中での知恵や工夫により図書館の充実
	予算をかける	1		移転はやむなしとしても図書館には予算をかけて充実してほしい
	その他	1		本が好きになる図書館／利用度の充実／安全な立地
重視する利用層	児童	5	8	児童が学びの機会を得やすい施設／児童館が併設されると子育て世代はありがたい／児童図書館の充実／子どもたちの専用図書館ができると良い／静かなスペースと児童書コーナーの分離等による子連れが行きやすい図書館
	若い世代	1		若い世代が利用しやすい施設
	子どもや高齢者以外	1		子供や子育て世帯、高齢者に重点が置かれるので、そこから外れた世代を重視
	車イス利用者	1		車イスの人が利用しやすい図書館
面積・規模	沢山の蔵書を重視	2	6	開放的な雰囲気蔵書数が潤沢にある施設に向けた改装を期待／沢山の蔵書と広々とした図書館
	電子書籍で規模縮小	2		維持管理コストを抑えるため、電子書籍を拡大することによって図書館規模を縮小／新図書館はむやみに大きくしないで、オンラインや電子書籍の活用などお金をかけない工夫が必要
	規模以外を重視	2		規模とは蔵書の多さが重要ではない／蔵書数は少なくても、ゆったりした明るい施設

項目	意見趣旨	意見数	計	意見概要
蔵書・資料	蔵書数の増加	20	31	蔵書数の増加／DVD等を含めた資料の充実／現在の倍の蔵書数が必要
	電子書籍の充実	4		電子書籍の充実／蔵書・電子図書の充実
	その他の資料	5		絵本を充実／狛江市でしか入手できない文献や資料の保管／ビジネスやコンピューター・芸術・文化等の専門分野の蔵書／ライトノベルは日本の文化でありコーナーや電子で充実／話題の本
	運用	2		良書を開架書架にたくさん置く／動きのない本は入れ替える
スペース・設備	学習スペース	7	34	学習室があるとよい／勉強や読書スペースを増やす／高学年～大人が調べたり学習できる空間／10代が意見交換しながら資料を見られる場所
	PC利用可能学習スペース	4		ネット環境が整った広い学習スペース／コンセントがありPCが使える学習スペース／インターネット接続可能で電源を有する机
	その他学習スペース関連	2		自習スペースは公民館内でも良い／談話が可能な学習スペースと静かな学習スペース
	読書スペース	4		読書スペースの充実／ゆったりと読書ができる空間／余裕を持って読書の出来る場所／ゆっくり過ごせる椅子や読書コーナー
	広い開架スペース	4		広い閲覧室が欲しい／開架を増やしてほしい／ゆったりと本を探せる空間
	フリースペース	2		ソファや座る場所／自由に使える広い場所が欲しい
	ワークスペース	2		ワークスペース／パソコンが使えるコワーキングスペース
	キッズスペース	2		キッズスペースの拡充／子どもたちが多く利用できる工夫が欲しい
	その他	7		書架の最下段は探しにくい／ユニバーサルデザインと電子関連設備の充実／トイレを清潔でバリアフリーに／女性用トイレを増やす／読書通帳機を導入すれば子供の利用頻度が上がる
民間活力導入等	民間企業は入れない	2	5	ツタヤなど民間業者は入れない
	カフェの導入	2		カフェ併設等付加価値があると楽しい／カフェ付きの図書室の雰囲気は欲しい
	カフェは不要	1		カフェの併設を考えない
運営	平日夜のサービス充実	2	4	地域センターの図書室を含めて平日夜にも受け取れるシステム／夜の時間帯の充実
	司書	2		建物やスペースよりも司書が重要であり常勤が望ましい／司書を市が雇用

項目	意見趣旨	意見数	計	意見概要
その他 質問		2	2	最近の子どもたちがどんな本を読んでいるかを教えて欲しい／自動貸出機の導入は財政面での経費節減になるのか
	意見数	113	113	
2. 市民センターの方向性に対する意見（意見記載数は5件）				
全体の 方向性	会議室・運用	2	5	個人で利用できる会議室を増やしてほしい／市外からの予約ができれば市の活性化に繋がる
	避難場所として	2		市民の避難場所としても充分応えられる施設・設備を備えて欲しい／避難所にもなる施設
	市民活動支援センターと併設	1		市民活動センターとの併設により活動しやすくなることを期待
意見数		5	5	
3. 両施設（施設区分が不明確を含む）の方向性に対する意見（意見記載数は51件）				
全体の 方向性	気軽に利用しやすい	4	31	市民が楽しく利用できる施設／利用しやすく生活の質が向上する場／広くて使いやすい施設
	明るく開放的	4		市民に開かれた明るい雰囲気／市民にわかりやすく開放的な施設／ゆったりして物理的に陽が射す施設／照明が明るく広い施設
	シンボル・狛江市の特色	3		狛江のシンボルとなる憩いの場／明るく開かれた狛江市の特色を備えた施設／市の財政に見合った施設の整備を希望
	市民参加	3		市民団体や利用者と話し合い良い施設を／年代や様々なライフスタイルの市民の声を反映／市民要望を最大限とりいれてほしい
	出会いと交流	2		市民が気軽に利用して交流できる施設／人と人の出会いや繋がり場所
	コンパクト	2		財政規模にあったコンパクトな施設／施設が小さくても歩ける距離にあることが魅力
	両施設を充実	2		それぞれの施設に特化したものを期待／それぞれ充実したら良いと思う
	安全で衛生的	2		耐震化して安全な建物を／衛生面と安全面に配慮された施設
	両施設の補完	1		市民センターと中央図書館が補完しあいよりよい機能が発揮できる運営を希望
	その他	8		未来を見据えた変化に対応する施設／土建屋任せにしないでデザイナーの導入／省エネや快適性を重視した施設／民間の活用が必要／他の自治体の施設の利点を取り入れる／早く改築してほしい／完成したら利用したい
重視する利用層	子ども・子育て世代	3	子どもを連れて利用してみたい／子連れが行きやすい施設／障がいのある子どもたちが使いやすい施設	

項目	意見趣旨	意見数	計	意見概要
重視する利用層	全世代	2	8	全世代が活用できる施設をつくり新住民を呼び込み税収が増え活力ある街に／世代を問わず使いやすい安全安心な施設
	その他	3		青少年や生活困窮者を排除しない／立ち寄りにくい世代や若い世代が立ち寄れる施設／子育て世代やジェンダーに配慮した建物
スペース・設備	フリースペース	8	13	中高生が使いやすいフリースペース／広いフリースペースやイベント実施可能なスペース／予約なしで使える明るくおしゃれなフリースペース／働き世代が休日ゆっくりすごせる場所／若者の居場所／明るくオープンな施設
	学習スペース	1		学習スペース
	その他	4		キッズトイレ等がある広いトイレ／幼児用のトイレを各施設に設置／美味しいコーヒーで一息つける場所／駐車場
運営	ソフト	3	5	マンパワーやサービスの向上／ソフトを固めることが重要／オンラインで予約状況等が確認できるサービス
	運営体制	2		運営に市民を参加させてほしい／若い人達を中心として運営にすべき
その他	その他	3	4	新建物よりも困窮家庭の支援／市民の立場に立った計画立案を期待／市民の顔をした左翼は適切に対応
	図書館	1		図書館は個人の学びだけでなく、団体活動や社会活動に関する教育機関であってほしい／蔵書数に拘らずに時代に対応する図書館／図書館を9時開館に
意見数		61	61	

4. 基本方針に反対の意見（意見記載数は50件）

基本方針に反対	文化面の欠如	4		移転案には狛江市の文化的環境の向上の意図が感じられない
	市民提案が活かされていない	3		「市民センターを考える市民の会」の案が一举に崩されたのは、市側の信用を損ねる／市民参加で考えてきた案から、市の考え方をおしつける様なやり方で決定してしまっているのか理解できない／市民提案書の図書館コンセプトを尊重してほしい
	市民参加が不十分	3		突然図書館の移転方針が発表され、その後話し合いをしないのは理解しがたい／市の基本方針は市民の参加と協働の条例に則っていない／市民の合意が得られていない改修計画を無理に進めるのは禍根を残す。市民協働を重視する狛江市としても残念なこと

項目	意見趣旨	意見数	計	意見概要
基本方針に反対	基本方針を棚上げに	2	14	改修基本方針はいったん棚上げして市民協働で進めていただきたい／市の方針は中央図書館の役割を担ってないので原点から考えていくべき
	図書館計画が不十分	2		基本方針は滞在型図書館・蔵書数大という市民の要望にまったく応えていない／図書館移設計画は現計画のままよいのか
施設分離に反対	2施設の分割反対	4	7	市民センターと図書館は1カ所で運営してほしい／中央公民館と図書館は市庁舎の近傍が良い／新図書館が市民センターと併設されていて便利だったが、移転すると駐車場、駐輪場の問題が出てくる／市民センターと中央図書館は分散せず現在地で改修増床する
	図書館の分割反対	3		図書館の分割は望ましくない／児童図書を市民センターと新図書館に分けると、兄弟で図書館を利用する場合に問題／図書館を2ヶ所に分けて1ヶ所に広くゆったりとした施設にしてほしい
立地場所面	新図書館は市役所近くに	7	13	新図書館は駅と市役所に近い現位置がベストであり移転すべきでない
	高齢者に配慮されていない	2		高齢者の利用を考えると図書館の現在地からの移転はおかしい／図書館の移転は高齢者のことを考えると不便であり、現市民センターを広げて増床してほしい
	駄倉地区の問題点	2		新図書館の移転案は高齢者、障がい者の方など、外へ出ればすぐ歩道、車道、3階の上り下り等が危険／駄倉地区センターがバス停から離れて、狭いので反対
	その他	2		子どもたちが集える十分なスペースがある現施設から移転するのは反対／図書館を移転すると利用者が減少する
図書館の計画方針が不十分	中途半端	6		今回の基本方針には反対。中途半端な新図書館の計画は中止してほしい／新図書館は中途半端なものをつくらず費用を投入してほしい／小さい市だからそこそこの図書館でよいとの考えは誤り
	蔵書数	4		蔵書などを充実してほしい／施設が更新され蔵書が増えればよい
	蔵書数の目安	2		蔵書数が同規模の自治体と同じくらいになる図書館はできない
	蔵書数と面積	3		狛江市の図書館は広さも蔵書も図書館としては不十分

項目	意見趣旨	意見数	意見概要	
			計	
図書館の計画方針が不十分	面積	2	18	狛江市から提示された新図書館の移転案は狭い
	新図書館への期待なし	1		新図書館に期待することはない
方策提案	現施設のみ改修案	7	22	市役所の隣で便利な場所からの移転はやめて、現在地で改修／早急に市民センターの補修のみをおこなうべき
	3階以上増築案	3		駅から近く交通の至便の地を活かして、上層階に木造を増築して5階建以上にする市民提案が最適／現施設の3・4階の増築を希望／現在の場所を4階にする建築工法を協議してこそが中央図書館
	現施設改修＋協議	2		市民センター等の改修を行い、そのうえで市民と市の関係者（少なくとも館長、公運審、図書館協議会を含む）で検討することを提案／緊急の老朽化対策のみおこない、もっと時間をかけて議論すべき
	避難場所等	2		市民センターはここ数年の気象状況を鑑みて水害の避難場所としても使える建て替えを希望／災害時に役に立つ施設
	現位置新施設整備案	1		市民センター・図書館とも現位置を生かしてしっかりしたものを作って欲しい
	市民センターを図書館に案	1		市民センターを図書館に改修して公民館と市民活動センターを新設したほうが良い
	その他図書館に関する提案	1		新図書館予定地に図書館分館を整備して、市民活動にも使える部屋を設けることを提案
	新たな図書館網に期待	1		中央図書館を中心に豊かな図書館網ができることを期待
	専門家の意見を聞く	1		中央図書館の役割などに関して専門家の意見をよく聞き、全国的水準をよく研究して欲しい
	市民がつくるセンターに	1		各施設が専門性・独立性を保ちながら、複合施設としての利便性を生かして、よりよい地域を市民が創っていく市民センターの整備を期待
	職員の充実	1		新しい施設になると共に、市民活動を支えていただける職員の充実をもお願いしたい
欲しいスペース	1	居心地のよいロビー／これまで公民館になじみのない層が必要とするスペース／コミュニティづくりの場		
今後の取り組み	市民意見の反映を期待	6	7	多くの市民の意見を取り入れることを期待／市民参加の拡大を期待／市民の会や市民の声に耳を傾けてほしい／実際の利用者に意見を聞くべき
	専門家の意見聞くべき	1		市民の要望や専門家の意見をもっと聞いてほしい。

項目	意見趣旨	意見数	計	意見概要
その他	アンケートへの意見	3	6	このアンケートが市民の声を聞いたといえるのか疑問であり、全文公開を希望／自由意見の枠が決められているのは問題／移転ありきの質問が気になる
	ワークショップへの意見	1		「かわら版」と「意見まとめ全録版」はワークショップ意見を正確に反映していない
	図書館への期待	1		子どもは本にしっかり集中するものなので、図書室に遊具は不要
		1		中央図書館の調査機能の充実（資料やデータベース、レファレンスサービスのPR等）、保存機能の拡充（資料を廃棄している現状の改善等）といったことを期待
意見数		87	87	
5. 基本方針の趣旨以外の意見（意見記載数は9件）				
建設が疑問		4	12	サービスの提供を重視して建設を撤回すべき／建物などのハード面にはお金をかけず、電子図書などソフト面にお金をかけて欲しい／建物重視でなく電子化等ソフト面の投資を期待／コロナ禍で図書館新設よりも保健所や入院施設の整備を期待
市民センター関連		2		市民センターの存在意義がわからない／現市民センターのように市民が何に使うのがわからないような施設にしないことを期待
図書館関連		2		誰でも利用可能な図書館を優先して整備／世田谷区や調布市の図書館に予約・受取・返却ができれば利用できる資料が増える
民間活用		2		サウンディングで民間の意見を聞くべき／武雄市の蔦屋図書館のように民間を活用し、費用対効果が良いものを期待
その他		2		各施設のどこに何があるかわかるようにしてほしい／マップをチラシにして案内をしてもらいたい
意見数		12	12	
意見数合計		278	278	

<記述内容全文>

① 施設の方角性に関する意見：図書館（70 件）

No.	区分	記述内容本文
1	図書館	絵本の充実。ぜひ読書通帳機を導入してほしいです。子供と一緒に読んだ本の記録は親にとっても思い出になります。私ならこれに記帳するために、利用頻度が上がると思います。
2	図書館	最近ありがちな見た目おしゃれなカフェなどの併設はいらない。そんなものにお金は使うくらいなら蔵書や読書スペース、電子図書などを増やすなど図書館本来の使命を充実させてほしい。 地域センターの図書室は17時と閉館が早いので、予約していた本の受け取りは土日に限られてしまうのが不便。その土日に予定が入ってしまうともう受け取りが不可能になってしまう。予約本を平日夜にも受け取れるようなシステムをつくってくれると有り難いです。
3	図書館	ゆっくりと読書ができる空間。
4	図書館	蔵書を増やして欲しい。
5	図書館	狛江市がどうなっているか、詳しくは存じ上げませんが、司書は常勤が望ましいと思います。どのような本を選ぶか、どう本を紹介するか等、司書の持つ役割は重要です。建物の大きさ等、スペースも大事ですが、一番は図書館で働く司書だと思いますので、司書の雇用形態についてもご一考いただければ幸いです。
6	図書館	学習スペースが欲しい。可能なら談話が可能な学習スペースと個別のしずかな学習スペースが欲しい。
7	図書館	トイレを清潔でバリアフリーを取り入れた設計にして欲しい。図書館はもっと蔵書を増やして欲しい。
8	図書館	狭くなくゆったりして本が探せる環境が好ましい。
9	図書館	コロナ禍では、図書館の使われ方、求められる機能が変わったように思います。デジタルとリアルの良さを掛け合わせた「リアルな蔵書の図書館」だといいなと思います。また、私自身、千代田区内の勤務地のため千代田区の図書館とも併用し使い分けてます。狛江らしい図書館みたいな軸があっても良いのかなと思います。
10	図書館	広くて綺麗、ネット環境が整い広い学習スペースがあること。蔵書数の増加。通路が広い。児童書、一般書、雑誌などが読める広い場所、静かに学習できる広い学習スペース。
11	図書館	蔵書の増加と安全な立地。
12	図書館	本の殺菌、最下段は探しにくいので少し上に。
13	図書館	蔵書を多く、明るく、清潔感がある施設になれば良い。

No.	区分	記述内容本文
14	図書館	新図書館の不便さをネットでカバーしてほしい。今のネットはどこに何があるのか、前のバージョンより大変使いにくい。
15	図書館	明るく開放的な施設になるよう希望します。新図書館は余裕あるスペースになるよう希望します。調布市とは自治体の規模が違いますが、調布市図書館は開放的で明るく、そこに一日居たいと思わせる造り、設備になっているので参考にされたい。
16	図書館	児童が学びの機会を得やすい施設になってくれるといいと思います。また、無料で勉強できるスペースがあるとうれしいです。
17	図書館	もう少し広く、学習スペースやソファや座る場所が充実してるいい。館内にトイレ希望。
18	両施設	図書館は面積を広げ、開架と蔵書を増やして欲しい。市民センターはいくつかの広さの会議室が欲しいです。
19	図書館	読み聞かせなどを行う Kids スペースの拡充をお願いしたいです。自習スペースは新図書館内になくてもよいので、どこかの公民館など空いているスペースに有効的に設けて欲しい。
20	図書館	児童館など、小学生くらいまでのこどもの居場所は増えてきた印象ですが、高学年～大人が、調べたり学習できるような空間があると嬉しいです。
21	図書館	現在の図書館にあるものを含め、狛江市でしか入手・閲覧できない文献・資料の保管を確実に行ってほしい。
22	図書館	図書館は個人で勉強できたり、本を閲覧できるスペースを多く作って欲しい。そういうスペースがあると頻繁に行きたいと思っている。コワーキングスペースのような、個人がパソコンを使えたりするところもあるととてもうれしいです。
23	図書館	海老名図書館みたいな、狛江のシンボルになるような図書館が出来たら、図書館に今まで足を運ばなかった層も行きたくなくなるのではないかと思います。世田谷区の代田図書館のように児童館も同じ建物にあったら子育て世代にはありがたいです。
24	図書館	日比谷、九段、渋谷、青山、大和（神奈川）の図書館を訪れて、規模とか蔵書の多さをとやかく言うのではなく、明るく、集中できるような施設を望みます。
25	図書館	電子書籍を充実させてほしい。利用登録をオンライン上で済ませられるようにしてほしい。
26	図書館	座れる場所は時間制にして欲しい。
27	図書館	これから長期間市民が満足して利用できるようスペースや蔵書数が確保出来る施設にして欲しい。

No.	区分	記述内容本文
28	図書館	10代でも静かに意見交換しながら資料を見れる場所をつくってほしい。本が好きになる図書館にしてほしいです。
29	図書館	学習室を確保してほしい。
30	図書館	車イスの人が利用しやすい図書館を希望。
31	図書館	蔵書が多くなること。勉強や読書スペースが増える施設を望みます。
32	図書館	電子書籍を増やして、本へのアクセスを簡易にしていきたい。
33	図書館	もっと蔵書を増やして欲しい。
34	図書館	図書館をゆっくり本を探せる場所にしてほしい。そうなったらもっと利用したい。
35	図書館	ユニバーサルデザイン、電子関連の設備の充実(視聴覚含む)、蔵書数の充実、ワークスペースの確保など時代にあった施設にして欲しい。また、シニア層だけでなく、若い世代にも使いやすい施設にして欲しい。
36	図書館	TSUTAYAなど民間の業者は入れないで欲しい。司書を狛江市できちんと雇用して欲しい。
37	図書館	蔵書を増やして欲しい。
38	図書館	新、旧問わず本の充実とゆとりある施設。
39	図書館	蔵書数の拡充と利用度の向上。予算、スペースの制約は重々承知ですが、図書館の充実度、本好きな子どもがどれだけいるかは狛江市として目指す文化水準の高さそのものを問われる重大事項だと思います。ご担当各位の熱意、知恵、工夫によりハンディをカバーされることを本好きの一利用者として心から願っております。
40	図書館	市民センターや図書館、その他サービスはほとんどが子供や子育て世帯、高齢者に重点が置かれるので、そこから外れた世代や世帯のことも考えて欲しい。ビジネスやコンピュータ、芸術や文化などの専門分野の蔵書も充実させてもらいたいです。自動貸出機の導入などは財政面での負担減になるのでしょうか？
41	図書館	夜の時間帯の充実。資料(DVDなども含めて。)の充実。
42	図書館	小説やライトノベル、話題の本を充実させて欲しい。図書館内でゆっくり読むスペースを確保して書架スペースが減るくらいなら、読む場所はなくても良い。別部屋や廊下に読書室を設けるとか工夫してほしい。ライトノベルは日本の文化でもありますが学校図書館にも入荷しないし、出来れば図書館にコーナー作るか、電子で欲しい。あまり動きのなさそうな本はたまに入れ替えてほしい。
43	図書館	明るさ(雰囲気、自然光含む)が欲しい。神奈川県海老名市のような、誰も利用しない(蔦屋書店)のような作りは止めて欲しい。神奈川県大和市のような利用者が多く、開放的な設備を希望する。

No.	区分	記述内容本文
44	図書館	世田谷区にある野毛青少年センターのカフェ付き図書室のような雰囲気が欲しいです。
45	図書館	蔵書の充実、機能性、耐久性、近代さ。
46	図書館	PCが使えたり、ゆっくり学習できる様なスペースが欲しいです。
47	図書館	図書館を子連れでも行きやすくしてほしい。静かにしなければならないスペースと児童書のコーナーを離すなど。
48	図書館	箱モノの維持管理に係るコストを考慮すると大規模な施設は不要。図書館は今後のITの更なる進展を見据えて、書籍をクラウド上に保管するなどして電子書籍として借りることを前提に規模を縮小。志向の多様化を考慮して、多方面のアイデアを活用したハイブリッド化した施設として市民に提供することが望まれます。
49	図書館	ゆったり 蔵書は少なく 明るく 気づきや提案性のある事。
50	図書館	余裕を持って読書の出来る場所の確保。一日中過ごしても満足感の得られる図書館にして欲しい。
51	図書館	貯蔵数の増加。
52	図書館	施設の目的に添った機能が充実していること、ゆっくり過ごせるイスや読書コーナー。
53	図書館	広さ、蔵書数。
54	図書館	上記に書いたことの他に新図書館の充実を希望したいです。特に人口増している狛江の現状を考えると蔵書が少なすぎます！（現在の倍の冊数は必要ですね！）もっと本を増やさないと青少年の育成にも問題が出てきそうですね…。トイレの数が少なく、特に女性トイレを増やし（和式から洋式に変える必要性あり）、会合の休憩時間等で困らないようにしてほしい（ウォシュレット方式にもしてほしいです！）。
55	図書館	なかなか市の公共空間に魅力を感じない狛江なので、開放的な雰囲気があり、蔵書数が潤沢にあると、より狛江の魅力が増すのではと感じて居ます。新図書館はぜひいまからでもゆとりある空間での改装を期待しています。
56	図書館	新図書館：蔵書種類を増やして下さい。（現在、隣接の調布市や世田谷区の図書館を利用する回数が多いです）
57	図書館	図書館にはなるべく、たくさんの蔵書があり手に取りやすく広々とした場所であってほしい。
58	図書館	新図書館もこれまでどおり民間委託はしないでほしいです。
59	図書館	良書を開架書庫に沢山置いてほしい。
60	図書館	新図書館は、むやみに広さを大きくしたりではなくて、オンラインや電子書籍を活用するなど、できるだけお金をかけないような工夫と、利用方法なども、市民にも広く周知するようにしてほしいと思います。

No.	区分	記述内容本文
61	図書館	児童図書館としての機能充実をお願いします。
62	図書館	電子化。
63	図書館	インターネットにせつぞくできる。電源を机で利用できる。
64	図書館	自由に使える広い場所。なるべく外の光をとり入れて。子どもたちがなるべく多く利用できる工夫。最近の子どもたちがどんな本を読んでいるのか。何かの折に知らせてくれたらなあ。だれでも気軽に行けるような場所をと……。言いたいことばかりですみません。
65	図書館	勉強できるスペースがあれば、自習しに行きたいと思います。パソコンを持ち込めるように、コンセントなどあったら尚ありがたいです。よろしくお願いします。
66	図書館	カフェを併設するとか、付加価値があると楽しいと思う。
67	図書館	出来る限り蔵書を増やしてほしい。 移転はやむなしとしても、市民の大切な公共財である図書館にはもっと予算をかけて充実させてほしい。何かと財政難を口実にしているが、理念があれば出来ることはもっとある筈である。
68	図書館	コンパクトシティにふさわしく、歩ける場所にあるので複数の施設を有効に活用したい。
69	図書館	近くに施設があって利用できること。
70	図書館	広報こまめで構成案があった。使いやすいイメージがあり、未来が広がる感じがかった。子どもたち専用の図書館ができると良いなと思った。

② 施設の方向性に関する意見：市民センター（5件）

No.	区分	記述内容本文
1	市民センター	市民活動支援センターを併設して活動しやすい環境が望まれる。
2	市民センター	明るい、市民が活動出来る様に予約やコストが安いなど借りやすさも望みます。公平性も有れば同じ団体でどく。
3	市民センター	施設予約の調整会は時間の無駄。廃止して下さい。
4	市民センター	個人で利用できる会議室を増やして欲しいです。市内の起業家への応援にもなります。また避難所にもなる。市外の方も予約できたら、狛江市活性化に繋がります。
5	市民センター	公共施設は、災害時は避難場所として、一番に期待されるところです。新しい市民センターは、市民の避難場所としても充分応えられる施設・設備を備えて欲しい。

③ 施設の方向性に関する意見：両施設（51件）

No.	区分	記述内容本文
1	両施設	民間の活用。
2	両施設	明るく広いスペース。
3	両施設	「普通の」市民が楽しく利用できるよう、新施設の建設を進めてもらいたい。市民の顔をした左翼はうまくあしらってほしい。普通の市民の迷惑である。
4	両施設	人が集まりやすい明るくオープンな場所ができるのを期待します。
5	両施設	各年代、ライフスタイルにあわせるのは大変だとおもいますが、色々な声を反応して欲しいです。
6	両施設	頻繁に通いたくなるような、ゆったりしていて物理的に陽が射す施設。
7	両施設	人と人との出会い、繋がり場所として設計して欲しい。
8	両施設	ただ建物を新しくするだけではなく、狛江のシンボルとなるような市民の憩いの場になることを期待しています
9	両施設	指定管理料を上げてでも、マンパワーやサービス対応力の向上を。
10	両施設	しっかりしたソフト（事業、運営）があり、それに則したハード（建物）を作るべきです。まず、ソフトをしっかり固めること。
11	両施設	駐車場があると良い。
12	両施設	中高校生が使いやすいフリースペースが欲しい。図書館を09時から開所してほしい。上和泉のバスケットリングを調節できるようにしてほしい。
13	両施設	市民にわかりやすく開放されていること。
14	両施設	これから建てる施設ならZEBにして、市民にも省エネの意義や快適性を啓発してほしい。そこそこ美味しいコーヒーが飲めて一息つける場があると嬉しい。
15	両施設	運営に市民を参加させてほしい。
16	両施設	あらゆる立場の人が利用しやすく、生活の質が向上するような場であってほしいです。
17	両施設	広い場所がよい。
18	両施設	全世代、なかなか寄れない働く世代や、若い青年世代も気軽に立ち寄れるような施設になることを期待します。
19	両施設	中途半端な土建屋任せのモノは作らないでください。デザイナーを入れて作ってください。
20	両施設	新しい建物よりも、困窮家庭などに支援を行って欲しい。

No.	区分	記述内容本文
21	両施設	今はほとんど利用しないが、小学生・中学生の時には毎日どこかの図書室を利用していた。また、他の区の女性センター等の集会室は日常的に利用している。他地域の方との会議や集会も含めて利用しやすい場所・オンラインで予約や利用状況の確認等考慮して欲しい。子育て・ジェンダーにセンシティブな建物であってほしい。
22	両施設	もっと市民に開かれた、明るい雰囲気により処になるような場所にしてほしい。
23	両施設	安心安全 使いやすさ SNS での積極的情報発信 世代問わず使いやすい。
24	両施設	学習スペースを設置してほしい。
25	両施設	乳幼児用の小さなトイレを各施設に設置してほしい。
26	両施設	今というよりかはこれからの未来を見据えた変化をしてほしい。
27	両施設	子連れが行きやすい場所がいいです。トイレが広い、キッズトイレがある。
28	両施設	小さなまちとして施設が小さくてもたくさんあり、歩いて行ける距離にあることが魅力の1つだとおもう。
29	両施設	場所は駅から近く、照明が明るく、天井が広い、広いところがいいと思います。
30	両施設	狛江市の財政規模・面積に見合ったコンパクトなものが良い。
31	両施設	もう少し広くて使い安くして下さい。
32	両施設	夫々に施設間が補完し合い、柔軟に対応し、よりよい機能を発揮できるような民主的な運営を希望します。学習、情報、活動の場が集中することで市民の自治意識が育ちやすく、地域課題への取り組み、将来の狛江市の維持発展に結びつく。
33	両施設	市民団体、利用者とはよく話し合っ、いい施設を作っていく方がよい。役所はあまり口を出さない方がよい。市民の使いがたがよいものを作っていく必要があると思います。
34	両施設	広いフリースペースやイベント実施可能なスペース。
35	両施設	利用者である市民の要望を最大限にとり入れたものとしてほしいと思います。一旦建設すると長期に利用することになるため、建設着手時点で十分な検討、配慮を怠ってはならないと思います。また、他の自治体の同様施設を調べて、その利点を取り入れることも大切だと考えます。
36	両施設	それぞれ充実したら良いと思う。
37	両施設	耐震化して安全な建物を。
38	両施設	全世代が活用できる施設をつくり新住民を呼び込む事で税収が増え活力ある街にする事を望みます。
39	両施設	あまりない。交通の便が悪いから。
40	両施設	早く改築してほしい。

No.	区分	記述内容本文
41	両施設	市民の学びは、学習活動に限らない。音楽、芸術、スポーツ、趣味を入口として人と人が関わり合い団体を形成し、活動を生み出していく、そして会の規約や会計制度をつくり、会を運営する、こうした社会活動そのものが市民の学びであると捉える。図書館は個人の学びだけでなく、こうした団体の学びも保障し、視野を広げる社会教育機関であってほしい。公民館も図書館も市民活動支援センターもその理念（常識）の上に事業、運営を行っていただきたい。そのためには専門性を保持するための条件、研修を充実することは不可欠である。また、市民の税金で運営され教育施設は、市民に対して無料で開放しなければお金を払えるグループだけが利用できる施設になってしまう。青少年や生活困窮者を排除しない在り方の検討を求める。
42	両施設	予約なしで使えるフリースペースの拡充（国領アクロスは学生もたくさんいる。開かれた施設にしてほしい。明るくおしゃれ、かつ、あきのこないデザイン。古くならない、古くなっても美しい建物。新図書館は蔵書数にこだわらず、時代に対応したものに変わる。
43	両施設	若い人達を中心とした運営にすべき→斬新な展開が出来なくなる。市民本位の立場にたった立案計画展開をすべき。
44	両施設	衛生面、安全面に配慮され感染症対策がなされていること 明るく暖かみのある開かれた施設 狛江ならではの特色を備え、市民が使ってみたいと思える運営や施設 広報紙（こまえ、こまっこ）を利用し定期的に事業内容を載せていく 市民が気軽に利用しそこで次への交流につながっていくことで、様々な問題事項の解決の糸口をつかめていく場となっていく。
45	両施設	それぞれの施設に特化をしたものを期待する。
46	両施設	働き世代です。休日ゆっくりすごせる場所があるといい。
47	両施設	障がいのある子どもたちが使いやすいものを期待しています。
48	両施設	若者の居場所を充実してほしい。
49	両施設	完成したら利用したいです。
50	両施設	子どもを連れて利用してみたいです。
51	両施設	市の財政に見合った施設の整備を希望。

④ 施設の方針に反対の意見 (50 件)

No.	区分	記述内容本文
1	図書館	自習室が必須 市役所の近くが便利。
2	図書館	現在の図書館をリニューアルし移転させないで欲しい。
3	図書館	図書館については本の在庫数が増えないのなら「何も期待できない」(市民センターは利用したことがないのでよくわからない)。
4	図書館	都内の他の自治体に遜色がないレベルの図書館を設けていただきたい。
5	図書館	子どもたちが集うに十分なスペースがある今の場所から移転するのは反対です。施設が一定程度新しくなり、蔵書の数がもう少し増えてくれたら他に多くは望みません。
6	図書館	細かいことはわからないが、折角図書館の充実を図るなら、アクセスの便利さは最優先にしてほしい。歩く距離が長くなれば高齢者は利用できなくなる。みんなが喜んで足を運べるようにするべきです。現在地から移転されるような計画はおかしいでしょう。長い先のことを考え又改修しなければならないなんてことのないよう市民の満足いく方法を実行してほしい。
7	図書館	新しい図書館を商工会議所の方へ移転すると聞いている。それほどスペースは広くならず、フロアも階が分かれて図書が置かれると聞いている。市役所の隣で今は行くのにも便利なのに遠くなり不便になる。わざわざお金をかけて不便になる図書館の移転はやめていただき現在地で改修してほしい。野川地域センターカラオケ BOX が予算の関係でまかなえない理由で撤去されてしまった。楽しみにしていた人たちががっかりしている。市としての助成や設置へ向けての努力をお願いしたい。
8	図書館	同じところがよい。分散しないこと。
9	図書館	市民センターの図書館も大切な場所ですのでアンケートに協力しましたが、公共施設として当然のことを何故アンケートで改めて問うのか疑問に思いました。それほど狛江市民の意識は低くありません。(2) 2、2-1、2-2、2-4で新図書館の蔵書やスペースに制約が生じる場合とあります。図書館の大事な要素である蔵書やスペースに制約が生じるのが予想されるようなものを何故造ろうとするのでしょうか。書架に本があり市民が手に取って選び静かに読む一図書館の基本だと思います。それさえ保証されない中途半端なものは造らないほうがいいと思います。文化の街狛江に恥ずかしい。
10	図書館	新図書館の今の計画でいけば、床面積がほとんど増えないので、市民が要望するゆったりできて、蔵書数が同規模の自治体と同じくらいになる図書館はできないと考えます。オーソドックスなメイン(中央)図書館としての機能をそなえた物でないと、建てる意味がないです。多額の税金を使うのであれば、なおさらです。

No.	区分	記述内容本文
11	図書館	<p>図書館機能が分割されることはよくないと思います。一番問題なのは、決め方の不明朗さです。いろいろ曲折はありながらも市民と市の間で話し合いをしながら進めてきていたのに、突然図書館の移転方針が発表され、その後、この件については話し合いをしないという態度をとりつづけているのは理解しがたいことです。松原市長は「市民参加と市民協働」を主導してこられた方のはずです。もう一度、市民との話し合いを尊重して、みんなが納得できる方法を探りなおしてください。「かわら版」とご意見まとめ（全録版）を拝見しました。正確に集約されているとは思えません。これでは市民の気持をミスリードしてしまうと思います。「かわら版」のあり方を再検討してください。※なぜ枠が設定されているのですか。枠外の記述は無効ということでしょうか。</p>
12	図書館	<p>新図書館は、狛江駅、市役所に近い場所であるべき（現状ベスト、移転すべきでない）。</p>
13	図書館	<p>図書館は議会のある所、市民活動の中心地にあることが大事な基本と思う。従って、あくまでもメインの図書館は現在地、他を各地域に分散するのが筋と考える。「市民センターを考える市民の会」でしたかで長年交渉してきたという市民サイドの案が、ここに来て一挙に崩されるというのは、市側の信用を損ねる程の一方的行為と感じる。</p>
14	図書館	<p>2つに分けてやらない。新図書館に期待することはない。</p>
15	図書館	<p>図書館は他市の（他区等）施設をぜひ見学してほしいです。狛江市の図書館は図書館ではありません。広さも蔵書もどうにもなっていません。ぜひ文化を市として大切にしてください。</p>
16	図書館	<p>現在のままの場所で改装することで、以前から市民が意見をまとめ提出しているのではないのでしょうか。図書館の分割は大変不便になる。社会は急激に、IT化に進んでいます。将来に向けて対応してほしい。</p>

No.	区分	記述内容本文
17	図書館	<p>市民協働のなかで作成された市民提案書は図書館のコンセプトを次のようにいいます；暮らしを豊かにする図書館、誰にとっても利用しやすい図書館、 ゆったりしたスペースのある滞在型図書館、資料を倍増し、ワクワクする本と出合える場など、ぜひこれを尊重した新中央図書館をめざしてください。 ・現在の基本構想は市民参加、市民協働によるまちづくりをうたっています、改修基本方針はいったん棚上げし、多くの市民の意見を聞きながら、市民協働で進めていただきたい。</p> <p>・現在の基本計画は「図書館は市民の学びと情報の拠点」と明記。資料・情報を提供して知る権利を保障する（文化の社会保障）、「地域の情報拠点」として暮らしや仕事、地域の課題解決を支援する図書館が期待されます。具体的には現在不十分な中央図書館の調査機能の充実（資料やデータベースの充実、レファレンスサービスのPR等）、保存機能の拡充（毎年購入した分、廃棄している現状の改善等）といったことを期待します。</p>
18	図書館	<p>中央図書館として狭すぎると判るこのアンケートを作っておいてそれでも今強行しているこの駄倉図書館方針は何の為なのか理解不能。蔵書を増やせる床面積をもつ図書館でなければ要らないこの方針は今すぐやめましょう。</p>
19	図書館	<p>便利が良い（現在地）所で、拡充が望ましい。（図書館）</p>
20	図書館	<p>現在の中央図書館は、スペースも蔵書数も、他の同規模市の平均値よりかなり低い水準です。この図書館をより良いものにするためには、現在候補にあがっている狭くて、アクセスも不便で危険な予定地をやめて、現在の場所により広い図書館を改築し、蔵書もサービスも増強すべきです。市長さん、今から50年先を見据えて、狛江市民のために英断をお願いします。</p>
21	図書館	<p>新図書館は20年以上前から市とともに市民も一緒になって考え検討してきました。今図書館の役割はますます大きくなっています。今回の市の新図書館の方針は中央図書館の役割を担っていません。もう一度原点に戻って市民が求める中央図書館を考えていくべきです。中央図書館が出来れば現在の地域センター図書室等本のある施設の役割も考えられると思います。中央図書館を中心に豊かな図書館網ができると思います。</p>
22	図書館	<p>立地の良さ、駅から遠すぎるなどはNG。図書館は蔵書など充実するのが望ましい。</p>
23	図書館	<p>図書館を2ヶ所に分けずに1ヶ所に広くゆったりとしたスペースをとってほしい。（図書も充実させてほしい）</p>

No.	区分	記述内容本文
24	図書館	狭すぎます。息が詰まりそうです。交通量の多い道路沿いに車椅子の方も小さな子供達も出入りするんです。チャンスとお思いになられませんか。隈研吾とは言いません。多くの市民の意見も取り入れ、これぞ松原市長の手掛けた図書館を後世に残すという気概を持って下さい。
25	図書館	市の基本方針は市民の参加と協働の条例に則っていません。市民の声をきちんと聞いて対応して下さい。 新図書館はいろいろな場所、機会に出されている市民の要望に応じていません。こんな中途半端なものは作るべきではありません。 このコロナ感染で生活のあり方等大きく変わらざるを得ない時期に、そのことを何も検討せずに多額の税金を使って施設を作るべきではないと思います。早急に必要とされる公民館施設の補修のみ行い、全体の構想は市民の声と力を活かして考えるべきです。 このアンケートも本当に広く市民の声を集めたといえるのか疑問がありますが、書かれた内容はこれまでの市のアンケート同様、全文公開して下さい。 狛江市をついの住まいと考えている市民がたくさんいます。市民にとって本当によい施設となるよう願っています。
26	図書館	市の図書館の案は案づくりの段階で市民や司書などの専門家の声を反映したものとは思えません。何十年もこれから市民が利用していくものですから、案を決めてからのアンケートではなくて、文化都市らしい充実した図書館づくりをめざしてほしいと思います。「新図書館案」は狛江市の文化行政の貧弱さを示し、将来に禍根を残します。新奇をねらう1遊具つき子ども図書コーナーや2児童図書だけの図書コーナーなどはやめて頂きたい。図書室に遊具はいりません（子どもは本にしっかり集中するものです）。中央の図書館と分館の役割など専門家の意見をよく聞き全国的水準をよく研究してください。今の案は余りに目先の近視眼的発想で狛江市「〇十年の計」がみえません。よろしくご検討再検討を切に切に望みます。
27	両施設	システムを外部団体に委託する前に、まずは市が自ら取り組む強い姿勢が見たい。小さい市だからそこそこで良い、という考えは誤り。
28	両施設	「移転在き」の上でのアンケートの質問が気になりました。現在建物を改修する事で老朽化を補完する事は出来ませんか。
29	両施設	施設が現在地にあるから利用者がある程度いるのであって、移転したら多分減少すると思う。それ以上に現在公表されている移転案には何ら狛江の文化的環境を良くしようとする意図が感じられない。

No.	区分	記述内容本文
30	両施設	これまでの市民の議論をふまえず、市民の合意が得られていない改修計画を無理に進めるのは禍根を残すことになるのでいったん立ち止まって再考すべき。緊急の老朽化対策のみおこない、もっと時間をかけて議論すべき。改修・新築すれば、20～60年は使い続ける施設になるが、このままでは市民にとって誇れない、がっかりした施設になってしまう。市民協働を重視する狛江市としても残念なことになる。
31	両施設	今の中央公民館を改修して使うとなると60年も使う事になる。今全面的に立て直しコロナの時代にあった広さ、換気設備、耐震性も十分な上、利便性向上の観点から駐車場も十分に備えた設備にして欲しい。駐車場も。
32	両施設	どちらも市民参加を促すようにやってほしい。いつの間にかいろいろなことが決まって、決まったあと知らされる印象がある。図書館の移設計画もあれで本当にいいのだろうかと思う。
33	両施設	市民センター・新図書館は1か所で運営して欲しい。
34	両施設	公民館・市民センターに関しては開放的な作りしてほしい。建物の中に広場があるような、外の市民広場とつながっているような建物に出来ると良いがそのためには予算が必要かもしれないがそこに予算を掛けるべきだ。出来ないのであれば、現在の市民センターを図書館にして、新しい方に公民館をでべそのように出す方が、良い優れた公共施設をつくれると言える。市民活動支援センターは、商工会館の跡地で展開し、2階以上を公民館に活用したほうが機能的なものになる。
35	両施設	市民センターは防災にも役立つような構造にしてほしい。新図書館は限りある財源だけど、老若男女恩恵を受けられる施設だから、中途半端な物を作らず費用を投じて欲しい。前に出た案ではあまりに小さすぎて作り直す意味がない。中途半端が一番税金の無駄使いと感じる。
36	両施設	図書館を駄倉地区センターに移すのは高齢者には歩くのが大変だし、一部市民センターに残して分けるのは利用に不便。現市民センターを広げて図書館を移転しないでほしい。市民センターは増床してほしい。
37	両施設	市民センター。中央図書館は分散せず現在地で改修増床をはかり利用しやすいものにして欲しい

No.	区分	記述内容本文
38	両施設	<p>まず基本方針なるものは滞在型図書館・蔵書数大という市民の要望にまったく応えていない。これは白紙に戻してます？市民センターの古くなった設備等の改修を行う。そのうえで市民と市の関係者（少なくとも館長、公運審、図書館協議会を含む）で検討することを提案したい。基本は市民センターの増改築がもっとも検討しやすいと考える。今はコロナ禍であり急ぐ必要はないと思います。なんととっても狭く立地条件の悪い庭もない駄倉新図書館構想は将来に禍根を残し、松原市長の大汚点になるでしょう。ただちに中止し考え直されることを提案いたします。</p>
39	両施設	<p>市民センターは各地域のみで、利用の様子よくわからない面もあるが、市民の要望を大分受け入れるようにみこみます。最も問題なのは狛江市から提示された新図書館の移転案ですね。狭く危険な沢山。図書館としての機能をはたすことは無駄と思われれます。どうしてこのような案が市の上部から出されたのかが全く理解に苦しみます。子ども、高齢者、障がい者の方はもちろん、外へ出ればすぐ歩道、車道、3Fの上り下り等まるで非常時にやむを得なく作ったものなのです。他市の方が見たら何と恥ずかしいものと思うでしょう。現在の場所をなんとか4F新しい建築材方法を協議してこそが中央図書館といえるものを市、市民共同で作っていきましょう。市民ほとんどが考えていると思われれます。</p>
40	両施設	<p>反対の立場なので期待はない。アンケートできる人は少ないまま進めないで、実際の利用者に聞くべきである。</p>
41	両施設	<p>市民の要望をもっと聞いてほしい。新しい市民センターも図書館も専門家の意見、利用する市民の要望をもっと取り上げてほしい。特に今示されている図書館は広さからいっても地理的条件からいっても全く受け入れられません。市民センターや図書館の今ある場所を生かしてしっかりしたものを作ってください。市の文化を育てる大切な場所であることが軽んじられているように思います。今までを見ていると村に安住しているようで残念です。50年60年使うものですし、幼、小、中、高の若い人たちの成長を助ける、育てるものであることを忘れないでください。市民センターについては、幼少から高齢者までが共に過ごし発表しあえる場になるように考えてください。</p>

No.	区分	記述内容本文
42	両施設	<p>まず初めに、新図書館の建設（駄倉地区センター、商工会議所跡地）には反対です。確かに長年の夢ではありましたがそれだからこそ中途半端な計画（すみません個人的感想です）はやめていただきたい。市民センターに関しても、今後建て替えの計画がある様に聞いてます。ここ数年の気象状況を鑑みると多摩川に隣接する狛江市は地震もさることながら水害への対策を深めていく必要を感じます。市民センターは改修ではなく建て替えを希望します。水害時の避難所としても対応できるような設計を希望します。図書館は1か所（市民センター内）活動の為の部屋が足りない件は新図書館予定地に分館として貸室を設けるのが良いと思います。早く充実した施設を待ち望みますが、今回の改修、新図書館建設案には賛同できかねます。今一度市民の会、市民の声に耳を傾けていただきたい。</p>
43	両施設	<p>新図書館は今まで通りの場所が望ましいと思いますが、なぜ市民参加で今まで考えて来たのに勝手に市の考え方をおしつける様なやり方で決定してしまっているのか理解出来ません。市民センターの建て替えをするのであればやはり利便性から言っても駄倉地区センターでは納得出来ません。同じ予算を使うならば有効な使い方をしてほしいものです。スペース的にはほとんど変わらないのにわざわざお金をかけて施設をガラガボンでは多くの市民は納得していませんヨ。</p>
44	両施設	<p>駄倉に移転は絶対反対。現在の所を広くするよう、3・4階に広める事を希望します。</p>
45	両施設	<p>バス停からはなれていて不便です。前よりせまくてイヤです。市民ともう少し話し合いをもって下さい。</p>

No.	区分	記述内容本文
46	両施設	<p>市民センター 20代のころから公民館を利用して人形劇サークルの活動を30年以上行ってきました。単独で初めての頃は自主公演を行っていましたが、公民館職員の援助により、他の人形劇サークルと合同公演を30年間地下ホールで行うことができました。幼い時に見に来て下さった方が親になって我が子と一緒に観に来たこともあります。公民館のバックアップのおかげで、私たちは楽しく活動ができ、アマチュアで未熟ながらも子どもたちに人形劇の楽しさを伝えられたかと思えます。公民館の方々にはとても感謝をしております。これから新しい施設になると共に、このように市民活動を支えていただける職員の充実もお願いいたします。新図書館が市民センターと併設でないのは残念です。今まで市民センターと併設されていたので便利でしたが、独立した場所により、駐車場、駐輪場の問題が出てくると思われます。また、児童図書は市民センターの一部に置かれるということですが、兄弟で図書館を利用する場合、学童向けの図書はどちらに置かれるのでしょうか。柳田邦夫さんの公演を聞くと、絵本や児童図書を老年期に読み返すことで、人生を見つめなおすことができるとおっしゃっていますように、『読書』に年齢は関係ないと思います。『読書』の対象者を行政が決めてもいいのでしょうか？再考をお願いいたします。</p>
47	両施設	<p>ともかく狭いものにお金を出して無駄にするのはやめてほしい。</p>
48	両施設	<p>暮らしの中での課題や希望に対し、自ら学んだり仲間と考え合うことや、学校や職場・家庭以外にも安心して心地よく過ごせる場があることは、どれだけ豊かな人生を支えてくれることでしょうか。公民館、図書館、市民活動支援センターは、その役割を持ち市民の学びに深くかかわる場です。各施設の専門性・独立性を保ちながら、市民センターという複合施設としての利便性を生かした事業の連携がなされることで、市民の学びを支え、よりよい地域を市民が創っていくセンターになってほしいと思います。改修にむけては人が自由に集まって交流が生まれることが大事と考え以下のような観点が必要と考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 来たくなる居心地よい空間としてのロビー、情報発信や交流の広場。 ・ 誰でもが使いやすい場に、ハンディキャップのある人、学生、若者、働く世代などこれまで公民館になじみのない層が必要とするスペース、設備の充実。 ・ 好きなことに出会い共に取り組むことで生まれる人とのつながりが、ふだんの時もまさかの時（災害時など）にも活かされるコミュニティづくりなるよう。 ・ 建物は災害時に役立つものに。

No.	区分	記述内容本文
49	両施設	駅から近く、交通至便の地である。せめて5階以上、床面積を広く！耐震対策としては、市民提案（上層階に木造を取り入れ）が最適である。
50	両施設	蔵書数の拡充 交通の利便性（現在の中央公民館と図書室は市庁舎近傍が良い）。

⑤ 基本方針の趣旨以外の意見（9件）

No.	区分	記述内容本文
1	両施設	市民センターは団体に所属している方など利用者にはばらつきがあるか と思います。ユニークの利用者数は少ないのではないのでしょうか？ま た、会議室が必要であれば民間施設も利用できるのではないでしょ うか？であれば、だれでも利用できる図書館を優先できると良いと思 います。
2	両施設	上記施設全体が全く不要。建設を撤回すべき。行政はハコモノを造るの が目的になりがちだが、本質はサービスの提供では？サービスの提供が できればそれで良いわけで、施設建設に替わる方法を真剣に検討したの か。そもそも市民センターの存在意義がわからない。何をすると ころなのか。新しく造る話をする前に、現状の課題を認識している のか。最悪造るにしても、行政が素人感覚でやっても大したものには ならない。サウンディングを重ねた上でPFIをすべき。
3	両施設	武雄市の蔦屋図書館のように民間を活用し、費用対効果が良いものを 造ってほしい。また、施設は造って終わりではなく、如何に使うか が最も重要。今の市民センターのように、何に使うのかも市民がわ からないような施設にしないよう市は努力すべき。
4	図書館	世田谷区や調布市の図書館予約が狛江市の図書館で受け取りや返却 が出来れば お金をかけずに利用できる本が増えるのになあ。
5	図書館	コロナ禍なのに狛江市には保健所がなく、ワクチン接種も予約出来 ない昨今です。一人暮らしの学生、自家用車のない世帯が多いので、 図書館新設よりもまずは保健所、入院施設を整備して欲しいです。 かかりつけ医もなく、コロナにかかったらと心配な毎日です。ぜひ よろしくお願ひします。
6	図書館	建物などのハード面にはお金をかけない！！電子図書などソフト面 にお金をかけていただきたい！！
7	図書館	建物等ハードへの投資ではなく、電子化等ソフト面への投資を願 いたい。
8	対象不明確	各施設にすぐに行けるが、どこに何があるかわかるようにしてほ しい。
9	対象不明確	マップをチラシにして案内をしてもらいたい。