

狛江市民センター（中央公民館・中央図書館）に関する市民アンケート_自由意見カテゴリ分け

■自由意見数：421件

■カテゴリ分け

カテゴリ1	カテゴリ2	意見数	考え方
① 公民館に関すること			
	1 サービスに関すること	18	公民館の事業等について、現施設の不満や改修後の要望等
	2 ハード面・スペースに関すること	16	公民館のハード等について、現施設の不満や改修後の要望等
	3 施設の考え方に関すること	3	公民館のあり方や施設に対する考え方等
	4 その他意見	5	公民館のあり方や他市参考
② 図書館に関すること			
	1 サービスに関すること（蔵書含む）	70	図書館の事業等について、現施設の不満や整備後の要望等
	2 ハード面・スペースに関すること	49	図書館のハード等について、現施設の不満や整備後の要望等
	3 施設の考え方に関すること	5	図書館のあり方や施設に対する考え方等
	4 その他意見	15	図書館のあり方や他市参考
③ 市民センター全体に関すること			
	1 サービスに関すること	16	市民センター全体の事業等に関すること
	2 ハード面・スペースに関すること	61	市民センター全体のハード等に関すること
	3 施設の考え方に関すること	22	市民センター全体のあり方や施設に対する考え方
	4 その他意見	6	市民センターのあり方や他市参考
④ 改修等に関すること			
	1 改修に関すること（考え方等）	70	改修等の考え方に関する意見・要望
	2 改修に関すること（ハード等）	14	改修等の手法や建設に関する意見・要望
	3 財政面に関すること	33	改修等に関連した財政面に関すること
	4 その他別機能（災害等）に関すること	42	市民センターの別の活用等に関すること
	5 その他	10	改修等に係るその他意見（改修中の休止期間のこと等）
⑤ その他（判別できないもの）			
	1 市への要望	40	改修等とは関係のない市への意見
	2 アンケートに関すること	3	アンケート自体への意見
	3 その他	40	その他

※ 1つの意見の中で、複数のカテゴリに該当すると思われる御意見は、そのカテゴリごとに全文を掲載しています。

※御意見については、誤字脱字のみを修正し、掲載しています。

①公民館に関すること

1. サービスに関すること

(特に公民館について) 市がイベントや講座等を積極的に主催し、人が集まる仕掛けを作ることも重要ではないかと考えます。(既存団体の活動の場としての役割がメインでは、参加、利用する人はごく一部の) 中央公民館や地域センターでもお部屋の予約が取りにくいと感じておりました。定期的に開催されている集まりだけでなく、不定期や単発の集まりでも使いやすい、お部屋の数や種類が増えると大変助かります。

①「狛江市公共施設等総合管理計画」の方針通りに進めて作ったら良いと思う。狛江市の人口増加の状況を特に注目して行くべきだと思います。又将来、他の市との合併等についても注目して行くべきです。②公民館の部屋数等を資料でみると、各地域センターなどで分担して、ひとつひとつごかのセンターが持つと考慮して、その分会議室の数を増やすかしてやれば充分、現在の状態でやっていたらと考えます。(調理実習室→例、調理に使うより、輪投げをするために使用したりしている。(部屋が借りられなかったので調理室まで借りて使用している例です。)、美術工芸室、視聴覚室、子供室など)

市民センターにおりがみ教室をつくってほしいです。

子供や大人、様々な人が気軽に参加できるサークルや習い事があればいい。

中央公民館は災害時の避難場所としての利用を考えると、個室を増やし、仕切りやすい構造にする(ペット同行避難時に備え、疾病のある高齢者、障がい者など)などを検討された改修案なのか分からないので、金額による判断です。調理室に関しては今後はもっと子ども食堂などの利用が多くなると思われるので予約がとりやすくなる良いと思います。図書館に関しては蔵書を増やさなくても東京都図書館横断検索などの利用をもっと勧めたいかがだろうか?市内の図書館でも何冊も同じ本がありピークをすぎると利用されないことが多いので。

テレワークが可能な部屋・設備を用意してほしい。中央公民館のついでをもっと子供向けにしてほしい。

・絵画、芸術品を多く展示する場が欲しい(サークルの作品等) ・ミニコンサート等、気軽に入るホールを設け市民の音楽活動等を盛んにしていきたい。

講演会で市民センターを利用する際、イスが古く長時間座るのが大変です。税金の使い道として備品にも目を向けて下さい

現在の市民センターはとにかく「暗い」印象なので使用する気がささらない。バリアフリーにすることを希望。(広い通路、エレベーター、開放感等々)。ご年配の方しか使用していないのでは?建物の中で何が開催されているのかもよくわからない。(入らないので…)最近のショッピングセンター等にもあるようなテーブルとイスのセット等座って話ができるスペース等、図書館以外の設備も充実してくれると使用してみたい。手すりもあるべき!!防災センターが新しく建設された時、なぜ一緒に工事をしなかったのか?防災センターの意味もわからない!!!防災センター、中央公民館、中央図書館と、可能であれば1つの大きな建物にすれば良かったのではないかと。また、市役所の建替は不要なのか疑問!!(また出費になる???)1棟1棟それぞれ建て替えるのはコストがかかりすぎるので、まとめて大きな施設は造れないのだろうか。市役所前広場も必要なのだろうか。(形が悪い?)イベントとしても使用されているが狭く中途半端なイメージ。おそらく、中央に立っている大きな木が悪いのかもしれない木の足元を平らに直していただいたのは感謝している。“市民センター”と名乗るなら、多くの市民が使いやすい、使用したくなる建物になってくれると大変嬉しく思う。例えば、保育所的な(児童館)エリアがあっても良い。C DやD V Dなど視聴できる部屋もできると嬉しい。(狛江市がより良い街になることを心より願っています。今回アンケートを実施していただき、良かったです。言いたいことを言う機会がないので…ありがとうございました。また、よろしくお願致します。)

年々の移りかわりが早い頃、会議室やホール、その他の部屋は、いつもの常連ばかり予約を取れる団体、グループばかり、もう少し、若い人が使える時間外の部屋を一部屋位はあっていいのでは。仕事に追われてる人達は、なかなか利用出来ない現状です。

前のように中央公民館を無料で利用できるようにしてほしい。金をとることによるいろいろなコストのことも考えるべき。何よりも図書館の本の充実が最優先。

・春、秋の展示発表をよく見に行くが、パネルや照明などの備品←(展示ケースも暗くない。)が古く、室内自体も古く、これでは展示品が良くても環境が今ひとつバツじゃないので、セミプロ級以上の人には気の毒…と思っている。・図書館の蔵書が魅力薄。借りたい本がほとんどないので、川崎市や世田谷区で借りる事が多かった。自治体間での貸し借り(?)も利用した事があるが、何だかめんどくさいで買おうになった。(もちろん新宿などの書店にも行くが) 狛江市内に限らず、町から書店が消えていくのを淋しく思っているが、図書館はならない。本を読む人が減り(私自身も本の虫・中毒?だったが最近はずもでない。スマホのせいか?)せっかく存続している図書館が頑張らないと、ますます足が遠くなる。中央図書館は、どこよりも暗い雰囲気。エントランスも狭く、本の見せ方も工夫ゼロ。蔵書は古く、時代遅れ。(もちろん良書は古くても時代にマッチしていなくても置いておきたい) 図書館と公民館は役割が異なるのだから、無理に「同じ敷地で改修」にこだわらなくても良いのでは?少し離れてしまっても、「長く使える魅力的なハコ」を建てた方が、文化的で、市民の知的活動を促進出来るはず。(時間もお金もかかるでしょうが…長い目で見れば市民に還元出来ると思う) ※市民の会が頑張っているようだが(H Pも見ました)「えっ?まだこの段階?」と驚いた。500万円かけこれから調査ですか…あと何年かかれば改修に着手出来るのか?と不安になる。(結果がどうであれ、調査→再検討でまた一悶着ありそう)市民の会の提出した案が不可だった場合、会から次の案が出てくるのを待たず(これ以上どうやって欲しくない)、市がB E S Tと思う案で早く進めて頂きたい。増築で市民広場が狭くなり、盆踊りやフリーマーケットが出来なくなるとしたが、こうしたイベントは駅前前の三角地で開催可能。駐輪スペースが確保出来ればG O出来そう。(②-1案)もし大胆な路線変更が可能なら、駅前前の三角地に図書館を移転・新築すれば、ちょっとした町おこしになりそうです。図書館にテラス付きのオシャレなカフェなど併設、さらに可能なら、館内にフリースペースを設けて滞在時間を長く、ゆったり空間に。③狛江駅からの会社帰り、学校帰りの人が立ち寄り易くなる(市役所の方まで行くのが、少々めんどうな人が来るようになる。)④弁財天池緑地、駅前噴水と一体化した木の温もりを感じる建物にすれば狛江駅前のイメージU P、集客につながる。意識の高い子連れ、働き盛りの若い人たちが来なくなる。⑤緑地・噴水広場・図書館+aを一体化したイベントが企画出来れば、狛江市のアピール効果大。緑地の開放日に合わせるbetter。④市民センターは現在地で改修なり新築、増築なり自由度が高くなる。

公民館 利用する時間を午後の場合半分利用を考えたらいかがでしょうか 使用後の掃除は自分達ですと、良いと思います マナーも大事ですから 図書館 調べ物などには、スペース部分があると良いと思います

私は狛江市で暮らして約2年となります。現状では両施設ともほとんど使用していません。しかしながら、現在1、7歳の息子がおりますので今後施設を利用していきたいと思っています。現状、施設の利用経験が少ないので的外れな意見もあると思いますがご容赦ください。また、私なりに色々検討しましたが「今後どのような施設が必要か」を考え、その上でそれを実現する為に建て替えが増築の方向性を議論できればと思います。中央公民館 予約稼働率について 各利用枠の時間を短くする意見があるとのことですが賛成です。私が依然住んでいる地域の施設では1時間単位で予約ができました。たとえば2枠を予約した場合4時間となりますが実際の活動は2時間しかない場合、半分の時間が無駄になってしまう。また、部屋を可動式の間仕切りで分けることができるといいと思います。特に「地下ホール」「講座室」「集会室」は定員が多いわりに平均利用人数が少ないです。間仕切りで2〜3部屋に分けることによりスペースを有効に使えると思います。しかしながら仕切りた隣の団体がうるさい等の問題も発生し兼ねないと思います。また、大型の部屋を全体使用、間仕切りで部分使用で料金設定は変える必要があります。調理実習室の充実について 調理実習室も定員に対して利用人数が少ないです。最近、A B Cクッキングスタジオ等料理教室の人数も上がっており、調理実習室はニーズが増える可能性があるかと また、高齢化が進む中、定年後料理を趣味とする男性も増えております。提案① 予約を部屋単位ではなく作業台?毎とし、複数の団体が同時利用できるようにする。部屋単位での予約も並行して継続し、その場合の料金は高めに設定する。提案② J A主催の料理教室を月1回程度実施 企業との共同になるので難しい部分もあると思いますが、J A側は企業アピールになり市民側はイベントに参加できます。高齢者や子供(食育の観点)、共働き家庭等がターゲットです。J A側は教室の際商品アピールや販売等も行うことができるとよいのでは 中央図書館について 提案① 4月下旬オープン予定の子育て施設と連携し、絵本や子供向けD V Dはそちらへの比重を増やす。空いたスペースで蔵書を増やすか、読書スペースとする 提案② 蔵書の入替ペースを上げる 現状どの程度行われているかわかりませんが、蔵書を増やすのではなく入替を行ってはどうかと思えます。外す蔵書に関して、バザー等のイベントで市民に安くゆずり、新しい蔵書はその資金で購入 また市民から読まない本を集めて、そこから厳選された本を蔵書へ充てる。カフェ併設について 図書館に併設して民間カフェを誘致する。企業側はテナント料を安くして、そのかわり月2回程度、特別メニュー等を用意してもらい集客を期待。店内に掲示板を設置し、市のイベントや行政情報を告知する。

公民館の利用方法をもっと市民へ周知する取り組みをお願いします。特定の人(団体)が利用しているかも知れません

公民館も図書館も新しくなってきたらいいですが、市民センターの現状の表をみると利用している人は限られた一部の人に見えます。申込件数が上限を超えることはあっても利用件数はかなり下回っているように見えます。入替時間が本当に入替時間だとしたら15分でもいいのではないのでしょうか。使い方次第で余力があるように見えます。図書館が使いやすいと通いたいというのが財政状況を考えると新しく無理に建て替えてほしいとは思いません。今あるものを活用して出来る事(建て替え予算よりもかなり小額で予算)が多数あると思います。(I T環境の整備も)個人的には公民館と図書館を分けて図書館らしい雰囲気があれば良いです。照明や掲示物の頃公民館も図書館もよく利用しました。社会人になっても図書館は好きでした。小さい所から大きな所、古いところから新しいところ様々です。新しくても居心地の悪いところ古いところでもすごくいい所もあります。居心地の良さが一番大切ではないかと思えます。それは建て替えや改修では得られないものです。その為問4と問5(はどちらでもいい)とさせて頂きました。皆さんが新しくしたいというのであれば募金を募るのはいかがでしょうか。自治体独自の法定外税を定めてみる、とか。←反対が多ければいけないのでは? 限られた予算の中で集約されるのは困難も多いかと思えます 一人の考えですがせっかくの案として見ていただければ幸いです。乱筆乱文で失礼しました。

狛江に越してきて15年になります。図書館公民館が近くにありとてもうれしかったです。当初はよく通いましたが、蔵書数の少なさ、古さ、閲覧室の居ごちの悪さ(?)と足は遠のきました。公民館も古くからの方がやめず魅力ある講座がなく利用しておりません。前の広場も万民に利用されておらず(もっと開放的な公園が良い)それなら増築して公民館、図書館を充実して欲しい。そして生涯学習の教室を増やして欲しい

2. ハード・スペースに関すること

中央公民館や地域センターでもお部屋の予約が取りにくいと感じておりました。定期的に開催されている集まりだけでなく、不定期や単発の集まりでも使いやすいよう、お部屋の数や種類が増えると大変助かります。

私事で申し訳ありません。長い介護生活が終り、ほっと息ついたところで。気が付けば70才に手が届く年令になっていました。最近ある教室に通うようになり、中央公民館を利用するようになりました。トイレに不便を感じています。(ひざが痛くて和式が使えません) 今後心豊かに生活してゆきたいと公民館の利用を考えています。若い方々から年寄りまで気持ちよく利用出来る市民センター作りをお願いいたします。

私は60才代ですが、市民センターは、将来の可能性をたくさん持っている子供たちのために充実してほしいと思います。現状の図書館は、古くてカビ臭がして、そこで過ごした時の健康について心配です。又、公民館も清潔とは思えないほど古いです。全部建て替えて、健康に利用できるようにしてほしいです。これは、高齢者よりも、子供たちのために、よい環境で利用できるようにしていただきたいということで、優先すべきは、“子供たち”だと思います。たくさん人生を生きてきた年寄りの人間のためではなく、これから生きる幼い子供たちのためにお願いします。

これを機に設備の一新を行い、使い易く快適な公民館、学習スペースの充実した図書館が実現できることを望みます。

現在の市民センターはとにかく“暗い”印象なので使用する気になさえない。バリアフリーになることを希望。(広い通路、エレベーター、開放感等々)。ご年配の方しか使用していないのでは? 建物の中で何が開催されているのかもよくわからない。(入らないで…) 最近のショッピングセンター等にもあるようなテーブルとイスのセット等座って話ができるスペース等、図書館以外の設備も充実してくれると使用してみたくなる。手すりもあるべき! 防災センターが新しく建設された時、なぜ一緒に工事をしなかったのか? 防災センターの意味もわからない!!! 防災センター、中央公民館、中央図書館と、可能であれば1つの大きな建物にすれば良かったのではないかと。また、市役所の建替は不要なのも疑問!! (また出費になる???) 1棟1棟それぞれで建て替えるのはコストがかかりそうなので、まとめて大きな施設は造れないものだろうか。市役所前広場も必要なのだろうか。(形が悪い?) イベントとしても使用されているが狭く中途半端なイメージ。おそらく、中央に立っている大きな木が悪いのかもしれない木の足元を平らに直していただいたのは感謝している。“市民センター”と名乗るなら、多くの市民が使いやすい、使用したくなる建物になってくれると大変嬉しい。例えば、保育所的な(児童館)エリアがあっても良い。CDやDVDなど視聴できる部屋もできると嬉しい。(狛江市がより良い街になることを心より願っています。今回アンケートを実施していただき、良かったです。言いたいことを言う機会がないので…ありがとうございました。また、よろしくお願致します。)

今の公民館は、冷たいイメージがあるので、新しくするならば明るく優しい感じになれば良いなあと思います。

図書館はアプリなどを活用して予約して本が借りられるようにして、閉架しないでまわりの図書館同士で貸し借りできるようにすれば良いと思う。蔵書数にお金をかけるよりも、リーススペース的な空間づくりを優先してほしい。公民館にもリーススペース空間を。

(図書館)本の数が少なすぎる。自習スペースがない。(中央公民館)ダンスの利用が多いのに踊れる部屋がない。壁に鏡もない。他市では市民センターを充実させており利用者も多い。狛江市も近年建替えを進めているが、地域センターは少ない。中央公民館は、人が集まるきれいな建物にしてほしいので改修ではなく、この際、建替で増床してほしい。

テレワークが可能な部屋・設備を用意してほしい。中央公民館のついでをもっと子供向けにほしい。

あまり市民センターの利用はしていませんが、すごく老朽化しているように外観からはわからず、私はPTA関係でホールを使用したりします。1つ1つの部屋は悪くないと思うのですが地下ホールはすごく老朽化しているのがわかります。大きな団体利用で使う事が多いと思うので中のリフォームをするだけでも充分かと思ったりします。中のリフォームと図書館の蔵書を増やしていただけていいと思います。学習スペースを1つ部屋として開放していただけたらいいかと…図書館の学習スペースとは別として…以上です。市民センター・図書館に大きな金額と時間がかかるならば先にもっと必要な所を充実させる事が1番の優先順位なのかと。

中学生の娘二人が、中央公民館の自習室(読書室)を利用していますが、トイレが少し奥にあり、人目につかず、不審者の心配などあります。もし建て替えるのであれば、職員から、目の行き届く位置に、明るくトイレの設置を希望いたします。

中央図書館として確かに蔵書数が多いにこした事はありませんが本離れが進んでいる中、市民が求めているのは、むしろ公民館機能の充実だと思います。子供は学習室の充実を強く望んでおります。宜しくお願い致します。

私は狛江市で暮らし始めて約2年となります。現状では両施設ともほとんど使用していません。しかしながら、現在1、7歳の息子がおりますので今後施設を利用していきたいと思っております。現状、施設の利用経験が少ないので的外れな意見もあると思いますがご容赦ください。また、私なりに色々検討しましたが「今後どのような施設が必要か」を考え、その上でそれを現実とする為に建て替えが増築の方向性を議論できればと思います。中央公民館 予約稼働率については 各利用枠の時間を短くする意見があることと賛成です。私が依然住んでいた地域の施設では1時間単位で予約ができました。たとえば2枠を予約した場合4時間となりますが実際の活動は2時間しかない場合、半分の時間が無駄になってしまいます。また、部屋を可動式の間仕切りで分けることができるといいと思います。特に「地下ホール」「講座室」「集会室」は定員が多いわりに平均利用人数が少ないです。間仕切りで2~3部屋に分けることでよりスペースを有効に使えると思います。しかしながら仕切られた隣の団体がうるさい等の問題も発生しかねないので防音性に注意が必要だと思います。また、大型の部屋を全体使用、間仕切りで部分使用で料金設定は変える必要があります。調理実習室の充実について 調理実習室も定員に対して利用人数が少ないです。最近、A B C クッキングスタジオ等料理教室の人数も上がっており、調理実習室はニーズが増える可能性があるかと また、高齢化が進む中、定年後料理を趣味とする男性も増えております。提案① 予約を部屋単位ではなく作業台? 毎し、複数の団体が同時利用できるようにする。部屋単位での予約も並行して継続し、その場合の料金は高めに設定する。提案② J A主催の料理教室を月1回程度実施 企業との共同になるので難しい部分もあると思いますが、J A側は企業アピールになり市民側はイベントに参加できます。高齢者や子供(食育の観点)、共働き家庭等ターゲットです。J A側は教室の際商品アピールや販売等も行うことができるといいので 中央図書館については 提案① 4月下旬オープン予定の子育て施設と連携し、絵本や子供向けDVDはそちらへの比重を増やす。空いたスペースで蔵書を増やすか、読書スペースとする 提案② 蔵書の入替ペースを上げる 現状の程度行われているかわかりませんが、蔵書を増やすのではなく入替えを行ってはどうかと思っております。外す蔵書に関して、バザー等のイベントで市民に安くゆずり、新しい蔵書はその資金で購入 また市民から読まない本を集めて、その中から厳選された本を蔵書へ充てる。カフェ併設について 図書館に併設して民間カフェを誘致する。企業側へテナント料を安くして、そのかわり月2回程度、特別メニュー等を用意してもらい集客を期待。店内に掲示板を設置し、市のイベントや行政情報を告知する。

・中央公民館の地下ホールでダンスパーティーで利用していますが、カビ臭さが気になります。空調も大切ですね! 子どもにとって図書館の開館時間(特に夏休み等)を9:00から開けていただくと良いと思います。

市民センターの建て替えは、一市民として前から望んでいます。狛江市にはお金がないという話が、よく耳に入ってくるので、無理なのだろうとあきらめていました。欲しい内容としては、エコマイルと西河原の多目的ホールの間くらいのホール(500名程度収容)。中高生が集中して勉強できる学習室。ボランティア団体が自由に使える部屋。(予約しなくても空いたら使える部屋)。災害時における程度長期に避難できるような設備。また、いろいろ希望はありますが、結局は市の財政の問題ですね。

中央公民館がキレイになって、部屋(特に和室など靴をぬいで入れる部屋)が充実するとうれしいです。②案が本当に実現可能ならそれが良いですが、長く、メンテナンス費用をかけすぎずに使ってほしいものが良いと思います。

3. 施設の考え方に関すること

私事で申し訳ありません。長い介護生活が終り、ほっと息ついたところで。気が付けば70才に手が届く年令になっていました。最近ある教室に通うようになり、中央公民館を利用するようになりました。トイレに不便を感じています。(ひざが痛くて和式が使えません) 今後心豊かに生活してゆきたいと公民館の利用を考えています。若い方々から年寄りまで気持ちよく利用出来る市民センター作りをお願いいたします。

市民センターは、狛江市の活性化を目的にして欲しい。中央図書館は、蔵書数でなく、人気(要求)がある本を中心にして欲しい。

公民館の利用条件をみんなが使用できるように変更すべきである。(狛江に居住や就業している人全て)

4. その他意見

①中央図書館は、ぜひもっと充実させてほしい。府中の中央図書館や、藤沢の総合市民図書館が理想。(人口規模が違うので、難しいかもしれませんが。)正直、初めて見たとき、「地区図書館?」と目を疑いました。でも、本を借りたり時々しています。知人の話では、都内から厚木に通動している人が、狛江でわざわざ途中下車して中央図書館に寄るとのことです。「あの感じがいいのだそうです。そんな意見もあるので、悪いことばかりでもないかもしれません。②新聞が切り取られていたり、調査室(でしつけ。机が少し置いてある部屋)の雰囲気や暗いのが気に入ります。入りづらい、落ちつかない。だから切り取られてしまったりするのだと思います。(悪い人が入って悪事を働きやすい雰囲気があるのでは。)(資料2ページ、平面図を見る)感想)③地下1階があることは全く知りませんでした。市民ホールもあるんですね。2階があるのは知っていましたが、2階に上がったことはありません。本当は、もっと図書館を充実させてほしいですが、公民館機能としては、人口規模を考えると、とても充実しており、ぜひ維持していただきたいです。(公民館のない自治体も増えています。))複合施設というカテゴリーで考えるなら、藤沢市にあるFプレイスが参考になるかもしれません。面積は異なるかもしれませんが、8つくらいの施設を1つにまとめており、ホールもあります。

公民館の使用がどの程度あるか、必要性が少ないのでは?

中央公民館は駅が近く利用したいと思っても、①古い②利用者数が多く、団体の部屋が取りにくい。などの理由で敬遠していました。市民の会の案を検証して、今までの建物を活かして工期が短く改修できれば、若い人たちも利用し、狛江の印象が良くなると思います。

中央図書館の蔵書数を増やすべき 中央公民館利用について広く市民が使用できるよう工夫が必要。周知も少ない。明るくない。誰もがきたくなる公民館にしてはどうでしょうか。

中央公民館に、休日診療設備が有った方が良いと思う。高齢者が使用しやすい安くて美味しい食堂等。

②図書館に関すること

1. サービスに関すること

・図書館について ①トイレ設備の充実 ②閲覧スペース、自習スペースの拡充 ③英語の図書の拡充 ④日曜日の閉館時間の延長

図書館の文庫本等は古いものが多いので、入れかえてほしい。(建物より、蔵書に資金を回して欲しい。)

図書館 ・希望する本が無い場合もあり、世田谷区や渋谷区を利用している。・渋谷区の中央図書館の様に独立した建物で、おちついた様子を希望。・冊数も増加させて欲しい。・世田谷区経堂図書館の様に駅近が良い(分館の場合)

P C 上で借りた本の履歴が分かるようにしてほしい。

図書館は自分が子供の頃からよく利用していたが、狛江の中央図書館を初めて訪れた時、年季の入りの様と、蔵書の少なさに、驚きました。広く新しくなっただけでいい利用したい。公民館と児童館も一緒にあると、子供が安全にあそべる場所ができて、利用者がさらに増える、と思う。市民が多く集まる場所なので鉄筋コンクリート造にして頂きたい。工期がかかっても、安心・安全な場所であって欲しい。工費は建替えを考慮すれば、人口が微増のうち負担した方がいいと思う。

・蔵書の電子化・I T 化 ・他区市との図書や貸出室の連携 ・カフェ常設、長時間自習室の有料化等による収入源確保 ・災害時の避難スペースと使用できるように

十六年前に狛江の市民になりました。その前は藤沢在住で職業が文筆業であることから藤沢市の図書館協議会の副委員長をかなりの年月していました。藤沢市の図書館は全国でも有名で毎日通いながらそこの執筆もしていました。しかし狛江市の図書館に接し、あまりの違いに來館する意欲がなくなりました。何ひとつ調べられませんでした。狛江は文化をどのように捉えているのか、その意識の低さは近隣の世田谷や調布からしても三十年は遅れているのではと…このままの図書館でしたら市民は哀れです。図書館こそ別の場所にも建設すべきです。かつて三中を図書館にするという案もあったか既存の建物を生かさないのでしょうか。多くの文化人も住む狛江です。ぜひぜひ図書館を考えて下さい。図書館こそ文化の発信場であり市の発展場所でもあります。

我が孫と一緒に来た時には、絵本がどれも汚れていて、衛生面でもどうかと思い、さっさと図書館を後にしました。定期的に入れ替えていただければと思います。

中央図書館は狭く薄暗い印象で利用をためらってしまうため、是非誰もが利用しやすい図書館にしてほしい。5つの図書室は蔵書も少なく利用しにくいので、集約して1つ1つの図書室、図書室に予算を手厚く配分してほしい。

となりの世田谷区などくらべても図書館の蔵書がとにかく少ないので、場所を広くし、子供の本も含めもっと増やしてほしいと思います。

館内での大きな私語が目立つ。→ケイリン・ケイバ等(集中出来ない) 狛江市の歴史がもっと知りたい。

図書館の充実が狛江市の発展にぜひ必要です。特に、子供達の育成に大切と考えます。最近狛江市に移居しましたが、地史、自然環境等知りたいと図書館を利用しています。

狛江市は狭いので近隣自治体と提携するののも一つの案だと思う。私は図書館は狛江市よりも世田谷区の方の利用が多い。

図書館の本が少なすぎる。スペース(勉強等の)確保。古いので新築希望

【中央図書館について】要望1:新聞が少なく、読めるタイミングが少ない。また、新聞を読む為のスペースがない(バックナンバー除く、当日の新聞についての要望です) 要望2:勉強スペースを大幅に増やしてほしい。(社会人学習机が少ない) 特に受験や試験期には、学生でほぼほ利用していい利用できない。

図書館を、もっと広くて明るく、中で読める場所も多くなること、蔵書数を大幅に増やしてほしいです。特に児童書。

図書館はアプリなどを活用して予約して本が借りられるようにして、閉架しないでまわりの図書館同士で貸し借りできるようにすれば良いと思う。蔵書数にお金をかけるよりも、リーススペース的な空間づくりを優先してほしい。公民館にもリーススペース空間を。

(中央図書館について)蔵書を豊富にしてほしい。・勉強スペースを、図書館の本に限定せず、多目的で個人的なスペースを設けてほしい。(世田谷中央図書館のような)〈共通〉老朽化対策は将来いずれば必ず必要だと感じている。

(図書館)本の数が少なすぎる。自習スペースがない。(中央公民館)ダンスの利用が多いのに踊れる部屋がない。壁に鏡もない。他市では市民センターを充実させており利用者も多い。狛江市も近年建替えを進めているが、地域センターは少ない。中央公民館は、人が集まるきれいな建物にしてほしいので改修ではなく、この際、建替で増床してほしい。

図書館はせますぎると本も古く利用しようと思わない。勉強スペースみたいなのがあって、新しい本も多ければ利用したい。

中央公民館は災害時の避難場所としての利用を考えると、個室を増やし、仕切りやすい構造にする。(ペット同行避難時に備え、疾病のある高齢者、障がい者など)などを検討された改修案なのか分からないので、金額による判断です。調理室に関しては今後はもっと子ども食堂などの利用が多くなると思われるので予約がとりやすくなると思います。図書館に関しては蔵書を増やさなくても東京都図書館横断検索などの利用をもっと勧めてはいいかどうか?市内の図書館でも何冊も同じ本がありピークをすぎると利用されないことが多いので。

図書館について 住んでいる場所が調布市に近いので、国領図書館やたづね中央図書館を利用する頻度が高い。中央館分館とも開館時間が午前9時というのがあるが、狛江の場合は中央館が午前10時、分館は12時(試験的に午前開館もあるが)開館なので、夏などかんかん照りの中を行かなくてはならない。調布市は休館日も少なく、必要な時に利用できる。また図書館の職員体制が狛江と比べ無駄なく機能していると感じる。以前職員はすべて司書の資格者と聞いたことがあるが、司書としてプロ意識があり、本や調べものについて、迅速に適切に対応してくれる。この差は元図書館長が築いた図書館愛の情熱と伝統が今も生きていからではないかと思う。狛江市に越えてきて、あまりの図書館の貧弱さに愕然としたが、市民の会のみならずご努力で改善に向かいそうごに感謝申しあげたい。しかし、図書館の充実のためには、ハードの面だけでなくソフト、人が重要である。図書館長には行政能力ばかりではなく、図書館に精通し、情熱のある人材を登用してほしい。そして図書館職員がスムーズに仕事ができ、本来の図書館としての職務ができるよう願っています。

テレビで見たのですが、子ども通帳を発行して、図書館で本を借りると、記入されるシステムを見ました。導入すれば、子どもの利用者が多くなると思います。

建物や設備が古く、使いづらい。雰囲気も暗く、積極的に利用する気になれない。コストも大切だが、長い目で見て明るく使いやすい、地域が活性化される市民センターにしてほしい。図書館の蔵書数を増やしてほしい。

今後30年の建替え費用を少なくできるように長期的視点で建て替えが望ましいと考えました。災害時の避難場所として使えるように公民館の拡充を検討して欲しいです。図書館の蔵書数が少ないので市外の図書館を利用することもあるので蔵書を増やして欲しいです。高齢者や体の不自由な方でも気軽に利用し易い施設や設備にして頂けたら良いのではないかと思います。

・市民センターを新しくするのはいいですが、工事中も今までと同じように使えるようにしてほしい。使わない期間があると使わなくなってしまう。・図書館は建て替えるよりも使いやすいようにしてほしい。本を返すポストが24時間ではないので朝通勤途中に本を返せず不便です。せめて6時から返せるようにしてほしい。・お金をかけて大きく新しくせずとも使いやすいにできれば充分です。みんなが楽しく使えるイベントや企画を今まで同様していただきたいです。

・市民の会の提案以降3年以上経っているのはなぜか? ・市民の会の提案は重視しなくてよいのか? 協定の改定では、その案の取り扱いが決まっているのか? 無視してもよいのか? ・西河原図書館の蔵書が古いので大幅に入れかえを希望する。(中央図書館はそれなりに充実していると思うが)

現在は、蔵書数の多さで調布市の中央図書館を利用している。狛江市の人口規模や財政状況を考えて、改修や蔵書の購入とともに、他自治体との連携強化も視野に入れてはどうか。

ネット検索可能なパソコンの設置はいいなと思いました。

図書館は近隣の市に比べるとインフラが弱いので充実させるべき。特に自習室(早朝オープン e t c)は充実させて欲しいです。

狭い市内に公民館が点在しているが、集約してもいいのでは。小規模集会所の目的のみならず、マンションの間借り程度の規模の公民館で良いのでは、もちろん市内に1箇所、拠点になるような大きめの共有施設があると良いと思うが、複数の施設を維持するニーズ、採算があるのかな、と思います。図書館については、もっと充実してほしいです。(蔵書、スペース)

本の充実と衛生管理。

・春、秋の展示発表をよく見に行くと、パネルや照明などの備品(展示ケースも暗くはない。)が古く、室内自体も古く、これでは展示品が良くても環境が今ひとつパツとしないので、セミアジ以上の人にはよくの毒…と思っている。・図書館の蔵書が魅力薄。借りた本がほとんどないので、川崎市や世田谷区で借りる事が多かった。自治体間での貸し借り(?)も利用したい事があるが、何だかめんどろでネットで買うようになった。(もちろん新宿などの書店にも行くが) 狛江市内に限らず、町から書店が消えていくのを淋しく思っているが、図書館はならない。本を読む人が減る(私自身も本の虫・中毒?だったが最近はそのでもない。スマホのせい?) せっかく存続している図書館が頑張らなく、ますます足が遠く。中央図書館は、どこよりも暗い雰囲気。エントランスも狭く、本の見せ方も工夫ゼロ。蔵書は古く、時代遅れ。(もちろん良書は古くても時代にマッチしてなくても置いておいて欲しいが。) 図書館と公民館は役割が異なるのだから、無理に「同じ敷地で改修」にこだわらなくても良いのでは? 少し離れてしまっても、「長く使える魅力的な口」を建てた方が、文化的で、市民の知的活動を促進出来るはず。(時間もお金もかかるでしょうが…長い目で見れば市民に還元出来ると思う) ※市民の会が頑張っているようだが(H P も見ました)「えっ? まだこの段階?」と驚いた。500万円かけてこれから調査ですか…あと何年かかれば改修に着手出来るのか?と不安になる。(結果がどうであれ、調査→再検討でまたひともんちゃくありそう) 市民の会の提出した案が不可だった場合、会から次の案が出てくるのを待たず(これ以上こだわって欲しい)、市がB E S T と思う案で早く進めて頂きたい。増築で市民広場が狭くなり、盆踊りやフリーマーケットが出来なくなるとあったが、こうしたイベントは駅前三角地で開催可能。駐輪スペースが確保出来ればG O 出来そう。(2-1案) もし大胆な路線変更が可能なら、駅前の三角地に図書館を移転・新築すれば、ちょっとした町おこしになりそうです。図書館にテラス付きのオシャレなカフェなど併設、さらに可能なら、館内にリーススペースを設けて滞在時間を長く、ゆったり空間に。メリット①狛江駅から会社帰り、学校帰りの人が立ち寄り易くなる(市役所の方まで行くのが、少々めんどろな人が来るようになる。)②弁財池緑地、駅前噴水と一体化した木の温もりを感じる建物にすれば狛江駅前のイメージU P 集客につながる。意識の高い子連れ、働き盛りの若い人たちが来なくなる。③緑地・噴水広場・図書館+aを一体化したイベントが企画出来れば、狛江市のアピール効果大。緑地の開放日に合わせてb e t t e r 。④市民センターは現在地で改修新築、増築なり自由度が高くなる。

他市から移り住んで20年近くになりますが、長年残念に思っていたのは中央図書館の蔵書の少なさと古さ、閲覧室をはじめ、建物全体の暗さです。その辺を改善してもらえたら改築でも増築でも良いと思います。うちから中央図書館(公民館)は離れているので、現状、仕事帰りに行きやすい世田谷区の分館をよく利用しています。狛江の中央図書館が休日の居場所の一つになれば幸いです。

<p>公民館 利用する時間を午後の場合半分利用を考えたいかがでしょうか 使用後の掃除は自分達ですと、良いと思います マナーも大事ですから 図書館 調べ物などには、スペース部分があると良いと思います</p> <p>中央図書館として確かに蔵書数が多いにこした事はありませんが本離れが進んでいる中、市民が求めているのは、むしろ公民館機能の充実だと思います。子供は学習室の充実を強く望んでおります。宜しくお願い致します。</p> <p>市民センターは、狛江市の活性化を目的にして欲しい。中央図書館は、蔵書数でなく、人気（要求）がある本を中心にして欲しい。</p> <p>仕事の時間の関係で図書館の利用が不便です。人件費もかかると思うので開館時間はそのまま良いので、せめて返却ポストを夜間使えるようにしてください。</p> <p>図書館について、現状では近いが使い勝手がわるく、正直近隣の図書館を使うことが多い。もう少し蔵書数を増やしてほしい。また、学生の学習スペースなどを設けてほしい。図書館内に学習スペースを設けることが難しいようなら、調布市のような専用スペースがあるとよい。普段、働いているので図書館や公民館を使用する事が有りません。公民館のイメージとしては、年配の女性等が使用している趣味の活動の場であると言う事。子育てをしている方に対して、公民館など効率的に使用されているのが気になります。人口が増えないのではなく、「子育て支援」の活動が充実していない事。子育てしやすい環境を整えなければ、子供は集まらなく、コミュニティが広がらないと思います。なので公民館を増やすのであれば、「子育て支援」の活動を増やして欲しい。図書館が増えるのであれば、子供向けのスペースを充実させたり若者が利用しやすい空間作りや、蔵書を増やす等… 普段、図書館を利用しないからこそ思うのは、・読みたい本が無い（古い本ばかり） ・勉強スペースがない ・ゆくり過ごせる空間ではない ・狭い ・薄暗いと感じました。市民全員が、気軽に利用できる公民館・図書館になる事を楽しみにしています。こう言った、市民の声が届くような機会がある事を嬉しく思います。（20代女性）</p> <p>市外から引越して来て、まだ日が浅いですが、初めて中央図書館を訪れた時は本の少なさ、施設の古さにおどろきました。子どもの未来の為にによりよい環境になることを望みます。</p> <p>中央図書館の蔵書が、あまりにも少ない。改善してほしい。地域センターの本も、少なすぎる。だから、せめて、中央図書館は、もっと、充実させてほしい。現在、読書室、図書事務室の横の入り口が閉鎖されている。矢野市長のころは、人が、通行できた。とても、不便です。左右を確認すれば、危険ではないと思います。通路を、復活させてください。まずは、そこから手をつけてほしい。</p> <p>図書館の開館時間がもう少し早い時間になるとありがたい</p> <p>子供がいるので、図書館はよく利用します。そして成長と共に公民館の利用も増えると思います。なので使用できない期間が長いのは寂しいです。</p> <p>・中央公民館の地下ホールでダンスパーティーで利用していますが、カビくさが気になります。空調も大切ですね！ 子どもにとって図書館の開館時間（特に夏休み等）を9：00から開けていただくと良いと思います。</p> <p>借りた本に鼻くそがはさまっていました。そういうことがないようにしていただけたらうれしいです。</p> <p>他の集会施設の利用を促す（図書館について、別紙1枚添付）（図書館に収容可能冊数増大を望む）このアンケートに出ていたCLT・木造建築（現代の）を調べてみた。狛江図書館、現代に言及するもの無し。調布図書館で検索し内容細目から見当をつけ本にあたり、CLTが出てくるもの二冊、その他西欧や日本の現代木造建築写真から流れを掴めた。狛江と調布では市民の問題解決手段に差があった。現代の新しい知識に対応できない貧弱な狛江中央図書館では少し専門的事柄になると全く期待できない。本を探す時は先ず調布図書館へ行くと言う狛江市民の声をよく聞く。よって狛江図書館へは難しめな本の購入希望も出ず、職員も分館並みに一般的な本しか注文せずよって専門的な本の張る本は蔵書とならない。又蔵書だった本も数年すると廃棄され、有名作家の本も2〜3冊しか残っていない。過去評価され今は基本的な位置の本が既に無し。狛江は開館以来40年にして本の集積を諦め、現代知識にも届かない。今の蔵書数では、中央館としての役割を果たせていない。年間購入冊数と廃棄冊数を同じにしなければ棚がなくなる。図書館は収容可能冊数が命。次に利用し易い為の床面積。隣の自治体で調べ借られまいのか？ 狛江市民の文化水準が低いとは思わない。市民の繋がりがギョッと詰まった、市民活動盛んな誇りの持てる町を目指したい。人は、調べ知る事で納得し確信し行動し社会参加（市政への関心・参加も）まで繋がる。個人が図書館で知り、公民館で市民が互いに共有し、深める事ができる。地元図書館はその第一歩。30年前新図書館計画は店晒しにされ、市民一人当たり蔵書数・面積数が多摩26市中下から3番の位をずっと保ち続けてきた。情けない狛江。どうせ狛江はそんなものとの市民意識から、小さくけれど結構やるじゃん充実感を感じられる町となるよう、市政に望む。（猶、CLTについては朝日新聞2020 1/25（土）（b e 5）に見直される木造建築の記事あり。他ネット検索も。）（付）アンケート問5-2の6番、「更に充実させて欲しいのは、借り易くして欲しいから」とは何を想定したの文なのか解りません。他の番号の文全てを含む文ですが。</p> <p>本の返却ポストを駅前設置してほしい</p> <p>図書館について 書棚の下部に設置されている本は、中腰で選ぶ際に足腰を痛めやすいです。腰を下して本を選ぶように、移動可能な台をいくつか備えていただけないでしょうか。保管場所を決めておき、使用後は、保管場所に戻すようにすれば、スペースは、あまり必要ないのではないかと思います。</p> <p>図書についてはIT化し、電子書を充実すべき、紙の本を少なくし、図書スペースの減少させ、その分を公民館にあてる。e bookの導入支援やフォローに費用をさき、時代の流れにのる。</p> <p>図書館：他の区や市と組んで、幅広い蔵書を集められる様に取り組み</p> <p>小さな狛江市の魅力は、都心にも近い、緑と住環境。立案には公共の緑地を殖やすが保全しつつ、文化を育む図書館の充実を目指したご検討をお願いします。</p> <p>図書館内の椅子を増やしてほしい。</p> <p>中央図書館について 蔵書数が少ないし、ゆくり座って本を読むスペースがないため読書館に行っていた。IT環境の整備も急務だと思います。</p> <p>現在の図書館の蔵書は貸相だと思うのでどんどん増やしてほしい。</p> <p>・市民活動は他の地域センター等で代用できますが、図書館は老若男女問わず誰でも利用したいのに、蔵書数は少ない、新刊が入らない、読書・学習スペース無い、と、利便性が著しく低いです。財政が厳しい中、せめて中央図書館だけでも改修してほしいです。・問6、7案を選んだのは、今や工法も進化しているので、従来工法にとらわれることなく、必要な安全性・耐震性が確保できるなら、それ以上のスペックはいらないと思います。</p> <p>古いので改築が良いと思う。今後、地震や水害が心配なので、避難所としても使えるよう設備を充実させた方が良いと思う。体育館などは若い世代、高齢者は畳のある部屋などに避難できるように。図書館は、これからネットで読む人が増えるので、そこまで充実が必要ないと思う。子供の読みみかせなどに使う本は、あったほうが良いと思う。</p> <p>・学習室の設備を図書館にお願いします。（現在、調布市、世田谷区の図書館の施設を利用しています。）・多摩産材など地元、東京の資材をなるべく使ってほしい。</p> <p>子供の教育、居場所づくりの為に中央図書館のこれから期待したい。電子書籍がどう図書館にかかわってくるかはまだ不明だがその将来も考えて今後を検討して税金を使ってもらいたい。同じ本を何冊もと言ふより、色々なジャンルの本を購入して欲しい。本を借りてそのまま持ち込めるカフェ（落ちついた雰囲気）などがあるとよい。5Fはフロアではなく屋上（二子玉川の高島屋の様な）で子供からお年寄まで緑の中でゆったり遊んで過ごせるスペースができれば市外からの利用も増えるのではないだろうか。</p> <p>同程度の規模の都市の中で蔵書数が最低というのは大いに気になる点です。建て替えることに反対ではありませんが、SDGsを念頭に置いて後世に負担をなるべく少なくすべきだと思います。図書館はクラウドを使うとか、将来を見据えた方法を考えるとはどうかと思います。狛江市の限られたスペースでは、蔵書を多く持つのは無理でしうからちょっと進んだ方向を模索するのをも一考かと思ひます。ここしばらく全く図書館を利用していませんので、現状がよくわからず適切な回答ができませんでした。他の地区からも羨望の目で見られるようないい市民センターができればすよ切に祈っております。</p> <p>中央図書館の蔵書数を増やすべき 中央公民館利用について広く市民が使用できるよう工夫が必要。周知少ない。明るくない。誰もがきたくなる公民館にしてはどうでしょうか。</p> <p>館内のロビー及び、図書館で読書をする際、明るさを上げること、ソファタイプでないイス（個人利用）タイプにして欲しい。出来ればジカケがあれば！！</p> <p>狛江に越えてきて15年になります。図書館公民館が近くにありとてもうれしかったです。当初はよく通いましたが、蔵書数の少なさ、古さ、閲覧室の居ごこの悪さ(?)と足は遠のきました。公民館も古くからの方がやめず魅力ある講座がなく利用しておりません。前の広場も万民に利用されておらず(もっと開放的な公園が良い)それなら増築して公民館、図書館を充実して欲しい。そして生涯学習の教室を増やして欲しい</p> <p>前のように中央公民館を無料で利用できるようにしてほしい。金をとることによるいらぬコストのことも考えるべき。何よりも図書館の本の充実が最優先。</p> <p>・中央図書館の蔵書をもっと増やしてほしい ・トイレの各個室に荷物を置くスペースを作してほしい(トイレの個室を広くしてほしい) ・障害者に使い易い施設にほしい。</p> <p>文庫本(なるべく最近の)、マンガの蔵書を増やして欲しい。家庭で使わなくなった絵本等を常時回収して欲しい。</p> <p>図書館、-狭い。蔵書が少ない。図書館としての環境が悪い。</p> <p>中央図書館に行ったことがないのでわかりませんが、小さな子供の絵本読み聞かせの時間等あったらぜひ行ってみたいです。</p> <p>図書館の充実よりもカフェ併設の本屋さんを誘致するなどの税負担の少ない方法を検討して頂きたい。(オフィスシェア等も含め)</p> <p>中央図書館の開館時間を早めてほしいです！！10時は遅いです！！9時か9時半にしてほしいです！！</p> <p>狛江市民だけが利用できる電子書籍の図書館を作ってください。</p>
<p>2. ハード・スペースに関すること</p> <p>・図書館について ①トイレ設備の充実 ②閲覧スペース、自習スペースの拡充 ③英語の図書の拡充 ④日曜日の閉館時間の延長</p> <p>中央図書館に学習室を作ってほしい。自宅で勉強する自室がない子ども又社会人に対し学習をする場所を提供してほしい。</p> <p>今は自転車置き場が図書館の入り口のすぐそばにあり助かってます 増築後も近くに設けてほしいと思います。</p> <p>私は60才代ですが、市民センターは、将来の可能性をたくさん持っている子供たちのために充実してほしいと思います。現状の図書館は、古くてカビ臭がして、そこで過した時の健康について心配です。又、公民館も清潔とは思えないほど古いです。全部建て替えて、健康に利用できるようにしてほしいです。これは、高齢者よりも、子供たちのために、よい環境で利用できるようにしていただきたいということで、優先すべきは、「子供たち」だと思います。たくさん人生を生きさせた年よりの人間のためではなくこれから生きる幼い子たちのためにお願いします。</p> <p>これを機に設備の一新を行い、使い易く快適な公民館、学習スペースの充実した図書館が実現できることを望みます。</p>

<p>①中央図書館は、ぜひもっと充実させてほしい。府中の中央図書館や、藤沢の総合市民図書館が理想。(人口規模が違うので、難しいかもしれませんが。)正直、初めて見たとき、「地区図書館？」と目を疑いました。でも、本を借りたり時々していますし、知人の話では、都内から厚木に通動している人が、狛江でわざわざ途中下車して中央図書館に寄るとのことです。「あの古い感じが落ちつく」のだそうです。そんな意見もあるので、悪いことばかりでもないかもしれません。②新聞が切り取られていたり、調査室(でしたっけ。机が少し置いてある部屋)の雰囲気や暗いのが気になります。入りづらいし、落ちつかない。だから切り取られてしまったりするのだと思います。(悪い人が入って悪事を働きやすい雰囲気があるのでは。)(資料2ページ、平面図を見ての感想)③地下1階があることは全く知りませんでした。市民ホールもあるんですね。2階があるのは知っていましたが、2階に上がったことはありません。本当は、もっと図書館を充実させてほしいですが、公民館機能としては、人口規模を考えると、とても充実していただきたく思います。(公民館のない自治体もふえています。)複合施設というカテゴリーで考えるなら、藤沢市にあるFプレイスが参考になるかもしれません。面積は異なるかもしれませんが、8つくらいの施設を1つにまとめており、ホールもあります。</p>
<p>読書室が勉強ルーム用になっているが、社会人にも積極的に利用できる様に検討に追加してほしい。</p>
<p>・中央図書館の蔵書をもっと増やしてほしい・トイレの各個室に荷物置くスペースを作ってほしい(トイレの個室を広くしてほしい)・障害者に使い易い施設にしてほしい。</p>
<p>図書館で勉強できるスペースがほしい。</p>
<p>年に2〜3回図書館に入る事はありますが、なんだかすぐく本を読むきにならない。入口も風呂屋の様子で図書館と言われればそうかなと思う。まず入口と本がありまると感じさせてもらう</p>
<p>中央図書館は狭く薄暗い印象で利用をためらってしまうため、是非誰もが利用しやすい図書館にしてほしい。5つの図書室は蔵書も少なく利用しにくいので、集約して1つ1つの図書室、図書室に予算を手厚く配分してほしい。</p>
<p>他の区の図書館のように勉強できるスペースがたくさんあるといいと思う。私自身子どもの時はよく通っていたが、中学生くらいからめっきり行ってないので。あと幼児のコーナーは区切るか別の方が他利用者も親も気を使わずに利用しやすいかと思えます。</p>
<p>となりの世田谷区などくらべても図書館の蔵書がとにかく少ないので、場所を広くし、子供の本も含めもっと増やしてほしいと思います。</p>
<p>図書館は階数をふやして増築するより横のスペースを広げた方が使いやすいと思う。とてもよく図書館はつつかうし、本の数が増えたらうれしいけれど、財政難になって民間委託になるくらいなら老朽対策だけで中身は現状のままでよい。</p>
<p>【中央図書館について】要望1:新聞が少なく、読めるタイミングが少ない。また、新聞を読むためのスペースがない(バックナンバー除く、当日の新聞についての要望です)要望2:勉強スペースを大幅に増やして欲しい。(社会人学習机が少ない)特に受験や試験期には、学生でほぼ埋まっている利用できない。</p>
<p>図書館をもっと広くて明るく、中で読める場所も多くなること、蔵書数を大幅に増やしてほしいです。特に児童書。</p>
<p>図書館はアプリなどを活用して予約して本が借りられるようにして、在庫しないでもわりの図書館おしで貸し借りできるようにすれば良いと思う。蔵書数にお金をかけるよりも、フリースペース的な空間づくりを優先してほしい。公民館にもフリースペース空間を。</p>
<p>(中央図書館について)蔵書を豊富にしてほしい。勉強スペースを、図書館の本に限定せず、多目的で個人的なスペースを設けてほしい。(世田谷中央図書館のような)〈共通〉老朽化対策は将来いずれ必ず必要だと感じている。</p>
<p>(図書館)本の数が少なすぎる。自習スペースがない。(中央公民館)ダンスの利用が多いのに踊れる部屋がない。壁に鏡もない。他市では市民センターを充実させており利用者も多い。狛江市も近年建替えを進めているが、地域センターは少ない。中央公民館は、人が集まるきれいな建物にしてほしいので改修ではなく、この際、建替で増床してほしい。陽が入り、明るく、風通しのよい図書館を望んでいます。</p>
<p>・図書館を利用するケースが多いものの、常日頃は他の市区町村の図書館を利用している。是非とも図書館の拡充を図っていただきたい。老朽化が著しく、利用する気になりません。</p>
<p>中央図書館は明るく、グリーンでオープンスペースがあると良いと思う。今は、暗く、閉塞感がある。新しくなる図書館に期待しています。</p>
<p>図書館はせますぎる本も古くて利用しようと思わない。勉強スペースみたいなのがあって、新しい本も多ければ利用したい。</p>
<p>現状の図書館は暗い印象があるのと、LEDの照明を増やしたり光量を大きなものに替えたりするだけで、大分変わると思っています。</p>
<p>中央図書館で勉強できる環境を作ってほしいです!!もっと明るい図書館になればたくさん利用したいです。市の施設が充実すればよりよい狛江市になると思います。</p>
<p>図書館は近隣の市に比べてインフラが弱いので充実させるべき。特に自習室(早朝オープンetc)は充実させて欲しいです。</p>
<p>図書館に勉強や仕事をするスペースを多く作ってほしい。</p>
<p>狭い市内に公民館が点在しているが、集約しても良いのでは。小規模集会所の目的のみならず、マンションの間借り程度の規模の公民館で良いのでは、もちろん市内に1箇所、拠点になるような大きめの共有施設があると良いと思うが、複数の施設を維持するニーズ、採算があるのかな、と思います。図書館については、もっと充実してほしいです。(蔵書、スペース)</p>
<p>ゆつりと、新聞や、本を広げて、読める机等を設置してほしい!2階の公民館のコミュニティスペースが無駄に広くて、利用者がいないので、大変、もったいない。あの辺でも図書館の本を読めればとつい思っている。</p>
<p>図書館に勉強できるスペースが欲しい。</p>
<p>他市から移り住んで20年近くなりますが、長年残念に思っていたのは中央図書館の蔵書の少なさと古さ、閲覧室をはじめ、建物全体の暗さです。その辺を改善してもらえたら改築でも増築でも良いと思います。うちから中央図書館(公民館)は離れているので、現状、仕事帰りに行きやすい世田谷区の分館をよく利用しています。狛江の中央図書館が休日の居場所の一つになれば有難いです。</p>
<p>図書館は、BOOKS×CAFÉに改修していただきたいです。大人・子供スペースは離していただきたいです。(大人スペースで静かに過ごしたいため。)</p>
<p>図書館について、現状では近いが使い勝手がわるく、正直近隣の図書館を使うことが多い。もう少し蔵書数を増やしてほしい。また、学生の学習スペースなどを設けてほしい。図書館内に学習スペースを設けることが難しいようなら、調布市のような専用スペースがあるとよい。普段、働いているので図書館や公民館を使用する事がありません。公民館のイメージとしては、子育て支援の活動が充実していない事。子育てしやすい環境を整えなければ、子供は集まらなく、コミュニティが広がらないと思います。なので公民館を増やすのであれば、「子育て支援」の活動を増やして欲しい。図書館が増えるのであれば、子供向けのスペースを充実させたり若者が利用しやすい空間作りや、蔵書を増やす等…普段、図書館を利用しないからこそ思っている・読みたい本が無い(古い本ばかり)・勉強スペースがない・ゆつりと過ごせる空間ではない・狭い・薄暗いと感じました。市民全員が、気軽に利用できる公民館・図書館になる事を楽しみにしています。こう言った、市民の声が届くような機会がある事を嬉しく思います。(20代女性)</p>
<p>図書館に関しては、①35万冊もの蔵書は、この先10年・20年を考慮すると必要ない②現在来館していない人に、いかに足を運んでもらうことが最善の税金の使い途③そのためには他自治体先端図書館が民間カフェ併設考慮すべき</p>
<p>子供の利用できるスペースが少ないのでもっと充実させてほしい。また、図書館内に飲食できるスペースがあったり、コピー屋→(スターバックスなど)などがあれば、いいと思う。そして、もう少しキレイになれば、毎日でも利用したい。</p>
<p>市外から引越して来て、まだ日が浅いですが、初めて中央図書館を訪れた時は本の少なさ、施設の古さにおどろきました。子どもの未来の為に、よりよい環境になることを望みます。</p>
<p>他の集会所施設の利用を促す(図書館について、別紙1枚添付)(図書館に収容可能冊数増大を望む)このアンケートに出ているC.L.T・木造建築(現代の)を調べてみた。狛江図書館、現代に言及するもの無し。調布図書館で検索し内容細目から見当をつけ本に当たり、C.L.Tが出てくるもの二冊、その他西欧や日本の現代木造建築写真から流れを掴めた。狛江と調布では市民の問題解決手段に差があった。現代の新しい知識に対応できない貧弱な狛江中央図書館では少し専門的事柄になると全く期待できない。本を探す時は先ず調布図書館へ行くと言う狛江市民の声をよく聞く。よって狛江図書館へは難かじめ本の購入希望も出ず、職員も分館並みに一般的な本しか注文せずちょっと専門的な値の張る本は蔵書とならない。又蔵書だった本も数年すると廃棄され、有名作家の本も2〜3冊しか残ってない。過去評価され今は基本的な位置の本が既に無し。狛江は開館以来40年にして本の集積を誇り、現代知識にも届かない。今の蔵書数は、中央館としての役割を果たせていない。年間購入冊数と廃棄数を同じにしなければ潮が引かない現状。図書館は収容可能冊数が命。次に利用し易い為の床面積。隣の自治体で調べればいいのか?狛江市民の文化水準が低いとは思わない。市民の繋がりでギョッと詰まった、市民活動盛んな誇り持てる町を目指したい。人は、調べ知る事で納得し確信し行動し社会参加(市政への関心・参加も)まで繋がる。個人が図書館で知り、3番の位をずっと保ち続けてきた。情けない狛江。どうせ狛江はそんなものな市民意識から、小さいけれど結構やるじゃん充実感を感じられる町とされるよう、市政に望む。(猶、C.L.Tについては朝日新聞2020年1/25(土)(b e 5)に見直される木造建築の記事あり。他ネット検索も。)(付)アンケート問5-2の6番、「更に充実させて欲しいのは、借り易くして欲しいから」とは何を想定しての文なのかわかりません。他の番号の全文を含み文ですが。</p>
<p>①図書コーナーと新聞コーナーをわけて配置してほしい。新聞コーナーも毎日の新聞コーナーと日付をたどり調べるまとめるコーナーを工夫してほしい。②書コーナーをつくる場合・3面を開閉できるように工夫してほしい。ドア、ガラス戸にも利用する子供の様子を親、祖父母、大人がみられるようにしてほしい。・畳、じゅうたん(絨毯)、コーナーの配置工夫してほしい。③静かに本を読める場所が圧倒的に不足。本を借りだけの機能が実状。持ち出し禁止の図書が貸し出し期間内に読みに通えない。図書館に学生や社会人が勉強できるようなスペースをもうけてほしい。</p>
<p>図書館にカフェを併設してほしい。</p>
<p>・以前、中野区に在住していましたが、中野区の図書館みたいにして下さい。子どものスペースと大人のスペースがわけてあり、使用しやすいです。</p>
<p>中央図書館について 蔵書数が少ない、ゆつりと座って本を読むスペースがないため粘り図書館に行っていた。IT環境の整備も急務だと思います。</p>

・市民活動は他の地域センター等で代用できますが、図書館は老若男女問わず誰でも利用したいのに、蔵書数は少ない、新刊は入らない、読書・自習室スペース無い、と、利便性が著しく低いです。財政が厳しい中、せめて中央図書館だけでも改修してほしいです。・間6、7案を選んだのは、今や工法も進化しているので、従来工法にとられることなく、必要な安全性・耐震性が確保できるなら、それ以上のスペックはいらないと思います。

子供の教育、居場所づくりの為に中央図書館のこれからの期待したい。電子書籍がどう図書館にかかわってくるかはまだ不明だがその将来も考えて今後を検討して税金を使ってもらいたい。同じ本や冊も言うより、色々なジャンルの本を購入して欲しい。本を借りてそのまま持ち込めるカフェ（落ちついた雰囲気）などがあるとありがたい。5Fはフロアではなく屋上（二子玉川の高島屋の様な）で子供からお年寄まで緑の中でゆったり遊んで過ごせるスペースができれば市外からの利用も増えるのではないだろうか。

蔵書を日差しから守るため、ある程度、遮光は必要だと思いますが、中央図書館の雰囲気が、あまりにも暗いので、そこを改善してほしいです。あと、学生さんが勉強できるように改善してほしいです。改修後は、まめに通いたいと思っておりますので、よろしくお願い致します。

図書館は娘をつれてよく利用します。入口や館内はもちろん入りやすい雰囲気、明るい雰囲気にも変わっていただけるとありがたいです！

図書館、一狭い。蔵書が少ない。図書館としての環境が悪い。

今は、中央公民館の使用はしていないので、アンケートに出すのは申し訳ないと思いますが、大分古くなっていると思いますので、新しくした方がいいと思います。災害時も、市民が来て、困らない設備もあったらいいですね。前に本を借りた時、ベトベトしたのがいやでそれ以来借りなくなりました。今の市役所は、窓口で教えて下さるので行きやすくていいですね。ありがとうございます。

図書館の小ささにあ然とした。今の4倍は必要 若い人や子供が利用しづらい。古くさい現状です 調布たづくりビルの図書館ができた時のおどろき。あんな大きなビルなのに、図書館がせまく、朝から年配男性が新聞を広げて集会をしていた。(狛江の図書館も近い(その状態)) (新聞は別にした方がいい) ・学生が勉強できるスペース ・親子で絵本が見られるベビー、キッズコーナー。・テラスにつながるカフェコーナー(何店舗か入れる) →プラス・不要品交換等の情報コーナー ・IT、P.Cの設備の充実 ・(蔵書が多ければ良いとは思えない)。小さい市ならではのこまごまとした新しい楽しい図書館を！ 「市民センターを考える市民の会」ががんばって下さい ※建築物のプランから入るコンクリートの検討プラン(図面)にぞっとする ※レンタルルーム等では元はとれません。14年前調布から狛江に移ってきました。調布のビルは無駄な部屋がいつもガラガラでした。箱をいっぱい造っても市民交流はふくらみません。乱筆乱文で失礼しました。

3. 施設の見え方に関すること

1. 「図書館」は、殆ど近隣の「西河原」で済ませている。2 CD、DVD、カセットテープ等々は、調布の「たづくり会館→6F」で利用している。たづくり会館が利用出来るので、大変、助かっている。視聴設備もあり、又、ソフトの種類も量に豊富だ。そしてスタッフも親切だ。流石。「映画の街」。3 中央公民館に重点を置いて進めたら良い。「市民の会案」を支持します。

図書館について 住んでいる場所が調布市に近いので、国領図書館やたづくり中央図書館を利用する頻度が高い。中央館分館とも開館時間が午前9時というのがありがたい。狛江の場合は中央館が午前10時、分館は12時(試験的に午前開館もあるが)開館なので、夏などかんかん照りの中を行かねばならない。調布市は休館日も少なく、必要な時に利用できる。また図書館の職員体制が狛江と比べ無駄なく機能していると感じる。以前職員はすべて司書の資格者と聞いたことがあるが、司書としてプロ意識があり、本や調べものについて、迅速に適切に対応してくれる。この差は元図書館長が築いた図書館愛の情熱と伝統が今も生きていっているからではないかと思う。狛江市に越えてきて、あまりの図書館の貧弱さに愕然としたが、市民の会のみならずご努力で改善に向かいそうなことに感謝申しあげたい。しかし図書館の充実のためには、ハードの面だけでなくソフト、人が重要である。図書館長には行政能力ばかりではなく、図書館に精通し、情熱のある人材を登用してほしい。そして図書館職員がスムーズに仕事ができ、本来の図書館としての職務ができるよう願っています。

図書館は誰もが利用できるで狛江市の顔の様な充実した図書館が是非とも欲しいです。現在他の地域の図書館を利用させてもらっています。将来の子供達の事も考えしっかりとした建物が欲しいです。

図書館の民間委託はしないで頂きたい。

図書館に関しては、①35万冊の蔵書は、この先10年・20年を考慮すると必要ない ②現在来館していない人に、いかに足を運んでもらうことが最善の税金の使い途 ③そのためには他自治体先端図書館が民間カフェ併設考慮すべき！

4. その他意見

府中市は素晴らしい図書館があります。参考にして下さい

狛江市に40年以上住んでいるが、利用は図書館のみ学生の時に利用。社会人になってからは時間帯や蔵書数・新刊の数が圧倒的に都内の区図書館の方が便利であり、勤務先の区の図書館を利用している。貸出し、返却ともに対人ではなく出来る様になると開館時間が関係なくなる。又、今後、カフェ等の併設を検討すると育児をしている人たちにはコミュニティーの場となるのではと考えます。住みやすい狛江になると良いと思います。

明るく、皆が来たくなるような図書館にして下さい。

中央図書館を駄倉地区センターに移転(出来れば)したら中央公民館は増築しなくてもすむかと思えます。駄倉地区センターの鍵が非常に扱いにくい。何度も警備会社からTELがかかって来た事があります。

世田谷区の砧、梅が丘の図書館も利用しますがとにかく蔵書が少ないです。

全体的に暗い印象があるので、光を取り入れた明るい造りにしてほしいです。改修には23区の(特に世田谷)図書館を参考にしてほしい。狛江市は今回のことに限らず様々なことを独自に進めすぎ。きちんと23区の見学もしてほしい。

図書館の場所がいまいちよくわからない。図書館は、図書館として建物があるよりわかりやすくなるのではないかとと思う。

図書館は、若い学生時代を思いだす。日曜日友と学び、良い思い出である。1日ずつお返しにしてほしい。

魅力あふれる狛江市の中央図書館をめざしていただきたい。図書館も駅前でも市内も特に雨の日、何も魅力がないため、出かけようという気がしない。なので、市外の魅力ある図書館や町へ出かけるしかなくなります。アイデアはないですが、今回の機会期待しています。

①市民センターの利用者が特定の人が多いと感じています。(公民館)のでこれ以上の事は考えない。②図書館は、年令層の幅が広く一番充実させるべき場所

・図書館、会議室等の充実が必要と考えるが、身の丈にあった物にするべき。・高層構造物に建て替え、非常時の避難場所として使用する。・老朽化集合住宅、木密地域再開発の建て替えの際に賃貸物件として提供する事も勘案できるのでは。

旧四小を改築する。図書館は他市区に比べて弱すぎなので、もっと充実させて！！

現状の図書館は小学校の図書室レベル 暗いし開いているのか、閉まっているのか分からない。ジメジメした感じがして利用したいとは思いません。その場でゆっくりと本を読むスペースもない予算が無いので本当は安くすませたいだけどうでしょう? こんな案がありますが、ひとつ、市のふところ事情も考えながら選んでみてもらえますか? みたいなやる気の無さが透けて見える様な質問をされている様に感じます。どうして、素直に「どんな図書館、公民館が欲しいですか?」とストレートに聞けないのですか? 「理想」に基いたビジョンが無いのなら別に現状でもいいです。図書館に限らず町の景観も美しいとは思えません。

夏に図書館へ行った際、タウンを着、大きな荷物を持った方達(衣類が汚れていたので浮浪者かなと思った)が、かたまっており、本を探したくても探せず...という時があり、行きづらくなった。

聞くところによれば東京都内の公共図書館に比べ、当市の施設は貧弱だと印象がある。是非充実させて欲しい。

③市民センター全体に関すること

1. サービスに関すること

市民センターについては、改修はなくても良いが、清掃をしっかりしてほしい。何度か利用したが、いつも異様なにおいがする。図書室もニオイがきつい。トレイの清掃をもっと念入りしてほしい。古くても清潔ならもっと行くつもり。

なるべく休みの日は無い様にしてほしいと願っています

・開かれた施設であるべきですが、入口の防犯はしっかりしてほしい。安心して過ごせる場所にしてほしい。(今、うす暗くて、何となく怖い) ・週末(土日)に市民センターや図書館で開催しているイベント・行事を知らせてほしい。平日・都心に出ていると、ますます利用する機会が減ってしまう。本も少ないので今ではほとんど利用しなくなりました。

市民センターが、各々、市民がどのように利用する事が可能なか、情報発信が不足している。又、市民センターを防災に活用する視点が必要と考える。

・既存建物への増築は増築時と全体建替時共に人的、時間的含めコストがかかるため、余程他の案へのデメリットがない限り好ましくないと考えている。維持保全も煩雑になりがちである。・市内の図書館等利用者は市庁舎の駐車場を割引で使えるようにしてほしい。

狛江市の市民センターは、古く、暗いイメージがある。使用したいとあまり思えない。狛江市は日本で2番目に小さい市で財源がない事は十分分かるが、あまりにも古臭いので改築してほしい。私は今は調布市の図書館を使用している。狛江市民なのに申し訳ないと思ってしまうが、本も充実している施設もきれいなので使おうと思ってしまう。例えば、市の議員数を削減するなどして財源を確保したらいいのではないかと感じる。

公民館や図書館で何が行われているか、また、何が出来るのか正直よくわかっていません。もっとイベントや使い方も、広めることではないかと思えます。

学習スペースを充実させて、学生が優先的に使えるように、利用者カード等作ってほしい。暇つぶしの人に別の利用スペースを作ってあげるなど...

・市民センターを新しくするのはいいですが、工事中も今までと同じように使えるようにしてほしい。使わない期間があると使わなくなってしまう。・図書館は建てかえよりも使いやすくしてほしい。本を返すポストが24時間ではないので朝通勤途中に本を返せず不便です。せめて6時から返せるようにしてほしい。・お金をかけて大きく新しくせずとも使いやすくしていただければ充分です。みんなが楽しく使えるイベントや企画を今まで同様していただきたいです。

学生達が教材を持ち込んで勉強できるスペースが欲しい。(中3以上、タイムカード制などで独占禁止、私語厳禁、ガム、アメ、水、などのみ飲食可、など) 規制をしっかりとして、秩序あるスペースにして頂きたいです

どちらもほとんど利用していないので何とも言えませんが、市民が利用しやすい、ひらけた場所であって欲しい。利用したいと思える様な素敵な企画があったら、もっとPRして欲しい。料理教室などありませんか？ あれば利用したい。

大人も自習できる場所がもっと欲しい。自習室として部屋を区切らずとも、電源コンセントのある、机を用意して欲しい。Wi-Fiがつながりにくい。(多くの人が利用しても、スローダウンしないもの)

老人施設に入居しているため、利用していない、出張サービスなどを期待したい。

いつも図書館を利用しています。上和泉の公民館も利用していますが、どちらも施設の古さを感じます。公民館を趣味・教養に利用するのはいいですが、有事の際は、市民の避難場所であってほしいのです。ですから、今後来るその時のためには、①の全部建て替えがよいですが、費用の負担が大きいため、その後の建替も考慮に入れて、別棟案もいいと思います。「市民の会」案は、奇抜に感じます。リフォームとなると、建築指導はきちんとされたい気もします。その後、建替になった時にムダになります。→震災後、基礎に亀裂が入ったらどうしますか ただ広くすればいいだけの使い方であってはいけません。有事の際のことを大切に下さい。地区センターの数を減らすことを考えた方がいいです。図書はデータ化されれば、取りに行く必要はなくなりますね。そういう時代がくると思います。今、年金暮らしの方などは、豊かな日本の時のイメージでまだ夢をみている人も多いと思います。現実、この収支では、市民サービスすら難しいのではないですか？リフォームで部屋はパーテーション等でサイズの変更を臨機応変に出来るようにする 今、市民関連のしかり利用できないのを、別団体でも資料等、身元をしっかり、確認して、高め料金で利用を可として、収益を上げてほしいです。市の条例で建築の宅地造成には近隣周辺住民に説明会をする必要があるのに、市の施設は借りる事が出来ません。都市計画担当からの受領書類などで、確認して公民館の利用率を上げるなど収益を上げることを考えてみて下さい。

中央公民館、中央図書館の開館時の様子を記憶しています。両館とも当時の最新機材、(視聴覚機材、その他)、一般家庭にはない物が多く、その機材を使える為の講習会もあり、大勢の市民が参加していました。せっかく新しい建物になるのだったら機材に関して最新のもの更新するべきだと思います。その為の予算も確保するべきだと思います。※今後も魅力のある施設としての市民センターを期待します。

○会社員が参加しやすい様に、土・日の講演会や講座を増して欲しい。○若い世代が利用したくなる様な、中央図書館にしないダメだと思う。

2. ハード・スペースに関すること

今よりも明るくしてほしいです。

市民センターの中に授乳室(断りなく入れて出れる)おむつかえスペース(男子トイレの中にも必要)がほしいです。ベビーカー置き場や子どもに昼食をとり食べられる所があれば、もっと気軽に図書館や公民館のイベントに参加できるのにな、と思います。また、今の建物は暗く死角も多いので将来子どもたちだけで使わせたいが、という、難しく思っています。開かれて明るい柏江の知力を育てる場所に子どもたちをすんで行かせられないことは、残念に思います。

中高生や大学生が使える自習スペースがあればいいなと思います。

・開かれた施設であるべきですが、入口の防犯はしっかりしてほしい。安心して過ごせる場所にしてほしい。(今、うす暗くて、何となく怖い) ・週末(土日)に市民センターや図書館で開催しているイベント・行事を知らせてほしい。平日・都心に出ていると、ますます利用する機会が減ってしまう。本も少ないので今ではほとんど利用しなくなりました。

フリーWi-Fiでちょっと仕事ができるスペースがあると嬉しいです。将来的にコワーキングスペースとして運営してもらえれば…なんて…働き方改革で在宅ワークになったもの、仕事をするスペースに困っています。

納税を1番している世代が利用に1番離れていると思う。それでも①案を選択しました。公民館、図書館ではあるが、災害時に避難所や入浴、トイレの一時利用に対応できるように多目的施設にはならないだろうか。そのために税金を利用して頂きたい。増改築して、つぎはぎのような施設では先が思いやられます。

①人口増で、若い世代も増えているので、工期が少し長くても新しく明るいイメージの公民館を希望します。②市民の会案は図書館を地下にこの案なので反対です。地上の自然光の入るフロアに作ってほしいです。(書庫は地下でもよいです。)③長期的に見れば21年後の追加費用はからないので建て替えて賛成です。

子供達が勉強できる場所も、市民センター内に、作って頂きたい。私が子供の時、図書館内に、個々に仕切られた勉強スペースがあり、よく活用していた。柏江市には、そういう場所がなく、子供達が、困っていたため、ファミレスや、喫茶店など、お金がかかってしまい、利用にも限度があったため。

トイレの事ですが洋式の数を多くして欲しいです

学生達が教材を持ち込んでも勉強できるスペースが欲しい。(中3以上、タイムカード制などで独占禁止、私語厳禁、ガム、アメ、水、などのみ飲食可、など)規制をしっかりと設けて、秩序あるスペースにして頂きたいです

！！中央図書館と中央公民館一つで理想と思っています。が、少し(年のせいかな…)空間的な狭さを感じる時があります。が予算の事もあし…書いてみました！！

市民センターは古く、使いがっていいとはあまり思えません。もっと広く明るい、開放的な空間になれば多くの人が利用できるのではと思います。

現状、うす暗い印象がある 明るくする為にも、照明だけでも工夫したらどうか？

市民センターは時々訪れますが老朽化して、暗いイメージがある。この際、全て新しく、イメージアップを図る方がよいと思います。

玄関に入ったところからうす暗く陰気さいと思います。多摩市のこれは地域センターにあたると思いますが、唐木田コミュニティセンターは、太陽光などを取り入れ、カフェ、図書館、児童館、和室(鏡付)、音楽室(防音)、小ホールとても充実しています 月3回利用していますが柏江にもこういう公民館があったらと思っています。また昨年の台風で避難所も足りてないことがわかりました。上に高くして、いざというとき避難所の役割もはたせるような場所であつたらと思います。

ベンチなど座るスペースを増やしてほしい。大きいテーブル席でなく、小スペースで分けて座れば混雑時にも十分な収容人数になるようになればうれしい。

全体的に暗い印象があるので、光を取り入れた明るい造りにしてほしいです。改修には23区(特に世田谷)図書館を参考にしてほしい。柏江市は今回のことに限らず様々なことを独自に進めすぎ、きちんと23区の見聞もきいてほしい。

全体的にうす暗いので、明るくしてほしい。自然光がたくさん入る感じで！オシャレなカフェも併設されると嬉しいです。

(中央図書館について)蔵書を豊富にしてほしい。勉強スペースを、図書館の本に限定せず、多目的に個人的なスペースを設けてほしい。(世田谷中央図書館のような)〈共通〉老朽化対策は将来いずれ必ず必要だと感じている。

台風19号の際に、ベットの可能な避難所(市内で1ヶ所)として人生初の経験をしました。地下が災害時に利用されるのは、不安で、ベット連れの避難のむずかしさを痛感しました。これからは災害に対応できるスペースを第一に、取り組んでほしい。多様性の可能な貸出室や広場。駐輪・駐車場のスペースも忘れずに！

入口が暗く感じられ残念です。さわやかや明るさがほしい。

既存のトイレは女性用は2つだけなので数を多くしてほしい。洋式にしてほしいです。

自習室をつくってほしいです

中央公民館や他の公民館も趣味を楽しみたい一部の方が使用しているイメージです。図書館をもっと充実させ、気軽に利用出来る場所にしてほしい。また、本を読むだけでなく、学生や社会人が勉強出来るスペースもつくってほしい。調布の図書館の方が充実していて環境がいいです。隣のカフェ→市庁舎食堂や通路等、ムダなスペースをなくカフェと図書館を一体化したらおしゃれな図書館になり、開館時間も長く出来るのではないのでしょうか。図書館プラスカフェの改修なら、スペースも確保できるし、お金もカフェ利用者数が増えれば、さらに増築や人件費にもあてられると思います。カフェも奥まっており、分かりにくい入り口なのでオープンカフェ風にしてほしいです。市庁舎食堂周辺と公民館も図書館も古くさいので、明るくリニューアルしてほしいです。市民センターだけでなく1階部分の食堂周辺も含め柔軟にスペースの活用を考えてほしいです。

センター内のトイレ早急に洋式に替えてほしい

I T環境の整備は必要な事と考えます。(しかし私はうまく利用出来ません。)これからの時代、きつと便利なもので文化生活の向上に役立つと思われます。

・トイレがきたない ・暗い

老人や車イスの人も利用出来るスペースにして、スロープやエスカレーター・エレベーター等の設備を考えにいれてほしいと思います。トイレ等も広いスペースにして身体障害者にもやさしい設備にしてほしいと思います。

現状が古くさ過ぎるので、きれいになったらうれしい。

・時々、トイレを使用しているが、大・小用とも増やすと良い。・ウォシュレットがあると良い ※市役所のトイレとかなり差がある！！

現在の建物はとても暗い印象があり、あまり行きたい気持ちにならないので、もっと明るく居心地のよい空間になると嬉しいです。

今後30年の建替費用を少なくできるように長期的視点で建て替えが望ましいと考えました。災害時の避難場所として使えるように公民館の拡充を検討して欲しいです。図書館の蔵書数が少ないので市外の図書館を利用することもあるので蔵書を増やして欲しいです。高齢者や体の不自由な方でも気軽に利用し易い施設や設備にして頂けたらいいのではないかと思います。

子供達が使える学習スペースを作ってほしい。改修するの良いが学校等の施設の改修も考えてほしいです。
学習スペースを充実させて、学生が優先的に使えるように、利用者カード等を作ってほしい。暇つぶしの人には別の利用スペースを作ってあげるなど…
トイレをもっとキレイに、小さい子供達が使いやすいようにしてほしい。
大人も自習できる場所をもっと欲しい。自習室として部屋を区切らずとも、電源コンセントのある、机を用意してほしい。Wi-Fiがつながりにくい。(多くの人が利用しても、スローダウンしないもの)
たくさん人数が利用できる自主学習室もあるといい。図書館や地域センターへ行っても、勉強するスペースが少なすぎる。
予算があるので、市民センターがよくなるのはすごくいいが、防災問題を最優先した方がいい。お金が足りているなら市民センター改修をすればどうか？市民センター内に休けい場所がほしい。お茶、おにぎり サンドウィッチなどのきれいな軽食をとれるスペースがあるとよい。テーブル、イスだけでよい 雨の日には利用できるスペースがほしい。お天気の時は、公園があるので。
地下は特に二オイが気になります。が、利用者数や実用性など考えて取り組んでいただきたいです。一部の人の利益になるような改修は望みません。資料を持ち込んで良い自習室など新設してくれると嬉しいです。
子供達(ぼくたち)が勉強できるスペース(自習室)を充実してほしいです。受験の時はスペースがなくてこまりました。
利用したくなる施設明るい施設。多利用性のある設計を期待します。
・高齢者、障害者(児)にも利用しやすい、居心地の良い場になるようにしてほしい。トイレ、通路の幅、段差、エレベーター、手すり、点字案内、文字案内、空調、明るさ、コインロッカー、雨でも使いやすいように。・災害時に避難所になるようにしてほしい。
市民センターのトイレのバリアフリー化は、ずっと望んでいました。また、図書館の書棚は、高齢者には、下の方の本が大変とびく、(しゃがまないとれない)こしかける場所も少なく、落ちつけない、ということで、だんだん足が遠ざかってしまいました。細かいことですが、入り口(センターの)の横のチラシ置き場も、位置が低すぎて、下の方はよく見えません。問6について、一応のをえらびました。資料を読んだだけでは、はっきり言ってひとつをえらぶのはむずかしいです。
・0才から高齢者、障がい者、様々な人々みんなが使用できるようトイレだけは、徹底的に研究して戴きたいと切に願います。
殆ど利用した事がなくてあまり意見はございませんがもう少し明るく、気軽に出入りが出来てゆっくおしゃべりでも出来るコーナーがあると…と思いますが、目的がちがいますでしょうか。
私は狛江市で暮らし始めて約2年となります。現状では両施設ともほとんど使用していません。しかしながら、現在1、7歳の息子がおりますので今後施設を利用していきたいと思えます。現状、施設の利用経験が少ないので的外れな意見もあると思いますがご容赦ください。また、私なりに色々検討しましたが「今後どのような施設が必要か」を考え、その上でそれを実現する為に建て替え及び増築かの方向性を議論できればと思います。中央公民館 予約稼働率について 各利用枠の時間を短くする意見があるとのことですが賛成です。私が依然住んでいた施設では1時間単位で予約ができました。たとえば2枠を予約した場合4時間となりますが実際の活動は2時間しかない場合、半分の時間が無駄になってしまいます。また、部屋を可動式の間仕切りで分けることができたいと思います。特に「地下ホール」「講座室」「集会室」は定員が多いわりに平均利用人数が少ないです。間仕切りで2〜3部屋に分けることによりスペースを有効に使えたいと思います。しかしながら仕切られたことでの団体がうるさい等の問題も発生しかねないので防音性に注意が必要だと思います。また、大型の部屋を全体使用、間仕切りで部分使用で料金設定は変える必要があります。調理実習室の充実について 調理実習室も定員に対して利用人数が少ないです。最近、A B C クッキングスタジオ等料理教室の人数も上がっており、調理実習室はニーズが増える可能性があるかと また、高齢化が進む中、定年後料理を趣味とする男性も増えております。提案① 予約を部屋単位ではなく作業台？ 毎週、複数の団体が同時利用できるようにする。部屋単位での予約も並行して継続し、その場合の料金は高めに設定する。提案② J A主催の料理教室を月1回程度実施 企業との共同になるので難しい部分もあると思いますが、J A側は企業アピールになり市民側はイベントに参加できます。高齢者や子供(食育の観点)、共働家庭等がターゲットです。J A側は教室の際商品アピールや販売等も行うことができるとよいのでは 中央図書館について 提案① 4月下旬オープン予定の子育て施設と連携し、絵本や子供向けDVDはそちらへの比重を増やす。空いたスペースで蔵書を増やすか、読書スペースとする 提案② 蔵書の入替ペースを上げる 現状どの程度行われているかわかりませんが、蔵書を増やすのではなく入替を行ってはどうかと思えます。外す蔵書に関しては、バザー等のイベントで市民に安くゆずり、新しい蔵書はその資金で購入 また市民から読まない本を集めて、その中から厳選された本を蔵書へ充てる。カフェ併設について 図書館に併設して民間カフェを誘致する。企業側へはテナント料を安くして、そのかわり月2回程度、特別メニュー等を用意してもらい集客を期待。店内に掲示板を設置し、市のイベントや行政情報を告知する。
どちらも災害の時の利用が出来る様を考えてほしいのと図書館等の換気の悪さが気になることとトイレも現代に合うものにしてほしい 市の建物ですので安全・安心・清けつ、エレベーターや館内のスロープ等高齢化にあった建物がほしい。
東日本大震災以降、児童が室内での遊び場が多く作られている。狛江市内の公園が少なく、若い世代が住み良い街にするべきである。30年〜50年先を見た街づくりは児童と高齢者が交流できる、広場、等を考えた設計にほしい
地下のトイレが使いやすい。→1F? かもしれません。いつもドアが開けばなしになっており、ろう下から中が見える状態になっている。防犯のためならば、カメラとか違う手立てを考えてほしい。
いつも図書館を利用しています。上和泉の公民館も利用していますが、どちらも施設の古さを感じます。公民館を趣味・教養に利用するのはいいのですが、有事の際は、市民の避難場所であってほしいのです。ですから、今後来たその時のためには、①の全部建て替えがいいですが、費用の負担が大きいこと、その後の建替も考慮に入れて、別棟案もいいと思えます。「市民の会」案は、奇抜に感じます。リフォームとなると、建築指導はきちんととれない気もします。その後、建替になった時にムダになります。→震災後、基礎に亀裂が入ったらどうしますか ただ広くすればいいだけの使い方であってはいけません。有事の際のことを大切にしてください。地区センターの数を減らすことを考えた方がいいです。図書はデータ化されれば、取りに行く必要はなくなりますね。そういう時代がくるのでしょうか？リフォームで部屋は、パーテーション等でサイズの変更を臨機応変に出来るようにする 今、市民関連のししか利用できないのを、別団体でも資料等、身元をしっかり、確認して、高め料金で利用を可として、収益を上げてほしいです。市の条例で建築の宅地造成には近隣周辺住民に説明会をする必要があるのに、市の施設は借りる事が出来ません。都市計画担当からの受領書類などで、確認して公民館の利用率を上げるなど収益を上げることを考えてみて下さい。
トイレがあまりきれいではないので改修してほしい。
自習室の充実を期待します。(公民館内でも、中央図書館でもよいです)誰でも、無料で、集中できる空間は公的機関として設置いただけると助かります。また、図書館蔵書のうち、趣味/生活を増やしてほしいです。まんがやDVDも増やしていただくと嬉しいです。他市の図書館(調布、世田谷)に借りに行っているの、狛江図書館にあると嬉しいです。いつもお疲れ様です。
自由に入出りのできる乳幼児の遊べるスペースがほしい。
トイレは改修した方がよい。
自習室を設けてほしい。
よいものができて、よいお金のつかい方をした！とみな(できるだけ多くの市民)が思えるようにしてほしいです。・建物としての機能を満たす。省エネで明るさ。清掃しやすい。(きれいな状態が保ちやすい) 経年変化がみずばらしくならず、味わいとなるつくり、素材、または、経年でメンテナンスに効率よく(負担少なく)できるつくり、素材。・公民館 各部屋、温度、あがるさの調整(電気にかたよりすぎず、資源をいかして実のある素材で工夫するような方法)。改修のあとの話かもしれませんが、掲示ボードやベンチ e t c、妙にポップなものを(あとから?) 置くのは避け、大人にも子供にも心地よいトーンが空間にあってほしい。・市民の会の提案書、をよんで…。「誰もが自由に利用できる」…というところ、今もそうだと思うが、そういうふうに使われていないとしたら、建物だけでなく、オペレーションを見直すことを今からやった方がよいと思う。
子供にとって、市民センターは数少ない集まれる場所です。明るく、健全な場所であってほしいと思います。図書館はもう少し新しく明るいと良いと思います。市役所の地下1Fに子供がお友達と行きます。公民館に居場所が作れませんか？
市民センターの使用用途として「憩いの場所」を追加してほしいです。公園とカフェ、図書館が融合した様な場所があると利用したいと思います。
学生が自習できるスペースを確保してほしい。高齢者の利用が目立つが、若い世代にも利用しやすいように工夫してほしい。
トイレ関係はきれいにしたい。狛江市役所に近いのであれば保健所もいっしょにほしい。
・子供スペースと大人スペースとの区分けで静かに施設が利用出来る
3. 施設の考え方に関すること
市民どんな人(若い人も子供も老人も)にも利用しやすい施設になればと思います。
市民の高齢化が進み、生涯学習の拠点として公民館と図書館は非常に重要であると思えます。
市民が安心安全に利用できる施設であること。暗い雰囲気な公民館、図書館ではなく、子どもからお年寄りまで世代をこえて集まれる場になったら…。今はスペースがなさすぎて…
人々が交流する場所は、とても大切だと思います。私自身は仕事をしているので、あまり施設を利用することはありませんが、名古屋の母は、病院が場所を提供し、歌、体操、頭の体操等を行っています。当初は4名位でしたが今は47名と人数が増えてとても楽し過しています。そういった場所があることで、外に出る機会が働き、歩くことで、健康にも恵まれています。是非健康な心と体をサポートして下さいませ。

市民が積極的に運営に関わったり、自主的に利用できる雰囲気づくりをもっと多くしてもらいたい。市民の多くが利用する市民センターであって欲しい。

子育て中のお母さんや高齢の方々の社会参加・交流となる場所・機会として充実していけると良いと思います。

現在の建物は古くて暗いです。ここ数年地震・台風等自然災害が多いので市民が安心して逃げ代る場所であってほしく財政さえよければ新築にこした事はないと思います。そして最近孤独死が多いです。人と人がふれあうことが出来る温かな場所。子供と老人（地域住民）がふれあえるそんな場所であることが理想です。

公共施設を利用する市民は非常に限定的な面が多い印象。時代に合った、特に若者、子ども世代に必要とされる施設であることが重要。

コミュニティーの場をなす事は、良いことと思う。これからはお年寄りの人が増えるため、必要と思います。又、本を読む事も大切ですので、図書館を充実させてほしいです。

雨や天候が悪い時に大人から小さい子、小・中学生等様々な市民が集まれる場所があるといいと思います（遊んだり等）（屋根付きで）

オープンに、開かれた空間、みんなが思い思いに使用できる空間になるよう検討してください。そのためには、市民WS等で市民と一緒に作り上げていって、愛着のわく施設にしてほしいです。

駅前や市民センター等にオープンスペースを作って、多くの層が利用しやすい施設にしてほしい。ハードだけでなく知恵の工夫でできることもあると思います。

子供が小さい頃は、どちらも良く利用していましたが、中学生くらいになると全く利用しなくなってしまいました。確かに老朽化して、汚ないイメージと照明（？）も暗く感じても入りにくい印象です。せつかく大きな広場に立派な大木があり、とてもステキな所に面しているので建てかえて、明るく、誰でも入りやすい（老若男女、外国人）建物になると嬉しいです。…返信、遅くなりました…

○会社員が参加しやすい様に、土・日の講演会や講座を増して欲しい。○若い世代が利用しなくなる様な、中央図書館にしないダメだと思う。

四角四面の実用型の建物でなく、狛江市の公民館 図書館として素適で、愛着もてるユニークなものにして欲しい。

①中央公民館 ②中央図書館 ※1-2が良くなる事は大変に良いと思いますが、出来れば充実した物にしてほしいと思います。

学生が自習できるスペースを確保して欲しい。高齢者の利用が目立つが、若い世代にも利用しやすいように工夫して欲しい。

子育て中の家族や、子供たちが楽しめる様なスペースになってほしいと思います。（気軽に立ち寄れる様な）

市民館も図書館も新しくなってくれて充実するのは理想的です。が、市民センターの現状の表をみると利用している人は限られた一部のみに見えます。申込件数が上限を超えることはあっても利用件数はかなり回っているように見えます。入替時間が本当に入替時間したら15分以内ではないでしょうか。使い次第で余力があるように見えました。図書館が使いやすいなれば通いたいですが財政状況を考えて新しく無理に建て替えてほしいとは思いません。今あるものを活用して出来る事（建て替え予算より小額な予算で）が多数あると思います。（IT環境の整備も）個人的には公民館と図書館を分けて図書館らしい雰囲気があれば良いです。照明や掲示物に気遣いがあれば建物も古くてもかわないと思います。今の使い方を直すことでスペースももう少し作れる気もします。建て替え（や改修）はよりよい環境改善を試行錯誤してからでもいいのではないのでしょうか 市民提案書の【具体的な提案】はいずれも具体的に感じませんでし、建て替えないでほしい（事）は多いように感じました。公民館を充実させるのであれば防災を意識した別のプランがいいと思います。昨年の台風で狛江市の防災対策にかなり強い不安を感じました。安心安全な街を目指すのであれば市民センターより防災の優先度が高いと感じます。今あるものを大事に活用し最大限に価値を高めることに知恵を出し合うことも市の文化レベルの活性化につながるのではないのでしょうか。幼い頃から学生、の頃公民館も図書館もよく利用しました。社会人になって図書館は好きでした。小さい所から大きな所、古いところから新しいところ様々です。新しくても居心地悪いところ古いところでもすごくいい所もあります。居心地の良さが一番大切ではないかと思えます。それは建て替えや改修では得られないのです。その為問4と問5は「どちらでもいい」とさせて頂きました。皆さんが新しくされたいのであれば募金を募るのはいいかと思う。自治体独自の法定外税を定めてみる。とか。←反対が多ければいいのではありませんか？ 限られた予算の中で集約されるのは困難も多いかと思えます 一人の考えでずがせつかくなので案として見ていただければ幸いです。乱筆乱文で失礼しました。

どちらもほとんど利用していないので何とも言えませんが、市民が利用しやすい、ひらけた場所であって欲しい。利用したいと思える様な素敵な企画があったら、もっとPRして欲しい。料理教室などありませんか？ あれば利用したい。

増築・改築でなく、新しい現代に合った建物にして下さい。設備・使い勝手が悪いのを直すのではなく、使いやすい・無駄のない新しい市民センターにして下さい。夢と希望の施設に！ ※福祉・教育費を切り詰めても、最終的には、福祉・教育のためになります。

公民館、図書館の利用者が多いことは、狛江市の文化のパラメーターになるのではと思われま。公民館、図書館に加えて地域センターの設備に、予算がまわるような政策を望みます。よろこんで納税致します。返送を失念しておりました 遅れてすみません

4. その他意見

住みやすい街 魅力のある街づくりをするためには年寄りだけでなく子育て世代にも夢のある場作り（コミュニティの作れる）大切ではないかと思えます。

私は60才代ですが、市民センターは、将来の可能性をたくさん持っている子供たちのために充実してほしいと思います。現状の図書館は、古くてカビ臭がして、そこで過した時の健康について心配です。又、公民館も清潔とは思えないほど古いです。全部建て替えて、健康に利用できるようにしてほしいです。これは、高齢者よりも、子供たちのために、よい環境で利用できるようにしていただきたいということで、優先すべきは、“子供たち”だと思います。たくさん人生を生きさせた年よりの人間のためではなくこれから生きる幼い子供たちのためにお願いします。

①中央図書館は、ぜひもっと充実させてほしい。府中の中央図書館や、藤沢の総合市民図書館が理想。（人口規模が違うので、難しいかもしれませんが。）正直、初めて見たとき、「地区図書館？」と目を疑いました。でも、本を借りたり時々していますし、知人の話では、都内から厚木に通動している人が、狛江でわざわざ途中下車して中央図書館に寄ることごとで、「あの古い感じが落ちつくのだそうです。そんな意見もあるけど、悪いことばかりでもないかもしれない。」②新聞が切り取られていたり、調査室（でしたっけ。机が少し置いてある部屋）の雰囲気が暗いのが気になります。入りづらい、落ちつかない。だから切り取られてしまったりするのだと思います。（悪い人が入って悪事を働きやすい雰囲気があるのでは。）（資料2ページ、平面図を見ての感想）③地下1階があることは全く知りませんでした。市民ホールもあるんですね。2階があるのは知っていましたが、2階に上がったことはありません。本当は、もっと図書館を充実させてほしいですが、公民館機能としては、人口規模を考えると、とても充実しており、ぜひ維持していただきたいと思えます。（公民館のない自治体もふえてますし。）複合施設というカテゴリーで考えるなら、藤沢市にあるFプレイスが参考になるかもしれません。面積は異なるかもしれませんが、8つくらいの施設を1つにまとめており、ホールもあります。

杉並区の区民センター（高井戸駅）のような子ども（幼児）から高齢者、家族全員が楽しめる場になれば幸いです。老人の方もテレビを見たり、食事をしたり、オセロをしたり楽しそうでした。子供連れの子どもたちも楽しそうでした。何よりも生き生きとしました。①一時保育の後に図書館に寄れる ②図書館の後に子どもと少し座って昼食やおやつを食べるスペース ③一階にカフェテリア、スペースがある（広く）（テレビもあると老人は喜ぶと思えます） ④イベント（親子イベント）などの後に座って雑誌読める空間 やり複合施設が便利で楽しい空間になると思えます。よろしくお願致します。

他の市や区、海外etcの上手い例、（使い方建築方法も含めて）しらべてみたいのでは？と思えます

各世代が利用しやすい環境の整備が必要であると感じます。武蔵野市の「武蔵野プレイス」のような施設があればと思います。

④改修等に関すること

1. 改修等に対する考え方に関すること

将来の子供達のために、立派な施設を残してやってほしい。

「市民の会」の提案は、持続可能でコスト面で有利と思う。一方で、狛江市だけで図書館の充実を図るのではなく、費用面から調布、世田谷等の近隣で協力し合うと更に充実するのではないかと思う。

狛江は小さな町ですが、とても住みやすいと思えます。そして将来に向けての投資の観点から市民センターの充実が必要と考えます。

▼回答するにあたり、下記の情報がなく、判断に至りませんでした。やむなく②案を選んでみます。・それぞれの年間ランニングコスト-検討プランの9、にあたるのか？これもどの期間に対する費用なのかかわからずです。（増床、増冊による人件費含む）・増冊目的がほぼとつわかりませんでした。これは登録者増を目標としているのでしょうか？▼市民センターについての意見 利用枠は通常のスタジオ（ダンス、撮影など）と同じ、1時間（もしくは30分単位）で申込み者の方で利用時間を申請。利用時間は搬入・撤収も含める。利用・予約状況は他の市民センター（地区センター）含めて同一WEBサイトで可視化。なぜい様のになっている意味がわかりません。（固定枠の意味なし）また、申込みオンライン化するなど、利用以外の手続簡易化も必須です。（窓口、Telのみは非現実的です）現行制度は利用させたいのか、制限したいのかわかりません。▼問10について まず、行政のプライオリティーについて、市長を始めとする行政責任者の設定しているKGI、KPIがどれなのか、それを示してほしいです。こうしたアンケートも有難いのですが、現在市政権限を持つ人間が何を重点に置いているかわかなければ、意見するのも無駄です。公共政策のプロのお考えをお聞かせ下さい。

①人口増で、若い世代も増えているので、工期が少し長くても新しく明るいイメージの公民館を希望します。②市民の会案は図書館を地下にこの案なので反対です。地上の自然光のいるフロアに作ってほしいです。（書庫は地下でもよいです。）③長期的に見れば21年後の追加費用はかららないので建てかえに賛成です。

現在の市民センターは古くて暗い。狛江の街を豊かにするために早く対応したい方が良い。

・現市民センター利用者「個人及び団体」へのアンケート等は？（主要参考は…）・市内在住就学生からの市民センター「図書館、公民館」への要望等を尊重したプラン。（要望アンケート可）の記入は幼、保、養、小中高へ依頼し集約する）・財政面からもクリアすべき課題は山積していると考えますが…。

市民への情報発信の核にもなるし、「狛江市」の魅力の売りにもなる。狛江に住んでみたいと思わせる文化施設への“投資”は、長い目で見るとプラス。市民も誇りに思えるものに。お金だけに注目せず、こうしたアンケートも投資だと思え。ご苦労さまです。

外観をもっとデザイン性のあるものにしたなら何十年も狛江市のシンボル、魅力、自慢できるものになるのではないかと思う。

・身の丈に合った市政運営をすべき。・入れ物を作って、使って下さい、ではなく、物がなくとも市民が考えて、住みやすい狛江市になるように、市がリーダーシップを発揮して欲しい。

<p>問6では、(1)を選び、問8では(3)を選んだが、そもそも前の耐震基準で造られた老朽化した建物を安全に存続させるといった話だったので、その老朽化した物の上に、元々の設計には考慮されていなかった物を載せるというのは、“言語道断”と言わざるえないのが現状。完全な建て替え以外に選択肢はなく、また、この選択肢に残っていないのは、建て替えを後回ししてきたツケであり、予算が膨れ上がったのも同じと考えられる。予算は、今はやりのクラウドファンディング形ふると納税で募ることを考えた方がいい。世田谷区のような広大な面積もなげや、80万を超える人口もない。たとえ市内全域を中規模マンションにしたとしても、市民の税金で賄うのは現実的ではない。市外へこの建て替え論の現実を訴え、クラウドファンディング形ふると納税のシステムを構築し、建築予算を当てるのが妥当と言える。尚、クラウドファンディング形ふると納税は、すでに幾つかの自治体が箱モノの建て替えでも実施した実績があり、実施自治体へ取材、または、講習会などを開くとい。ただ、狛江市のふると納税の欠点としては、周辺自治体に対しての、返礼品の弱さが挙げられる。何も大阪・泉佐野の様な事をしるは言わないが、アイデアの乏しさが悪目立ちしている。野菜などの物産品だけでなく、引退したこまバスのバス部品なんか面白いと思う。ただ、こまバスに充当されている車両は2008年式のため、引退即廃車とはならない可能性もあるが、今後5年以内には廃車になる年式のため、座席や、つり革、ヘッドライト(こまバスのヘッドライトは、LEDではなくハロゲンのため、パーツとしての価値が高い)や、降車ボタンなど、車両が他事業者へ売却された時に交換され廃棄されやすいパーツを、返礼品の一部に加えてみて面白いのではないのか。また、今回の様に、使用を限定するクラウドファンディング形では、相模の総理大臣杯の様に、納税のネームプレートや、公民館の目に付く場所に設置したり、株主優待券の様なタグ券を(もちろん3年とか5年の有効期限は設けて)付けるなど考えた方がいい。中途半端に5%OFFとか20%OFFとか言わずに、一定以上の納税額寄付には、“大株主様”だと思って、無料バスを進呈した方がいい。たとえ、そのタグ券がメルカリに出て転売されたとしても、無料をゲットするには、高額な納税が前提なのだから、問題はない。本物の株主優待券も金券ショップに売っている訳だから、法的にも問題ないだろう。こういった優待券は、“狛江市へ来てください”とかの甘い考えではなく、高額納税への“ニンジン”だと思って、大蔵に捨てるぐらいの覚悟を持ってバラまいた方がいい。北海道や、鹿児島などの遠方の人々がわざわざ来る程の魅力は無いのだから。</p>
<p>かなり以前からの問題が、なかなか解決に向かわないことが残念です。他にも市の問題がたくさんあるとは思いますが、市民センターの増改築、市民の声をとり入れて進めてください</p>
<p>工事をを行うのであれば最初からきちんと行うほうが良いのでは。懐具合にも依りますが</p>
<p>ホテルの場合、増改築後、新館・旧館として活用しているケースをいくつも体験したが、総体的に気持ちの良いものではない。狛江市のイメージをアップさせるような思い切ったIdeaが良いと思う。自然災害等の緊急時にも対応可能なゆとりのある進歩的なものを望む。現在でも、どの部屋も使い込んだ感じがあるが、新しく①案をするのは、後数年このまま使っていく、資金的に貯まったところで一気に新築するのが良い。広場は、是非現状の広さを維持して欲しい。</p>
<p>・既存建物の増築は増築時と全体建替時共に人的、時間的含めコストがかかるためほかの案へのデメリットがない限り好ましくないと考えている。維持保全も煩雑になりがちである。・市内の図書館等利用者は市庁舎の駐車場を割引で使えるようにしてほしい。</p>
<p>市民が集まる場所なのでしっかりした物を作ってもらいたい。</p>
<p>必要な機能をもと検討するべきだと思います。</p>
<p>図書館は階数をふやし増築するより横のスペースを広げた方が使いやすいと思う。とてもよく図書館はつかうし、本の数が増えたらうれしいけれど、財政難になって民間委託になるくらいなら老朽対策だけで中身は現状のままでよい。</p>
<p>高齢者・障害者・子どもが利用しやすい場となるような工夫・取り組みをして欲しい。</p>
<p>提案内容は誰もが望んでいる内容かと思えます。ただし、実現するためには、高額な費用と住民調整等、デメリットの内容があるかと思っており、ROI含め実現した方がいいか疑問に思えました。実現させることで誰が困り、どこに迷惑がかかるのでしょうか。</p>
<p>①「狛江市公共施設等総合管理計画」の方針通りに進めて作ったら良いと思う。狛江市の人口増加の状況を特に注目して行くべきだと思います。又将来、他の市との合併等についても注目して行くべきです。②公民館の部屋室等を資料でみると、各地域センターなどで分担して、ひとつひとつごかのセンターが持つとか考慮して、その分会議室の数を増やとかしてやれば充分、現在の状態でやっていけると考えます。(調理実習室→例、調理に使うより、輪投げをするために使用したりしている。(部屋が借りられなかったので調理室まで借りて使用している例です。)、美術工芸室、視聴覚室、子供室など)</p>
<p>1.「図書館」は、殆ど近隣の「西河原」で済ませている。2 CD、DVD、カセットテープ等々は、調布の「たづくり会館→6F」で利用している。たづくり会館が利用出来るので、大変、助かっている。試聴設備もあり、又、ソフトの種類も量豊富だ。そしてスタッフも親切だ。流石。「映画の街」。3 中央公民館に重点を置いて進めたら良い。「市民の会案」を支持します。</p>
<p>申込の上限を超えている室名はあるが、たいして多くもなく多額をかけて、やる必要がわからない。これより、必要なお金を使う所があると思う。いつ行っても、すいているイメージしかないのに本当に増築必要ですか？</p>
<p>建築等についてはまったくの素人ですので、良い悪い判断しかねますが、将来的に市のセンターとしてはたす役割を考え、一時のぎの発想はやめて検討して欲しい。その一部に図書館充実を計って欲しいです</p>
<p>現状の図書館は、公民館に間借りをしているようで存在感が薄いと感ずる。公民館は資料を見る限り利用者が限定されている様です。市民(国民)の知る権利を守る、また貧困格差による学ぶ権利を保障するため図書館改修(全面的)をお願い致します。財政負担及び長期間使用不可は将来へのプラスの投資と考えます。</p>
<p>市の財政が苦しい時、未来をにう子供達のために使える健物は改修しながら大事に使ったらと思います。又、狭い市の広場は大切にそのまま残して、改修は必要最低限でやって欲しいと思います 全て原資は税金なんです。</p>
<p>「市民センターを考える市民の会からの資料」と「資料1の4検討プランの比較」を比較すると資料1の4-②-2案に類似している。但し両者の工事費及工期をみると市民の会の方が工事費1/2、工期1/4と安値でありこれは単にCLT木造増築案のみで短期・安値になっているとは考えにくい、調査の必要もあるのでは？</p>
<p>私達の代(19才)になるとあまり図書館に行かないですが、小・中学生や高校生は学習しに行ったり借りたりなどあると思うので、図書館自体を無くすのは良くないと思います。お年寄りの方もよく利用しているイメージがあります。</p>
<p>財源等色々大変ではあると思いますが将来のために建てなおすことを希望します。特に地下はかどく水回りも問題があると思います</p>
<p>当面は最少の改修、10年も経過すれば、市民の高齢化等の変化が有り、行政需要も変化するのでは？</p>
<p>長い時間をかけて検討されたことが、よくわかりました。財政上の問題はあるものの、狛江市が、より魅力のあるそして住みやすい町になっていくために、公民館・図書館の充実、急務だと思います。私の意見は、アンケートの回答で示しました。</p>
<p>市民に最も身近な公共施設は、今回思いきって周辺の自治体が羨ましがる物にして欲しい</p>
<p>・今はセンターの老朽化対応と若干のリノベーションをして、将来改築する必要がある本庁舎改築とその時の公共施設全体の状況を踏まえて、一体的に改築するべきと考える。・センターの市民ホールを二分割できるようにし、全体または分割して使用できると良いのでは？</p>
<p>建物や設備が古く、使いづらい。雰囲気も暗く、積極的に利用する気になれない。コストも大切だが、長い目で見て明るく使いやすい、地域が活性化される市民センターにしてほしい。図書館の蔵書数を増やしてほしい。</p>
<p>市民の文化度を上げる公民館や図書館は必要な公共施設ではあるが、収支不足が見込まれる現在、検討プラン①②案は難しいのではないのか。公民館の利用料は上げるべきだと思います。</p>
<p>様々な検討プランが提示されていますが、中途半端にお金をかけて手直すより、一気に建て替えた方が将来のためだと思います。</p>
<p>「市民の会」の提案は実現すれば、新たな狛江のシンボルになるのではないのか。また狛江市の防災拠点としての役割も考える必要があるのではないのか。</p>
<p>建て替えを前提にしたアンケートですか？利用者はそんなに多くはないのに建て替え、増・改築は必要ないと思います。</p>
<p>公民館の存在意義が不明です。わざわざお金をかけた結果何かメリットあるのですか？図書館を充実させたり、自習スペースを設ける方がよほど市民(特に若者たち)にメリットがあり、将来のためになると思います。今の公民館は市民に開かれた場ではなく、ごく一部の人の溜まり場にしか思えません。</p>
<p>・市民の会の提案以降3年以上経っているのはなぜか？ ・市民の会の提案は重視しなくてよいのか？ 協定の改定では、その案の取り扱いが決まっているのか？無視してもよいのか？</p>
<p>・西河原図書館の蔵書が古いので大幅な入れかえを希望する。(中央図書館はそれなりに充実していると思うが)</p>
<p>使用したい魅力がない 地域センターがあるので市民センターなくてよい</p>
<p>安心、安全に使用できる様になれば建て替えでも改修でも、お金がかかっても、将来的に良いと思います。</p>
<p>岩戸地域センターが改築された時は、その建物の魅力のなさに落胆した。外観はまるで診療所そのもので、今でもそうしか見えない。もう少し魅力的なものにできなかったのだろうか。市内で小さなコンペで募ってもいいと思う。市民センターを改修の際にはランドマークとはいかなくても、建築的にも納得できるものがあると思う。余談ではあるが、イルミネーションも趣味が悪いと思う。色使いが品がないというセンスが悪い。もう少し狛江という街を魅力的なものにしていうような意識が低い。エコマイルに入れる店舗なども同じ思いだ。その店によってイメージダウンになる場合を考えてもらいたい。これは管轄外だとは思いますが、人も魅力のない街からは出て行ってしまう。</p>
<p>市民センター→(公民館+図書館)とすることで、場所が不足しているなら、図書館を別に大きく使いやすい施設にしてはどうか？子どもが集まったり、あそべたり、くつろいだり、小学生だけでなく中高大生の使いやすい図書館が1つくらいほしいものです。公民館は、他のエリアの(渋谷や代々木あたり)を入れてみたことがあります。それぞれ特色もあり、きれいで使いやすい。民間を参入させやすくとか、(成城ホールのように金がかかると)地域外の人も使えとか、いろんな面で集(客)人を考えてもよいのでは？一番の改修のメリットは、きれいで使いやすいことで居心地の良い場所が市民にとって増えることです。今まで使っている人だけでなく、新しく何かやりたい人のために、ひろく開かれた場所であることを願います。又、箱物だけでなく、人や活動や組織などの支援が並行して行うことが必要と感じます。</p>

<p>地下は特に二オキが気になります。が、利用者数や実用性などを取り組んでいただきたいです。一部の人の利益になるような改修は望みません。資料を持ち込んで良い自習室など新設してくれると嬉しいです。</p> <p>狭い市内に公民館が点在しているが、集約しても良いのでは。小規模集会所の目的のみならず、マンションの間借り程度の規模の公民館が良いのでは。もちろん市内に1箇所、拠点になるような大きめの共有施設があると良いと思うが、複数の施設を維持するニーズ、採算があるのかな、と思います。図書館については、もっと充実してほしいです。(蔵書、スペース)</p> <p>今の改修費用だけでなく、40年後、60年後の改修費用も含めて考えた方がよいと思う。</p> <p>・春、秋の展示発表をよく見に行くと、パネルや照明などの備品←(展示ケースも暗くない。)が古く、室内自体も古く、これでは展示品が良くても環境が今ひとつとツツないで、セミプロ級以上の人は気の毒…と思っている。・図書館の蔵書が魅力薄。借りたい本がほとんどないので、川崎市や世田谷区で借りる事が多かった。自治体間での貸し借り(?)も利用した事があるが、何かかめんどろでネットで買うようになった。(もちろん新宿などの書店にも行くが) 狛江市内に限らず、町から書店が消えていくのを淋しく思っているが、図書館はならない。本を読む人が減り(私自身も本の虫・中毒? だったが最近はそのでもない。スマホのせいかな?) せっかく存続している図書館が頑張らないと、ますます足が遠のく。中央図書館は、どこよりも暗い雰囲気。エントランスも狭く、本の見せ方も工夫ゼロ。蔵書は古く、時代遅れ。(もちろん良書は古くても時代にマッチしてなくても置いておいて欲しいが。) 図書館と公民館は役割が異なるのだから、無理に「同じ敷地で改修」にこだわらなくても良いのでは? 少し離れてしまっても、「長く使える魅力的な入口」を建てた方が、文化的で、市民の知的活動を促進出来るはず。(時間もお金もかかるでしょうが…長い目で見れば市民に還元出来ると思う) ※市民の会が頑張っているようだが(HPも見ました)「え? まだこの段階? 」と驚いた。500万円かけてこれら調査ですか…あと何年かあれば改修に着手出来るのかな? と不安になる。(結果がどうであれ、調査→再検討でまたひとんちやくありそう) 市民の会の提出した案が不可だった場合、会から次の案が出てくるのを待たず(これ以上こだわって欲しくない)、市がBESTと思う案で早く進めて頂きたい。増築で市民広場が狭くなり、盆踊りやフリーマーケットが出来なくなるとあったが、こうしたイベントは駅前三角地で開催可能。駐輪スペースが確保出来ればGO出来そう。(2-1案) も大胆な路線変更が可能なら、駅前三角地に図書館を移転・新築すれば、ちょっとした町おこしになりそう。図書館にテラス付きのオシャレなカフェなど併設、さらに可能なら、館内にリースペースを設けて滞在時間を長く、まったり空間に。ミット①狛江駅からの会社帰り、学校帰りの人が立ち寄り易くなる(市役所の方まで行くのが、少々めんどうな人が来るようになる。) ②弁財天池緑地、駅前噴水と一体化した木の温もりを感じる建物にすれば狛江駅前のイメージUP、集客につなげる。意識の高い子連れ、働き盛りの若い人たちが来なくなる。③緑地・噴水広場・図書館+aを一体化したイベントが企画出来れば、狛江市のアピール効果大。緑地の開放日に合わせるかとbetter。④市民センターは現在地で改修新築、増築なり自由</p> <p>どちらも実際に、使っている方とそうでない方と意見が分かれるのではないかと思います。改修工事を行ったことで利用者便利でより快適に過ごせるようになる事は、利用していない方が利用する機会が増えることが、本来地域のコミュニティとしていい気になります。</p> <p>市民センター増築は工事が長くて工事費が多少多くても市民が喜ぶ市民センターを作って下さい。</p> <p>市民が利用しやすい施設や設備が充実している事はとても良い事だと思います。ですが、限られた財源でやりくりするには市民が利用しやすい施設や設備が充実している事は優先度は低いかなと思います。まずは、災害時に問題なく利用できる建物であること。(それは、問題ないと判断しているとの事なので、今回はそのまま建て替えて良いかなと思います。) その分、そのお金で、子供達の居場所を作りたいです。特に、小学校下校後、共働きの親の場合、子供が家で1人になってしまうため、学童等の設備金にあてて欲しいです。</p> <p>現状は財政状況が厳しいが将来情勢が変わった時に対処すれば良いと思う。</p> <p>億単位での費用をかけ、建て替えるものではないとも思いますが、建て替え必要ならば事前より(市民全員に)告知し少なくとも数年単位での計画であって欲しいです。またどうせなら市の目玉になる様な「クマケゴ」の様な木の建物が良いです。</p> <p>中央公民館は駅が近く利用したいと思っても、①古い②利用者数も多く、団体の部屋が取りにくい。などの理由で敬遠していました。市民の会の案を検証して、今までの建物を活かして工期が短く改修できれば、若い人たちも利用し、狛江の印象が良くなると思います。</p> <p>市民の会案はじっくり検討してみる価値はあると思います。安易に民間委託など考えないで、市直営で責任ある運営をしていただきたいです。</p> <p>そもそも、既存建物を残した増築では、いずれ老朽化が進み維持/建替にまたお金がかかる。やるなら建替が良い。もう1つ、庁舎改築に関する情報がなくこのまま敷地で建ててよいか判断がつかない。施設の使い方も記述がなく、これだけで判断を求めるのは無理があるのではないかな。</p> <p>公民館は災害時にも避難所等として活用してほしい。図書館については本数を増やしてほしい。全ては財政的に出来るのかによりますが、2-2など中途半端なものだと後々余計に手がかかりそうな気がします。図書館閉鎖中は、分散して小規模でもよいので仮の図書館があるとうれしいです。</p> <p>建物が古いなどは思いますが、特に不便とは思いません。</p> <p>市役所と隣接しているので、長期的な一体整備を視野入れた考え方が良いと思います。</p> <p>図書館は別建てに検討頂ければ存じます。</p> <p>公民館は市民の活動、図書館は活用と両施設共に重要です。金銭的問題は当然ありますが、建物だけでなく投資効果のある設備の充実も忘れて下さい。</p> <p>狛江市の財政状況および財源を鑑みると多くの充実望めませんが、市民の利用率が低い施設を補強するだけの工事をするくらいなら、しないほうが良いと思う。本当に市民に必要な機能やスペースを兼ね備えた市民センターであってほしい。防災面の観点より、木造より鉄骨造の方が望ましいと思います</p> <p>資料を見ると利用者も少なく、そこまでお金をかけて改修する必要があるのかと思う。都市整備をしっかりし、人口をどう増やしていくか同程度の規模の都市の中で蔵書数が最低というのは大いに気になる点であります。建て替えることに反対ではありませんが、SDGsを念頭に置いて後世に負担をなるべく少なくすべきだと思います。図書館はクラウドを使うとか、将来を見据えた方法を考えるとはどうかと思います。狛江市の限られたスペースでは、蔵書を多く持つのは無理でしょうからちょっと進んだ方向を模索するのをも一考かと思いますが、ここしばらく図書館を利用していないので、現状がよわからず適切な回答ができません。他の地区からも羨望の目で見るような市民センターができればよ切に祈っております。</p> <p>建て替え費用(66年後)を考えると、維持費とか深く考える必要があり、むずかしいアンケートでした。もっとデータが必要かも。</p> <p>家族がほぼ毎日公民館、図書館を利用しています。現状に充分満足とは言いませんが、厳しい財政状況の中、改築等を優先する必要性は感じません。更に、家族がほぼ毎日利用している現状から、使用できない期間が発生する案は特に反対です。</p> <p>いずれ市役所の建て替えなどの時期が来た時に併せて検討すれば良いのでは! このままでは庁舎が古くなってしまっているのでは? !</p> <p>今は、中央公民館の使用はしていないので、アンケートに出すのは申し訳ないと思いますが、大分古くなっていると思いますので、新しくした方がよいと思います。災害時も、市民が来ても、困らない設備もあつたらいいですね。前に本を借りた時、ベトベトしたのがいやでそれくらい借りなくなりました。今の市役所は、窓口で教えて下さるので行きやすくていいですね。ありがとうございます。</p> <p>財政が健全と云える状況ではない中、一部の利用者しか利用していない施設に対し、財源を投入すべきではないと考える。老朽化が問題であれば、施設を解体し、広場にすべき。</p> <p>老朽化や使い勝手の向上の為に17億~39億が必要と言っても、企業の一般常識で言えば、とてつもない投資でコスト・メリットが合わない。市民センターが本来担うべきで、実現できていない課題を認識できているのか? 疑問です。今の市民センターに建物以外なんの問題もないなら現状からの改修「市民の会案」が最も妥当であると判断します。市民から利用者がなぜ少ないのか? 利用者がもっと増え、「豊かなまちづくりに資するため」の投資とは何なのか良く議論していただきたい。課題が明確になっていない、アイデア論はその投資効果が良くなったのか、悪くなったのか測れませんよ。</p>
<p>2. 改修等のハードに関する事</p> <p>建て替えて市民の為に防災避難施設となる様な多機能な利用方法が出来る様な建築計画を望む。次の100年間の機能が果せる様な建築構造を考慮する。CLTはまだ耐火に対して完全とは思えない。現状の図書館の設計は公共建築性能の1.5倍の安全率があるのか不明。建築基準法は人の安全性の確保のみで建物の使用可能性までは保障していない為。建物としては免震構造が望ましい。CLT木造構造を使用するなら図書、資料の重要性を考えると図書館は別棟とした方がよいと思う。(CLT/木造のええしう設計では図書館機能は不可。)</p> <p>図書館は自分が子供の頃からよく利用していたが、狛江の中央図書館を初めて訪れた時、年季の入りの様と、蔵書の少なさに、驚きました。広く新しくなつたぜひ利用したい。公民館と児童館も一緒にあって、子供が安全にあそべる場所ができて、利用者がさらに増える。と思う。市民が多く集まる場所なので鉄筋コンクリート造にして頂きたい。工期がかかっても、安心・安全な場所であって欲しい。工費は建て替えを考慮すれば、人口が増えうちに負担した方がよいと思う。</p> <p>木造は、火災リスクの為、やめた方がよい。災害時の受け皿不足が明らかなので、市民センターの拡充を行っていただきたい。(建て替え) 予算をつけていただきたいが、他案件の優先課題とのバランスを考慮し中期計画を立てていただきたい。中途半端な増築ではなく、予算としては、きちんと建て替える内容。(市民の会の要望も参考に)</p> <p>あたらしいデザインの建物に(最新のIT設備をふくむ)改築して狛江市の価値向上、自慢したい町作りに貢献してほしい。次第に人口増加、税収入アップにつながり活気あふれる町になることを期待しております。</p> <p>現状の図書館は、公民館に間借りをしているようで存在感が薄いと感じます。公民館は資料を見る限り利用者が限定されている様です。市民(国民)の知る権利を守る、また貧困格差による学ぶ権利を保障するため図書館改修(全体的)をお願い致します。財政負担及び長期間使用不可は将来へのプラスの投資と考えます。</p> <p>財源色々大変ではあると思いますが将来のために建て替えることを希望します。特に地下は(カビとか)水回りも問題があると思います</p> <p>図書館や集会施設の増築では、収益は見込めず、改築費用 維持費のみが増すことになると思う。藤沢市とミサワホームのPFI事業のように、介護施設 保育園などの民間収益施設と市の公共施設を一体で整備し施設の所有権は公共に移し、民間事業者が維持管理・修繕を行うBOT方式をとればよいと思う。因みに、藤沢市のプロジェクトでは、建設地の面積は3103.12㎡ 地上3階地下1階建 延べ床面積4529.32㎡ 整備とその後の維持管理対価として市は41億3669万5998円支払う契約だそうです。</p> <p>改修するのであれば、大量の地下水を排水し続ける地下2階はなくすべきだと考えます。そのためには①案の建て替えしかありません。地下はあくまで地上4階もしくは5階建てにするべきです。排水する電気代もバカになりませんよ。</p> <p>億単位での費用をかけ、建て替えるものではないとも思いますが、建て替え必要ならば事前より(市民全員に)告知し少なくとも数年単位での計画であって欲しいです。またどうせなら市の目玉になる様な「クマケゴ」の様な木の建物が良いです。</p>

金額、工期など考えると②-1案はいいのかなと思った。昨年台風の時に多摩川増水少しこわく、高い所へ入れられるように4階建てなどになるのは賛成。なので市民の会の案も5階建てはいいと思うが、建物の上の部分が木造はイメージがつかない。あぶない気がしました。外はあくまでも鉄筋で内部を木を多く使うなら安心して暮らせる気はした。完全に素人意見ですが、それから、やはり今温暖化がとて問題になっているので屋上(有効活用してほしい)部分にソーラーパネルをすこおいて電力をおさえるとかソーラーパネルと植物も多少おいて、災害の時の屋上への避難も確保しつつ、せつながら環境問題にもとくめるように、建てられないのかなとも感じました。CO2削減、O2は出さ。そういった意味でも前面の緑のある空間が小さくなるのはよくない気もするが屋上に緑が増えるならカバーできる気もしますし、とにかく災害の時の避難と、温暖化も考えた建築ならいいなと思いました。中に関して市民の会案は地下1〜2階が図書館という案でしたが彩光をとり入れられるなら地下でもいいけど、そうでないなら地下は反対だと思いました。入口から今のまま左右にたて分割して(公民館は残りのスペースでどうかんじます。)←こんなかんじで図書館じたいはその中に階段(図書かんの入口をでて下に行くのではなく中で上下階にいけるようなつくり。)があって地下1Fと1Fという形ならまだかんじがよさそう気がした。今の1Fにある部屋の雰囲気はとていいと思うので地下に全部やってしまうのはもったいない気がします。あくまで彩光がとれない場合は地下は反対という考えでした。さつと見て考えたので1意見としておよみいただければと思います。

いつも図書館を利用しています。上和泉の公民館も利用していますが、どちらも施設の古さを感じます。公民館を趣味・教養に利用するのはいいですが、有事の際は、市民の避難場所であってほしいです。ですから、今後来るその時のためには、①の全部建て替えがよいですが、費用の負担が大きいくと、その後の建替も考慮に入れて、別棟案もいいと思います。「市民の会」案は、奇抜に感じます。リフォームとなると、建築指導はきちんとされたい気もします。その後、建替になった時にムダになります。→震災後、基礎に亀裂が入ったろうしすかただ広くすればいいだけの使い方であってはいけなと思います。有事の際のことを大切にしてください。地区センターの数を減らすことを考えた方がいいです。図書はデータ化されれば、取りに行く必要はなくなりますね。そういう時代がくるといえるのですけれど、今年金暮らしの方などは、豊かな日本の時のイメージでまだ夢をみている人も多いと思います。現実、この収支では、市民サービスすら難しいのではないですか?リフォームで部屋はパーテーション等でサイズの変更を臨機応変に出来るようにする。今、市民関連のししか利用できないのを、別団体でも資料等、身元をしっかり、確認して、高め料金で利用を可として、収益を上げてほしいです。市の条例で建築の宅地造成には近隣周辺住民に説明会をする必要があるのに、市の施設は借りる事が出来ません。都市計画担当からの受領書類などで、確認して公民館の利用率を上げるなど収益を上げることを考えてみて下さい。

建て替えをしてシンボリックな建物になることに越したことはないが、縦増築案でCLTにこだわらず、木造(集成材)で縦増築してもいいのではないかと。CLTは材料費が安いとは言えず、パネルでの組み立てとなるので開口が難しいように感じる。工期が短いというメリットはあると思うが、市民が永続して使用することを考えると開口があり、光を取り入れた明るい空間が良いと考える。公共建築物における木材の利用の促進に関する法律にある通り、森を育て、林業の再生に寄与する意味でも木造で建てることには賛成したい。森林環境譲与税を上手く利用して木造、木質化をすべき。

狛江市の財政状況および財源を鑑みると多くの充実は望めないが、市民の利用率が低い施設を補強するだけの工事をすくなら、しないほうがよいと思う。本当に市民に必要な機能やスペースを兼ね備えた市民センターであってほしい。防災面の観点より、木造より鉄骨造の方が望ましいと思います。
・学習室の設備を図書館にお願いします。(現在、調布市、世田谷区の図書館の施設を利用しています。)
・多摩産材など地元、東京の資材をなるべく使ってほしい。

3. 財政面に関すること

「市民の会」の提案は、持続可能でコスト面で有利と思う。一方で、狛江市だけで図書館の充実を図るのではなく、費用面から調布、世田谷等の近隣で協力し合うと更に充実するのではないかと感じる。

市民高齢化に対する支出が多くなる一方ですから今回の事業は節約すべきです。

市民の税金が使われるのだから、慎重に検討していただきたいです。

・現市民センター利用者「個人及び団体」へのアンケート等は? (主要参考では…)・市内在住就学から市民センター「図書館、公民館」への要望等を尊重したプラン。(要望「アンケート」の記入は幼、保、養、小中高へ依頼し集約する)・財政面からもクリアすべき課題は山積していると考えますが…。

狛江市の財力にもよるが、どの建物も古く狭く使いづらい。もっとうまく予算をつかって少しずつでも改修していくべき。様々な施設の古さなどが市の財力をしめしめとない。もし、建物を全面改修するとすると市税は上がるのか? 人件費をもっとへらすべき! ！役所に人が多すぎる。それからもっとも教育にお金をつかうべきです。子どもたちは宝です。未来を担うこともたちにお金をかけ可能性を広げてあげることが私たち大人の役目です。

防災センターの開設、三小および学級の開設、教育研究所の新設等々、一部の限られた市民および行政関係者しか利用できない建物に、多額の税金を投入している。市民センターも、然り。老朽化対策等、最低限の改修にとどめ、代わりに、防災対策、避難所の整備に税金を使用してほしい。

結果として市の財政負担は少ないにこしたことはない

問6では、(1)を選び、問8では(3)を選んだが、そもそも前の耐震基準で造られた老朽化した建物を安全に存続させるという話だったので、その老朽化した物の上に、元々の設計には考慮されなかった物を載せるというのは、「言語道断」と言わざるえないのが現状。完全な建て替え以外に選択肢はなく、また、この選択肢が残っていないのは、建て替えを後回しにしてきたツケであり、予算が膨れ上がったのも同じと考えられる。予算は、今はやりのクラウドファンディング形ふるさと納税で募ることを考えた方がいい。世田谷区の様な広大な面積もなげや、80万を超える人口もない。たとえ市内全域を中規模マンションにしたとしても、市民の税金で賄うのは現実的ではない。市外へこの建て替え論争の現実を訴え、クラウドファンディング形ふるさと納税のシステムを構築し、建築予算へ当てるのが妥当と言える。尚、クラウドファンディング形ふるさと納税は、すでに幾つもの自治体が箱モノの建て替えでも実施した実績があり、実施自治体へ取材、または、講習会などを開くとい。ただ、狛江市のふるさと納税の欠点としては、周辺自治体に対しての、返礼品の弱さが挙げられる。何れも大阪・泉佐野の様な事をしるは言われないが、アイデアの乏しさが悪目立ちしている。野菜などの物産品だけでなく、引退したこまバスのバス部品なんかも面白いと思う。ただ、こまバスに充当されている車両は2008年式のため、引退即廃車とはならない可能性もあるが、今後5年以内には廃車になる年式のため、座席や、つり革、ヘッドライト(こまバスのヘッドライトは、LEDではなくハロゲンのため、パーツとしての価値が高い)や、降車ボタンなど、車両が他事業者へ売却された時に交換され廃棄されやすいパーツを、返礼品の一部に加えてみて面白いのではないかと。また、今回のように、使用を限定するクラウドファンディング形では、相模の総理大臣杯の様に、納税のネームプレートや、公民館の目印付場所に設置したり、株主優待券の様なタグ券(もちろん3年とか5年の有効期限は設けて)付けるなど考えた方がいい。中途半端に5%OFFとか20%OFFとか言わずに、一定以上の納税額寄付には、「大株主様」だと思って、無料バスを進呈した方がいい。たとえ、そのタグ券がメルカリに出て転売されたとしても、無料をゲットするには、高額な納税が前提なのだから、問題はない。本物の株主優待券も金券ショップに売っている訳だから、法的にも問題ないだろう。こういった優待券は、「狛江市へ来てください」とかの甘い考えではなく、高額納税への「ニンジン」だと思って、大威に

市の財政状況が分からないので、多額の費用がかかる改修の是非は難しいです。但し、ハコモノの資金注入より、ソフト、サービスへの投資が必要とされているのでは…と思います。

木造は、火災リスクの為、やめた方がいい。災害時の受け皿不足が明らかなので、市民センターの拡充を行っていただきたい。(建て替え) 予算をつけていただきたいが、他案件の優先課題とのバランスを考慮し中期計画を立てていただきたい。中途半端な増改築ではなく、予算としては、きちんと建て替える内容。(市民の会の要望も参考に) 狛江市の市民センターは、古く、暗いイメージがある。使用したいとあまり思えない。狛江市は日本で2番目に小さい市で財源がない事は十分分かるが、あまりにも古臭いので改築してほしい。私は今は調布市の図書館を使用している。狛江市民なのに申し訳ないと思ってしまうが、本も充実している施設もきれいなので使おうと思ってしまう。例えば、市の議員数を削減するなどして財源を確保したいのではないかと感じる。

市民センター改修にコストを多くかけないでほしい!!

・市民センターは、古いと思いますので財政が大変ならふるさと納税 e t c 寄付 e t c を利用したら良いと思います。・これからは水災害、子ども貧困 e t c 格差が広がっています。昔のように人に対して思いのある方が少なく、政府にしても自分の事ばかり考える人が多いように思います。・せめて行政がしっかりしていればおのずと市民生活も良い方向に行くのではないのでしょうか? そのためにもしっかりした建物があったら良いと思います。※ボランティアで子供、大人の食事作りを手伝っていますが申し訳ありませんが調布や三鷹に比べて差異がありとてもかしくなります。

参考資料の「今後の見直し」にもあるとおり、公共施設は、時代の変化に伴い、その時の需要に合った用途の変更や複合化を行う必要があると考えます。また、公共施設は災害時の避難場所ともなるため、建て替え、増築をするのであれば、安全性を第一に考えるべきと思います。今後、図書館も電子貸出サービスなどのニーズが増えてくると思います。その際に図書館の縮小から、その時のニーズに合った利用変更ができるような施設になればと思います。財政逼迫の中、すべてのニーズを叶えるのは難しいと思いますが、様々な方法をご検討し、ベストな方法を見つけ下下さい。

公民館、図書館に血税を1円でも使っては、ならない。特に中央図書館はタチが悪く、「お金がないうん」の髪長オバケら、働かない税金泥棒が多い。ではおまえが辞めよ、さすればお金が出るよ、と、怒りがわく。インターネットも使わず、大きな腹をたて座ったきりで、図書館員はどうか仕事はない。万が一、図書館を造りなおすと云うのなら図書館員の半数は辞めさせるべき。さもないとハラがたって仕方がない。血税を守れ!!

中央公民館は災害時の避難場所としての利用を考えると、個室を増やし、仕切りやすい構造にする。(ベットの同行避難時に備え、疾病のある高齢者、障がい者など)などを検討された改築案なのか分からないので、金額による判断です。調理室に関しては今後はおも子ども食堂などの利用が多くなると思われるので予約がとりやすくなる良いと思います。図書館に関しては蔵書を増やさなくても東京都図書館横断検索などの利用をもっと勧めたいかかろうか? 市内の図書館でも何冊も同じ本がありピークをすぎると利用されないことが多いので。

建てかえをしてほしい税金が上がるなら、老朽化対応のみで十分です

工事費が大変かかる為最低限の経費で工事をしてもいい。

市民の会のCLT縦増築案は、低コストと言いつながら20億円もかかるし、前例のない工法なので、心配だと思えます。500万円の追加調査は、ムダなことだと思いますので、やめていただきたいと思えます。厳しい財政状況ですので、計画的にさせていただきたいと思えます。

改修すべきだと思いが、狛江市の財政を考慮すると、どのようにしたらよいか判断に迷っています。

・市民センターを利用した事がない為、意見など特になのですが住民税を引き上げられたくないので低コスト重視でお願いしたい。

予算があるので、市民センターがよくなるのはすくよいが、防災問題を最優先した方がよい。お金が足りているなら市民センター改修をすればどうか？市民センター内に休けい場所がほしい。お茶、おにぎり サンドウィッチなどのきれいな軽食をとれるスペースがあるとよい。テーブル、イスだけでよい 雨の日に利用できるスペースがほしい。お天気の時は、公園があるので。

多くの施設が充実するのは喜ばしいことですが、まず念頭に置かなければならない事は、財政状況です。最小限の予算の中で充実をお願いしたいです。お金のからない方法でお願いします。

コストをおさえたい形で安全性が保たれる最低限の改修で良いと思います。

そんなに予算があるんですか？

箱物に大金を注ぎ込んで借金まみれの赤字財政では困る。

市民の血税を使って、市民が使いやすい施設にしていく為になるべくコストをかけず、工期も短く……を選びました。広場が半分になるのは仕方なしと考えます。自転車置場として利用しているだけで特にあつた必要と思いません。楽しみにしています。

人口の多い近隣市と協力依頼等を計画しなるとコストのからない方法を考えられないでしょうか建物のメンテナンスにかかることはさけるよう希望します。調布とか世田谷を利用する隣接の市との協力を求める。

市の財政を考え、身の丈にあったプランで実施して欲しい

将来世代に「ツク」を残さないように、できるだけ既存の建物を活用し、費用を低減できるプランとしてほしいです。

費用を充分考えて下さい。

図書館の充実よりもカフェ併設の本屋さんを誘致するなどの税負担の少ない方法を検討して頂きたい。(オフィスシェア等も含め)

4. その他別機能（災害等）に関すること

建て替えて市民の為の防災避難施設となる様な多機能な利用方法が出来る様な建築計画を望む。次の100年間の機能が果せる様な建築構造を考慮する。CLTはまた耐火に対して完全とは思えない。現状の図書館の設計は公共建築性能の1.5倍の安全率があるのか不明。建築基準法は人の安全性の確保のみで建物の使用可能性までは保障していない為。建物としては免震構造が望ましい。CLT木造構造を使用するなら図書、資料の重要性を考えると図書館は別棟とした方がよいと思う。(CLT/木造のえんし設計では図書館機能は不可。)

納税を1番している世代が利用に1番離れていると思う。それでも①案を選択しました。公民館、図書館ではあるが、災害時に避難所や入浴や、トイレの一時利用に対応できるように多目的施設にできないだろうか。そのために税金を利用して頂きたい。増改築して、つぎはぎのような施設では先が思いやられます。

他の市町村の市民センター等の成功例等があれば参考にすべき。災害時の避難所等にすべき部分も考慮し、改修が行われるとよいと思います。

・蔵書の電子化・IT化 ・他市区との図書や貸出室の連携 ・カフェ常設、長時間自習室の有料化等による収入源確保 ・災害時の避難スペースと使用できるように

台風など災害時の避難場所にもなる、施設が良い。小さな子供や小学生以下の子連れで避難する家族は公民館・中央図書館に避難できるようにして、子供に図書館を開放して欲しい。どうせ改修するのであればプラスの付加価値のある施設にして欲しいです。(避難場所や学童保育など) 昨年の台風で避難したい人に対して受け入れの避難場所が足りなかつたので、今後市の建物を改修や新築する際は全て避難場所機能も意識したものにしたい方がよいと思います。避難所も小学生以下の子連れとそれ以外の家族の避難所を別々にするなど工夫をした方がよいと思います。

最近増築した防災センターは有効活用しているのか？→台風災害時有効に機能したのか？… 今後10年、20年の市運営に必要な規模は？(人、モノ、金…) それらを総合的に検討した上での公民館、図書館の検討かと思います。

多摩川に近い地域なので建物は防災に対する点を第1に考えるべき。

2019年10月の台風19号で経験したことを思い出して下さい。公民館・図書館という単一的な視点ではなく、市民の生命・財産を守る災害時の避難所という点でも、トータルで検討して頂き、高い建物、頑強な建物のない狛江市に税金を使って建てる重要な建物として、もっと深い考えを持って頂きたく心よりお願い申し上げます。

ホテルの場合、増改築後、新館・旧館として活用しているケースをいくつも体験したが、総体的に気持ちのいいものではない。狛江市のイメージをアップさせるような思い切ったIdeaが良いと思う。自然災害等の緊急時にも対応可能なゆとりのある進歩的なものを望む。現在でも、どの部屋も使い込んだ感じがあるが、新しく①案をするのは、後数年このまま使っていく。資金的に貯まったところで一気に新築するのが良い。広場は、是非現状の広さを維持して欲しい。

玄関に入ったところからうす暗く陰気な感じがします。多摩市のこれは地域センターにあたると思いますが、唐木田コミュニティセンターは、太陽光など入れ、カフェ、図書館、児童館、和室(鏡付)、音楽室(防音)、小ホールととても充実しています。月3回利用していますが狛江にもこういう公民館があったらと思っています。また昨年の台風で避難所も足りてないことがわかりました。上に高くして、いざというとき避難所の役割もはたせるような場所であつたらと思います。

市民センターが、各々、市民がどのように利用する事が可能なか、情報発信が不足している。又、市民センターを防災に活用する視点が必要と考える。

大災害時の避難所として活用することを考えて改修したら良いと思います。

災害時のことも考えてください。避難所になってほしい。浸水、水没の危険はどうでしょうか。(地下1、2階の図書や、電気設備など)よりよいセンターとなることを願っています。

・耐震性に問題がなければ改修は不要と思えます。

問10で「優先して取り組むべきではない」を選択しましたが、これらの施設が災害時の避難所など防災に役立つのであれば、積極的に取り組むべきと考えます。

台風19号の際に、ベットが可能な避難所(市内で1ヶ所)として人生初の経験をしました。地下が災害時に利用されるのは、不安で、ベット連れの避難のむずかしさを痛感しました。これからは災害に対応できるスペースを第一に、取り組んでほしい。多様性の可能な貸出室や広場。駐輪・駐車場のスペースも忘れずに！

昨年の台風による多摩川の増水時に市民の避難に円滑に対応できなかったこと、今後高い確率で発生が予測されている首都直下型地震への対応といったことを考えた時、中央公民館はもとより図書館についても対応機能を持たせるなどの方針が重要ではないか。いただいたアンケートにはそのような視点での検討が不十分で回答をさし控えた箇所がありました。

参考資料の「今後の見直し」にもあるとおり、公共施設は、時代の変化に伴い、その時の需要に合った用途への変更や複合化を行う必要があると考えます。また、公共施設は災害時の避難場所ともなるため、建て替え、増築をするのであれば、安全性を第一に考えるべきと思います。今後、図書館も電子貸出サービスなどのニーズが増えてくると思います。その際に図書館の縮小から、その時のニーズに合った利用変更ができるような施設になればと思います。財政逼迫の中、すべてのニーズを叶えるのは難しいと思いますが、様々な方法をご検討し、ベストな方法を見つけて下さい。

安心して住める為にも、震災、台風などの天災時の市民の避難所を、重要視した、公民館を作ってほしい。高齢者が多い市でもあるので、高齢の方が安心できる、充実した、避難所にもなるスペースや、ベットEtcもあつた良いと思います。(棚や机が災害時には、ベットとして使えるなどデザインより機能性を重要視してほしい)

避難所としても使えるよう、広くしてほしい。

改修するなら洪水への対応も必要

費用をかけて建てかえるのなら市民センターとしての場所のみでなく、災害(地震、水害等)の避難所としての機能も供えた多方面に利用できる建物が必要だと思います。市民にとって、そういった場所は、市内に少ないのではないですか？

今後30年の建替え費用を少なくできるように長期的視点で建て替えが望ましいと考えました。災害時の避難場所として使えるように公民館の拡充を検討して欲しいです。図書館の蔵書数が少ないので市外の図書館を利用することもあるので蔵書を増やして欲しいです。高齢者や体の不自由な方も気軽に利用し易い施設や設備にして頂けたら良いのではないかと思います。

「市民の会」の提案は実現すれば、新たな狛江のシンボルになるのではないかと。また狛江市の防災拠点としての役割も考える必要があるのではないかと。

安心して住めるよう、震災・台風などの天災時の市民の避難所を重要視した公民館を作ってほしいです。高齢者や、体の不自由な方も安心して避難出来るような、公民館を…デザインより機能性を重視してほしい。棚や机が災害時には、ベットとして使えるなど工夫をこらした公民館をおねがいしたい。

自然災害を含む緊急事態への市民が避難する避難所としての機能も同時に持たせることを希望します。

・図書館、会議室等の充実が必要と考えるが、身の丈にあつた物にするべき。・高層構造物に建て替え、非常時の避難場所として使用する。・老朽化集合住宅、木密地域再開発の建て替えの際に賃貸物件として提供する事も勘案できるのでは。

例えば災害があつた時などにも対応出来るようにしてほしい。

災害対応を意識した改修であればどのような形でも良いと個人的に考えます。日頃の使い方も大事(快適に使える、利用しやすい等)だが、いざという時に頼りにならないければ意味がないと思います。いろんな意味で市民の拠り所となつてほしいです。

災害時の避難場所を確保した方がよいと思います。図書館より公民館少しでも上にした方がよいと思います。

現在の建物は古くて暗いです。ここ数年地震・台風等自然災害が多いので市民が安心して逃げこめる場所であつてはよく財政さえよければ新築にこした事はないと思います。そして最近孤独死が多いです。人と人がふれあふことが出来る温かな場所。子供と老人(地域住民)がふれあえるそんな場所であることが理想です。

災害時により多くの人が安全に利用(避難所)やボランティアセンターとして機能できる場として費用をかけて欲しい。市民センターとは別問題だが、市民に備蓄をよびかけてほしい。多摩川は嵐の際は市役所も浸水するかもしれないので、代替の建物を選定する場合には高台または水害に強い場所を検討していただきたいです。市役所前広場は災害時に車両が入りやすいように、外周の壁を少なくすべきではないかと思えます。大きな樹木は市役所の顔にもなつていて、できれば残したいですが。

・高齢者、障害者(児)にも利用しやすく、居心地の良い場になるようにしてほしい。トイレ、通路の幅、段差、エレベーター、手すり、点字案内、文字案内、空調、明るさ、コインロッカー、雨でも使いやすいように。・災害時に避難所になるようにしてほしい。

市民が利用しやすい施設や設備が充実している事はとても良い事だと思います。ですが、限られた財源でやりくりするには市民が利用しやすい施設や設備が充実している事は優先度は低いかなと思います。まずは、災害時に問題なく利用できる建物であること。（それは、問題ないと判断しているとの事なので、今回はそのまま建て替えて良いかなと思います。）その分、そのお金で、子供達の居場所を作って欲しいです。特に、小学校下校後、共働きの親の場合、子供が家で1人になってしまうため、学童等の設備金にあてて欲しいです。

市民の会案は、ランニングコストや耐用年数が示されておらず、比較しにくかった。いずれの案でも、昨年の台風を踏まえて、収容能力の拡大や止水板の設置など、風水害から市民や蔵書を守れるようにしてほしい。

どちらも災害の時などの利用が出来る様を考えてほしいのと図書館等の換気の悪さが気になることとトイレも現代に合うものにしてほしい 市の建物ですので安全・安心・清けつ、エレベーターや館内のスロープ等高齢化にあった建物がほしい。

収容人数が最大限多くなる様な、避難場所として使用できる建物になればいいと思います。

市民センターを災害時の避難場所としても使用出来るように、多目的に使用出来る案も検討してもらいたい。

公民館は災害時にも避難所等として活用してほしい。図書館については本数を増やしてほしい。全ては財政的に出来るのによりますが、②-2など中途半端なものだと後々余計に手がかかりそうな気がします。図書館閉鎖中は、分散して小規模でもよいので仮の図書館があるとうれしいです。

古いので改築が良いと思う。今後、地震や水害が心配なので、避難所としても使えるよう設備を充実させた方が良いと思う。体育館などは若い世代、高齢者は畳のある部屋などに避難できるように。図書館は、これからネットで読む人が増えるので、そこで充実が必要ないと思う。子供の読みきかせなどに使う本は、あったほうが良いと思う。

市の中心の建物が地震などで壊れて使用できなくなると市民はとても不安で困る。古い建物は先延ばしにせず改築してほしい。公民館と図書館の用途だけでなく避難所に代用できるように考えてほしい。

今は、中央公民館の使用はしていないので、アンケートに出すのは申し訳ないと思いますが、大分古くなっていると思いますので、新しくしたい方いいと思います。災害時も、市民が来て、困らない設備もあったらいいですね。前に本を借りた時、ペトバしたのがいやでそれいらいりなくなりしました。今の市役所は、窓口で教えて下さるので行きやすくいいですね。ありがとうございます。

5. その他

利用しないで過してきた者ですが、子供や大人の為にも、学ぶのいい場所として、成すべきこと（必要性）を成されて下さい。お願いします。

色々な面で目先の事のみで考えず、長い目で見て最良の案にしたいです。又、狛江市の人工は年々増加しています。その事も踏まえて進めて欲しいです。大変とは思いますが、全住民にアンケートをお願いしてもいいのではないのでしょうか？

使用できない期間を、できるだけ少なくする。（希望6ヶ月位）

・市民センターを新しくするのはいいですが、工事中も今までと同じように使えるようにしてほしい。使わない期間があると使わなくなってしまう。・図書館は建てかえりも使やすくして欲しい。本を返すポストが24時間ではないので朝通勤途中で本を返せず不便です。せめて6時から返せるようにしてほしい。・お金をかけて大きく新しくせずとも使やすくしていただければ充分です。みんなが楽しく使えるイベントや企画を今まで同様していただきたいです。

年令・立場（主婦、働いている人など）でできるだけ公平に意見をとっていただけるようアイデアをまとめる方法をさぐっていただければと思います。でも市民のうち一部でもアンケートをとっていただけるのはすごくいいと思います。お疲れ様です。

全く利用する機会が無かった為、何とも言い難いのですが、資金的にどちらか片方みの改修であれば中央公民館の方を優先した方が良いと思います。

子供がいるので、図書館をよく利用します。そして成長と共に公民館の利用も増えると思います。なので使用できない期間が長いのは寂しいです。

公民館は災害時にも避難所等として活用してほしい。図書館については本数を増やしてほしい。全ては財政的に出来るのによりますが、②-2など中途半端なものだと後々余計に手がかかりそうな気がします。図書館閉鎖中は、分散して小規模でもよいので仮の図書館があるとうれしいです。

工事に掛かる日数が、出来るだけ短い方が良い

家族がほぼ毎日公民館、図書館を利用しています。現状に充分満足とは言いませんが、厳しい財政状況の中、改築等を優先する必要性は感じません。更に、家族がほぼ毎日利用している現状から、使用できない期間が発生する案は特に反対です。

⑤その他意見

1. 市への要望

狛江市は、卓球が盛んです。土曜日の体育館では、朝6：30頃から、高齢者の方が並んでいます。健康寿命を長くすることに役立っている卓球ができる施設にして下さい。

福祉や地域振興を優先してほしい

普段、あまり利用することなく生活していますが、なにかタイミングがあれば利用してみたいと思ってました。地域のコミュニケーションも取れたらなと。どんな催し物が行なわれているのかもっと知れたいと助かります。

▼回答するにあたり、下記の情報がなく、判断に至りませんでした。やむなく②案を選んでみます。・それぞれの年間ランニングコスト-検討プランの9。にあたるのか？これもどの期間に対する費用なのかかわかりません。（増床、増冊による人件費含む）・増冊目的があまりわかりませんでした。これは登録者増を目標としているのでしょうか？▼市民センターについての意見 利用枠は通常のスタジオ（ダンス、撮影など）と同じ、1時間（もしくは30分単位）で申込み者の方で利用時間を申請。利用時間は搬入・搬出も含める。利用・予約状況は他の市民センター（地区センター）を含めて同一WEBサイトで可視化。なぜなら枠になっている意味がわかりません。（固定枠の意味なし）また、申込もオンライン化するなど、利用以外の手続簡易化も必須です。（窓口、TELのみは非現実的）現行制度は利用できないのか、制限したいのかわかりません。▼問10について まず、行政のプライオリティーについて、市長を始めとする行政責任者の設定しているKGI、KPIがどれなのか、それを示してほしいです。こうしたアンケートも有難いのですが、現在市政権限を持つ人間が何を重点に置いているかわからなければ、意見するのも無駄です。公共政策のプロのお考えをお聞かせ下さい。

狛江市の財力にもよるが、どの建物も古く狭く使いづらい。もっとうまく予算をつかって少しずつでも改修していくべき。様々な施設の高さなどが市の財力をしめしめとしない。もし、建物を全面改修するとすると市税は上がるのか？人件費をもっとへらすべき！！役所に人が多すぎる。それからもっとと教育にお金をつかうべきです。子どもたちは宝です。未来を担う子どもたちにお金をかけ可能性を広げてあげることが私たち大人の役目です。

地域住民からの程度改修についてニーズが分からないが、優先的に着手しなければならない課題とは思わない。周辺の自治体と比べ、行政サービス（子育て世代へ支援等）が充実していないと声が出ていくと思うため、優先順位を考えて市の政策を検討してもらいたい。

敷地内への入口の方向を再検討してほしい。現状市役所入口のみでは不自由に感じることがある。その他、駐輪場の十分な確保をお願いしたい。

私は既に今年92才の老域に達しておりますが70年余の間専ら公害防止プラントの設計製作にたずさわって参りました。未だ狛江に引越して参りまして未だ僅か5年余りですので若い方々とは知り合いもありますが同年輩の方々と殆ど付き合いもありません。大体同年代の方々は高等教育を受けた方は少ない様です。公害問題は今では世界的な課題となっておりますが今までに海外からの要請を受けて訪問した国の数は既に70ヶ国に及んで居りその度の訪問は疲れますので今では米国、ドイツならびに南アフリカ、台湾、韓国を含め5ヶ国に技術提携契約を行い海外出張の回数を減らしております。それでも今では主として東南アジアからの要請が多く現在はインドネシアのスラバヤにてフェロシリコンの生産工場を創設するのでその集塵装置建設の内示を得ております。たゞ小生も市民センターが有る事は知っておりましたが図書館が有る事は知りませんでした。この図書館には公害対策の技術書などは保有しているのでしょうか？この点も調べ、もし有るのでしたら訪問してみたいと思います 以上

確かに現在の図書館の状況は近隣市町村や区の図書館と比較するとひどい。一度行ったきりだが、老人ばかりで若い人はいなくなつたし、蔵書類も少ない。しかしつものは大学や世田谷の図書館を利用しているので特に不便さは感じない。建て替えより社会保障を充実するほうへ予算を使っほしい。公民館は利用する機会がないので関心がない。

2019年の台風19号による水害を考えると、優先すべきは防災対策と思う。

館内での大きな私語が目立つ。→ケイリン・ケイバ等（集中出来ない） 狛江市の歴史がもっと知りたい。

公園のアンケートでも回答したが、改善するのは良いが、それを維持、問題点があればすぐに対応してほしい。（公園のあれた様子や遊具がなかなか修理されない現状を見て）又、市民に対し、平等に早目に対応してほしい。

便利になることはうれしいが公民館は使用する人が限られるし、図書館は近隣市町村（世田谷区など）も利用できることを考えると、それよりも教育や子育て（保育園等）に予算をあててほしい。

・早く決定し実施して望ましい。・議員数及報酬の削減により予算は、出る。

基本的に今の広場の面積は残すべきだ。

税金を掛けて市民センターの充実を図る必要があるとは思いません。それよりも狛江市に温水プール施設を作る方が先だと思います。東京都の中で温水プールがない市区ってどれくらいあるのでしょうか？健康増進を促進する社会環境が進んでいく中で狛江市はかなり遅れています。

広場が狭くなる事は大反対です。

市民農園を充実（数を増やす）してほしい

今後、市の抱える問題は、少子化による税収の減少である。そんな時に優先して考える問題でもないと思う。昨年の台風の際、避難した市民の受け入れが足りなかったという事実を早急に考慮してほしい。

改修よりも企業誘致・商業施設誘致等町の活性化に注力して下さい。“何も無い狛江市”と言われてます。

岩戸地域センターが改築された時は、その建物の魅力のなさに落胆した。外観はまるで診療所そのもので、今でもそうとしか見えない。もう少し魅力的なものにできなかったのだろうか。市内で小さなコンペで募ってもいいと思う。市民センターを改修の際にはランドマークとはいかなくても、建築的にも納得できるものがないと思う。余談ではあるが、イルミネーションも趣味が悪いと思う。色使いが品がないというセンスが悪い。もう少し狛江という街を魅力的なものにするという意識が低い。エコルマに入れる店舗なども同じ思いだ。その店によってイメージダウンになる場合を考えてもらいたい。これは管轄外だとは思いますが、人も魅力のない街からは出て行ってしまう。

埼玉県に住む友人が居るが「ダサイタマと云われるのは無理もない。何の特長もなく文化的要素もない」となげいていた。狛江市も絵手紙以外これといったものが見当らない 予算もあろうが「何か」光るものがほしい。図書館の充実もその1つと思う。

子供達が使える学習スペースを作ってほしい。改修するのも良いが学校等の施設の改修も考えてほしいです。

子育て支援（含む公園整備）に予算をあてて欲しい。

地区センターの充実も計画してほしい。6小地域の児童館や学童も検討してほしい。

地域の公民館、図書館の充実も、暮らしの満足度UPの為に重要だとは思いますが、子育て世代にとってはそれよりも子育て支援、教育環境の充実（公立小・中の設備の充実・遊べる公園等の拡充！！）の方を優先すべきと考えます。若い世代に魅力のある街でなければ未来は無いのでは？

要らない

地域・地区センターを統廃合し、市民センターへ原資を集中させるべき。また、民間バス（小田急・京王）が充実しており、こまバスなどの一部を廃止するなど、財政全般の現実的な見直しをお願いしたい。

あくまでの参考としていただきたく、2,500名へ紙で配付する必要があるのか？コピー紙だけでもコストがかかるので、WEB活用など工夫していただきたいです。

市民が利用しやすい施設や設備が充実している事はとても良い事だと思います。ですが、限られた財源でやりくりするには市民が利用しやすい施設や設備が充実している事は優先度は低いかなと思います。まずは、災害時に問題なく利用できる建物であること。（それは、問題ないと判明しているとの事なので、今回はそのまま建て替えなして良いかなと思います。）その分、そのお金で、子供達の居場所を作って欲しいです。特に、小学校下校後、共働きの親の場合、子供が家で1人になってしまいうため、学童等の設備金にあてて欲しいです。

防災センターを市民が気軽に使えるようにならないのか？

市民センターを新しくしたりお金をかけるのではなく、防災面に関してなどにお金を使った方がよいと思う

災害時避難場所および施設・食料備蓄の拡大に予算割当を強化して頂きたい。

どういう市民の人たちが狛江に住んで欲しいのか、という観点で考えればよいと思います。結婚しても実家の近くに戻ってくる人たちは多いです。言葉は悪いですが納税できる人達にたくさん住んでもらわなければいけない。ということは、どのような策が必要なのか。子供たちの教育は、とても大事です。せっかく狛江高校がレベルが高くなってきているのですから、公立の小中が充実してレベルが高くなるように。自分たちの住んでいる町がこれからも豊かになるよう、協力したいと思っている狛江市民は多いと思いますよ。

旧四小を改築する。図書館は他市区に比べて弱すぎなので、もっと充実させて！！

予算が十分にあるのであれば、市民センターが改修されきれいで使いやすい施設になるにこしたことはないと思いますが、待機児童や教育・福祉等優先すべき課題があるのでと思うのでそちらに予算を使った方が…と考えます。

市民センターより各地域の地区センターをマシにしてほしい。上和泉とかボロボロでは。

防災に対する備えが不十分です。先日の台風で強く感じました。安全第一でお願いしたい。快適よりも、命を守ることを優先すべきです。その次に文化的なことを推進願いたい。

今回の市民センターに対するアンケートですが、狛江に移り住んで5年、ただの一度も利用した事がないので、御返答のしようがありません。私見としましては、地域のインフラの方に予算をもっと廻していただければと思います。

公民館、図書館に特化せず、リノベーションして、誰でも、自由に使用できるようなものづくり。色々な施設を分けてつくるのではなく、一体化し、親が子を、高齢者を見守りながら市民が一つになるような建物ができたら、利用したいと思えます。これからの高齢化社会でコストが高くなるのは未来の子供達の負担になってしまおうと思えます。・狛江市にお金がかかり内でも運用されるような施設も必要かと思えます。お祝い事やお悔み事など、会食するような（クラス会、）場所があれば、エコルマホールのように市外の人も来る事が多くなり、発展していくのでは…。

2. アンケートに関すること

▼回答するにあたり、下記の情報がなく、判断に至りませんでした。やむなくの案を選んでいます。・それぞれの年間ランニングコスト－検討プランの9、にあたるのか？これもどの期間に対する費用なのかかわからずです。（増床、増冊による人件費含む）・増冊目的がはみどつわりませんでした。これは登録者増を目標としているのでしょうか？▼市民センターについての意見 利用枠は通常のスタジオ（ダンス、撮影など）と同じ、1時間（もしくは30分単位）で申込み者の方で利用時間を申請。利用時間は搬入・撤収も含める。利用・予約状況は他の市民センター（地区センター）を含めて同一WEBサイトで可視化。なぜいまの枠になっているか意味がわかりません。（固定枠の意味なし）また、申込もオンライン化するなど、利用以外の手続簡易化も必須です。（窓口、TELのみは非現実的です）現行制度は利用させたいのか、制限したいのかわかりません。▼問10について まず、行政のプライバシーについて、市長を始めとする行政責任者の設定しているKGI、KPIがどれなのか、それを示してほしいです。こうしたアンケートも有難いのですが、現在市政権を持つ人間が何を重点に置いているかわからなければ、意見するの無駄です。公共政策のプロのお考えをお聞かせ下さい。

あくまでの参考としていただきたく、2,500名へ紙で配付する必要があるのか？コピー紙だけでもコストがかかるので、WEB活用など工夫していただきたいです。

市民への情報発信の核にもなるし、「狛江市」の魅力の売りにもなる。狛江に住んでみたいと思わせる文化施設への“投資”は、長い目で見るとプラス。市民も誇りに思えるものに、お金だけに注目せず、こうしたアンケートも投資だと思つて。ご苦労さまです。

3. その他

申し訳ないのですが1度も利用した事が無く答えようがないのでごめんなさい。

なし

老人として、利用出来る人と、利用不可の人が居ます。若人、老人、共存して使用出来る事をかんがえる事は大事だと思います。むずかしい事ですが、おたがいのやさしさが有れば出来ます。がんばって下さい。

特にありません。

がんばって下さい！

特になし

特になし

特になし

特にないです。がんばってください。

皆さんが気持ちよく利用出来るよう願っています。

特になし

特になし

ご苦労様です。住み良い狛江市にするべく頑張ってください。

特にございません。同封されました各種資料を充分参照してご回答申し上げます。

特にありません

中央公民館をたまに利用したが、全体的に暗く感じた。意見を述べる程、利用していないので余り良く解からない。市民センターを考える、市民の会の皆さん、御苦労様です 私個人的には、何も提案する事が無く申し訳御座居ません

・特になし

特にありません

テレビを見ているとすばらしい市がしょうかいされてますよね。

駅前ロータリーの上を市役所にしたらどうですか あと、市役所の1階にスーパーとかコンビニを入れたりしたら便利だと思います 町田市役所の1Fにはコンビニがあります

西和泉に住んでいるため、日常的に調布駅を利用していることもあり、狛江駅方面および、中央の施設へ行く機会がない。住んでいる地区は建て替え問題をかかえており、どうなるかわからず、公民館のごまごまで関心はない。

長野県の松本市民でしたが、不便な事だらけの比の小さい市に有っても、有難う存じます。狛江の地で有って良かったと数々思わせて頂いてます。平成8年依り利用しております。当時から実に良く従業員の方々働いて下さってますヨ。

ごめんなさい利用したことがないのでわかりません。

特になし

なし

こまやかな資料を拝見し、作成のやり方が勉強になりました。災害もあり、大変でいらっしゃると思います。今回、利用は、私より主人が多く利用しているため、主人の意見です。ご苦労様でございます。

なし

日中、1日中働いていれば利用する人はあまりいないのではないのでしょうか。退職したら、なにか、あったら、利用したいと思います。ありがとうございました。

特になし。

申し訳ありません。利用した事が無いので何もお答えできません。

正直なところ公民館も図書館も利用していませんのでよくわかりませんが充実する事は良い事だと思います。これからは機会があれば利用させていただきたいと思つています。色々問題点も多いと思つていますが、市民にとってより良い場所になる事を願つております。宜しくお願い致します。

特にありません。

私は不満はありません。若くてよく利用する人の意見をきいてあげて下さい。友人について、世田谷、他色々の図書館を利用しております。

3年前世田谷から引っ越して来たのでよい答えが書けなくて、ごめんなさい。

中央公民館、中央図書館、共に利用したことがないので、申し訳ありませんが、ありません。

特に御座居ませんが今後とも住み良い町狛江を目差し御尽力の程宜敷くお願い申し上げます。

特に無し。

特にありません。

市民に意見を聞いて頂けるのはとても良いと思いました。アンケートをとったからには是非反映して頂けたらと思いますし、これから他の議題についても積極的に市民の意見を聞いて頂ければと思います。又、聞いてますよ、というのをもっとアピールしてもいいかと思います。(市民センターに関する意見ではなくすみません)

利用していないので判断のしようがないです。

足・腰の力がおとろえて、中央公民館などに出掛けられなくなりましたので、改修などについて、意見がいえません。