

施策に対する市民の満足度・期待値
(市民アンケート一部抜粋)

■市民アンケートの概要

1. 調査目的

- (1) 狛江市前期基本計画に掲げる指標のうち、市民の状況等の現状値の把握
- (2) 各課から希望のあった調査の回答についての把握
- (3) 市民による狛江市の取組に対する評価についての把握

2. 調査設計

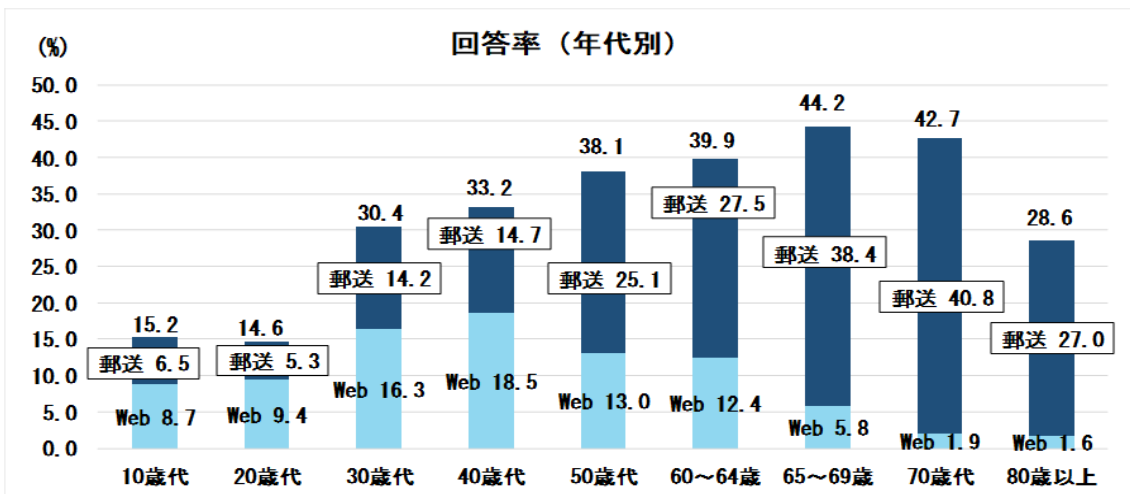
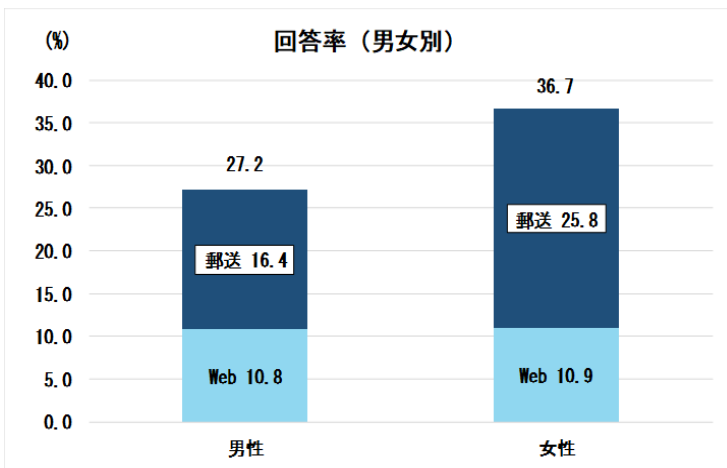
- (1) 調査対象…満 18 歳以上の市民 (令和 3 年 4 月 1 日現在)
- (2) 調査票数…2,500 人
- (3) 抽出方法…狛江市住民基本台帳から、性別・年齢の人口構成に合わせて無作為抽出
- (4) 調査方法…郵送配布、郵送回収・Web 回答併用
- (5) 調査期間…令和 3 年 4 月 10 日から令和 3 年 5 月 9 日まで

3. 回答結果

(1) 全体の回答結果

回答数…852 通 (回答率 34.1%) (内訳 郵送回答 67.8%、Web 回答 32.2%)

(2) 性別・年代ごとの回答結果



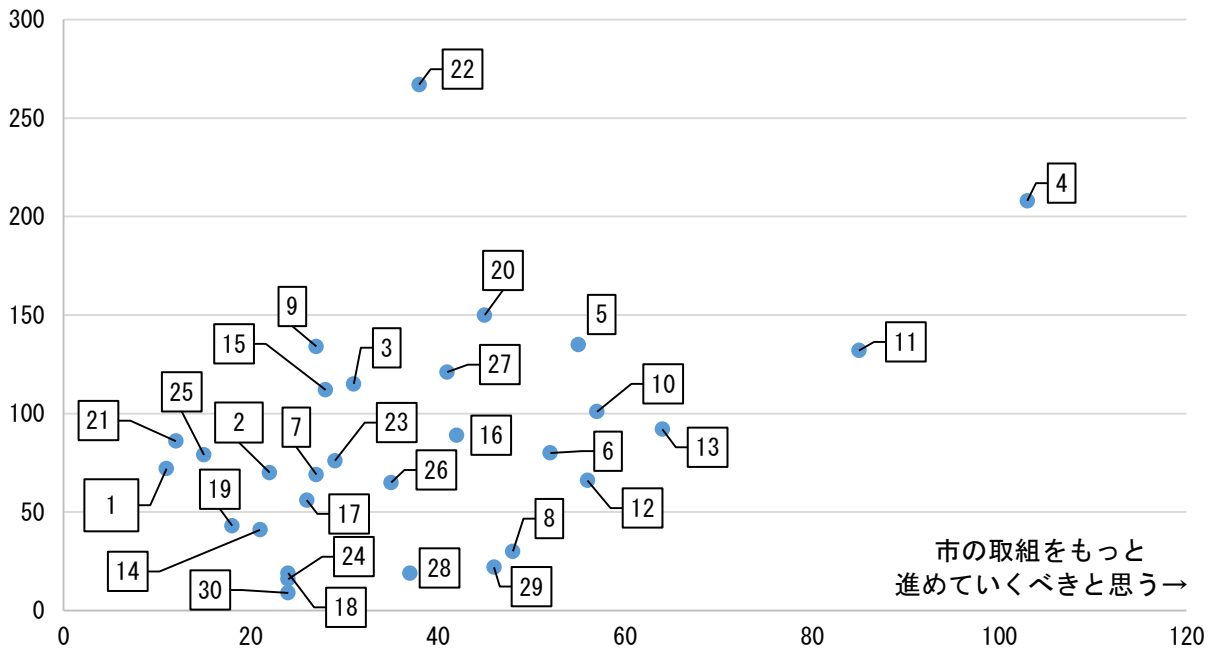
- 問 29 1. 市の取組を評価できると思う施策を次のページの表から5個選択し、数字を記入してください。
2. 市の取組をもっと進めていくべきと思う施策を次のページの表から5個選択し、数字を記入してください。

No.	施策	市の取組を評価できると思う		市の取組をもっと進めていくべきと思う	
			順位		順位
1	平和の希求・人権の尊重	72	17	11	30
2	市民参加・市民協働の推進	70	18	22	25
3	市政情報の共有	115	8	31	16
4	防災体制の充実	208	2	103	1
5	防犯体制の強化	135	4	55	6
6	魅力の創出・向上・発信	80	14	52	7
7	地域コミュニティ・都市間交流の推進	69	19	27	19
8	商工業の振興	30	25	48	8
9	都市農業の推進	134	5	27	19
10	地域社会で支える子育て	101	10	57	4
11	子どもの居場所づくりと成長の支援	132	6	85	2
12	妊娠・出産・育児までの切れ目のない支援	66	20	56	5
13	学校教育の充実	92	11	64	3
14	地域共生社会づくりの推進	41	24	21	26
15	健康づくりの推進	112	9	28	18
16	高齢者への支援	89	12	42	11
17	障がい者への支援	56	22	26	21
18	生活困窮者への支援	19	27	24	22
19	地域における学びの充実	43	23	18	27
20	芸術文化・スポーツの振興	150	3	45	10
21	歴史への理解と継承	86	13	12	29
22	水と緑の快適空間づくり	267	1	38	13
23	都市環境の確保	76	16	29	17
24	循環型社会の推進	16	29	24	22
25	下水道機能の維持・向上	79	15	15	28
26	市街地整備の推進	65	21	35	15
27	道路・交通環境の充実	121	7	41	12
28	質の高い行政運営の推進	19	27	37	14
29	持続可能な財政運営の推進	22	26	46	9
30	組織づくり・人財育成の推進	9	30	24	22

※網掛け部分（No.28～No.30）については、まちの姿8（狛江市行財政改革大綱）の施策になるため、基本計画推進委員会の評価対象外とします。

各分野の分布

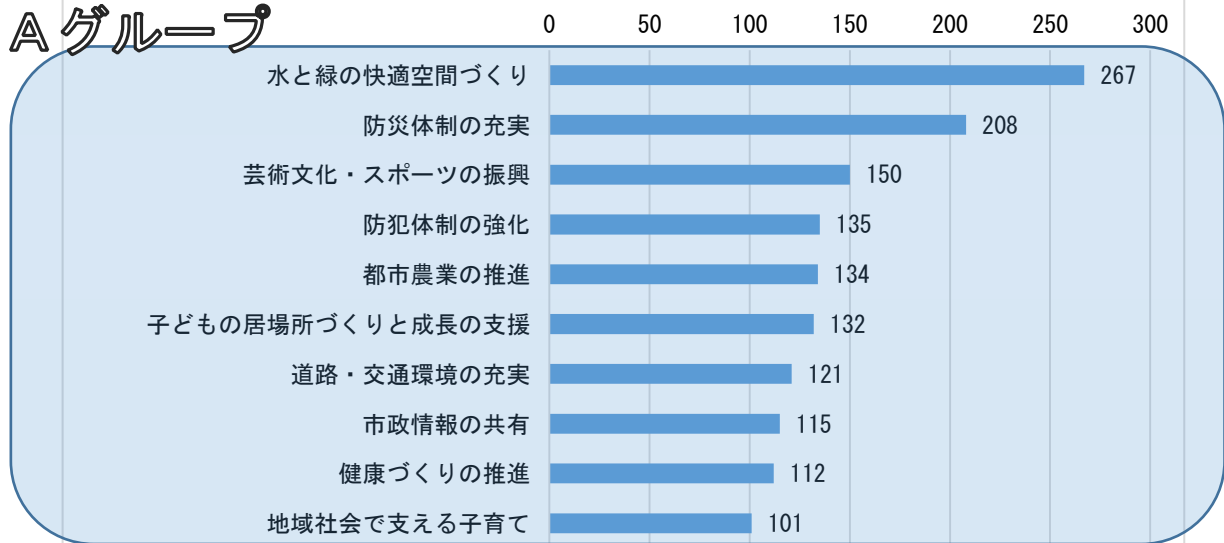
市の取組を評価
できると思う↑



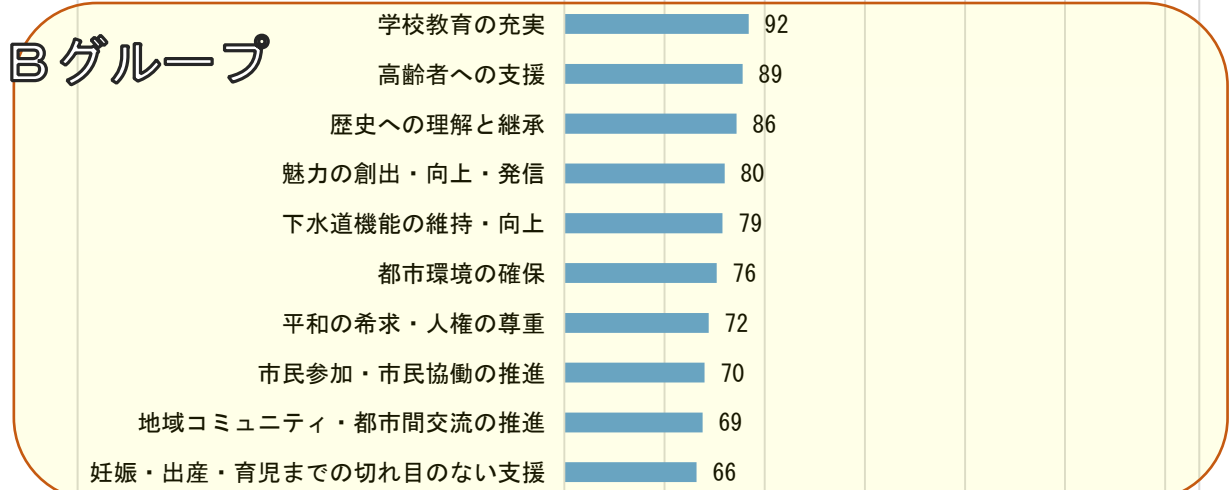
No.	施策	No.	施策	No.	施策
1	平和の希求・人権の尊重	11	子どもの居場所づくりと成長の支援	21	歴史への理解と継承
2	市民参加・市民協働の推進	12	妊娠・出産・育児までの切れ目のない支援	22	水と緑の快適空間づくり
3	市政情報の共有	13	学校教育の充実	23	都市環境の確保
4	防災体制の充実	14	地域共生社会づくりの推進	24	循環型社会の推進
5	防犯体制の強化	15	健康づくりの推進	25	下水道機能の維持・向上
6	魅力の創出・向上・発信	16	高齢者への支援	26	市街地整備の推進
7	地域コミュニティ・都市間交流の推進	17	障がい者への支援	27	道路・交通環境の充実
8	商工業の振興	18	生活困窮者への支援	28	質の高い行政運営の推進
9	都市農業の推進	19	地域における学びの充実	29	持続可能な財政運営の推進
10	地域社会で支える子育て	20	芸術文化・スポーツの振興	30	組織づくり・人材育成の推進

市の取組を評価できると思う

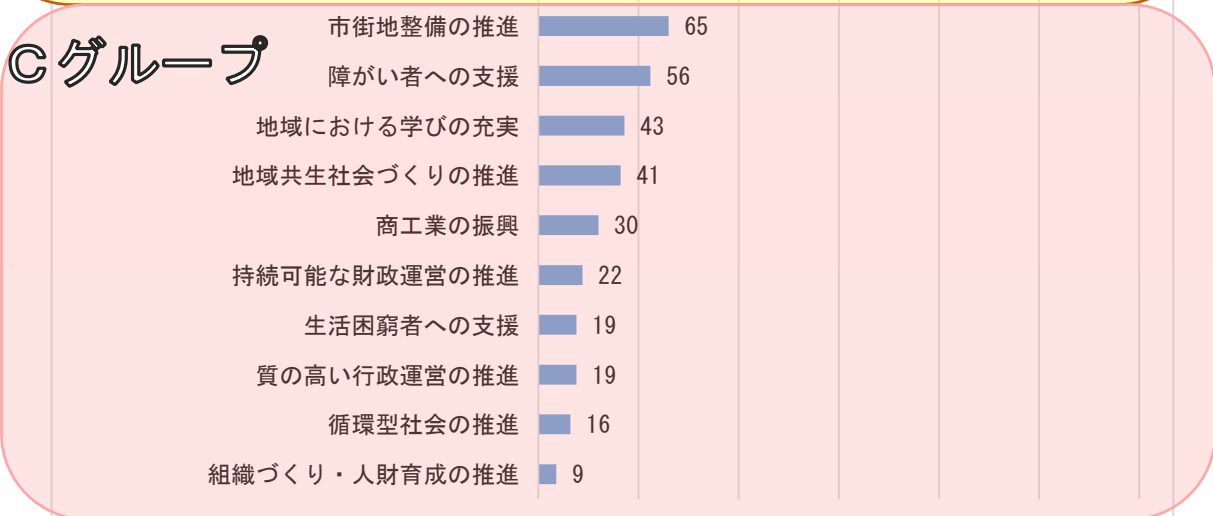
Aグループ



Bグループ

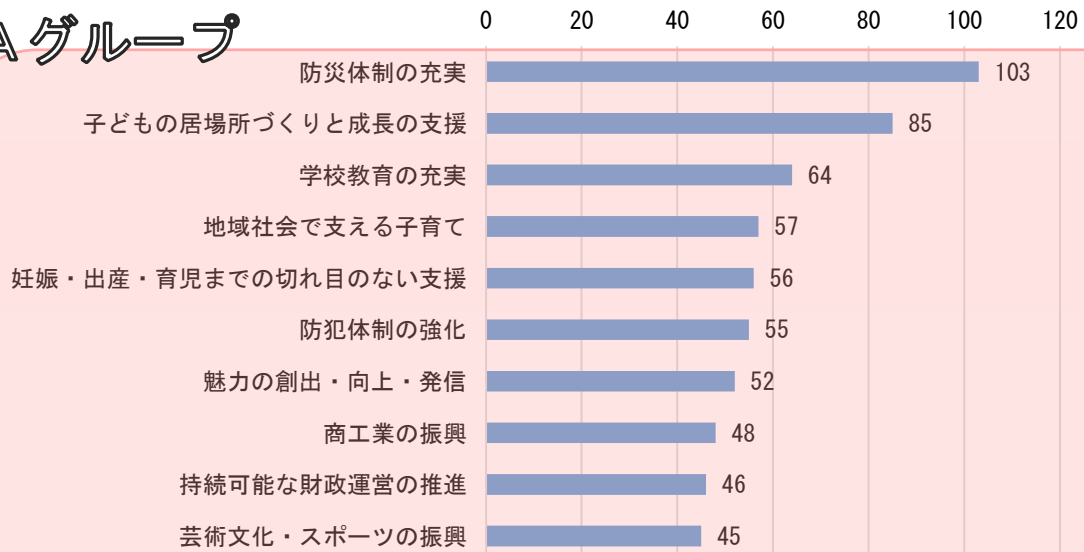


Cグループ

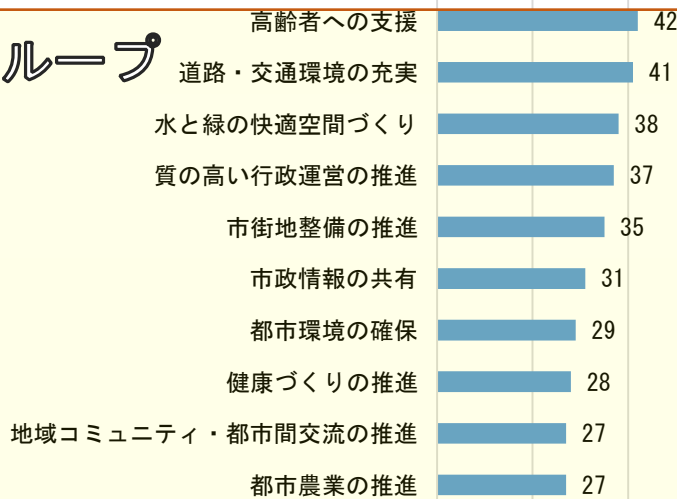


市の取組をもっと進めていくべきと思う

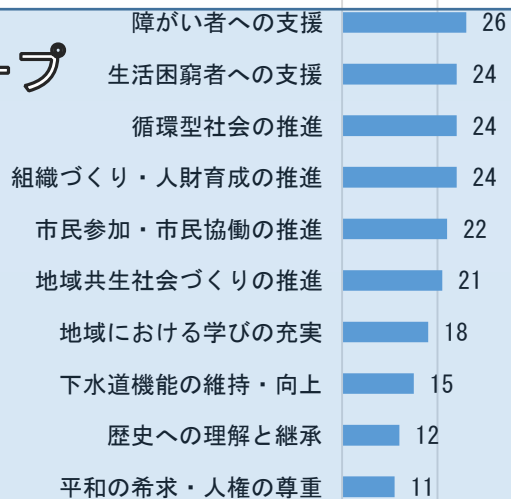
Aグループ



Bグループ



Cグループ



■グループ別比較表

■市の取組を評価できると思う	
Cグループ（満足度が低い）	
No.	施策
1	組織づくり・人財育成の推進
2	循環型社会の推進
3	質の高い行政運営の推進
4	生活困窮者への支援
5	持続可能な財政運営の推進
6	商工業の振興
7	地域共生社会づくりの推進
8	地域における学びの充実
9	障がい者への支援
10	市街地整備の推進

■市の取組をもっと進めるべきと思う	
Aグループ（期待値が高い）	
No.	施策
1	防災体制の充実
2	子どもの居場所づくりと成長の支援
3	学校教育の充実
4	地域社会で支える子育て
5	妊娠・出産・育児までまでの切れ目のない支援
6	防犯体制の強化
7	魅力の創出・向上・発信
8	商工業の振興
9	持続可能な財政運営の推進
10	芸術文化スポーツの振興

■市の取組を評価できると思う	
Bグループ（満足度が中間値）	
No.	施策
11	妊娠・出産・育児までまでの切れ目のない支援
12	地域コミュニティ・都市間交流の推進
13	市民参加・市民協働の推進
14	平和の希求・人権の尊重
15	都市環境の確保
16	下水道機能の維持・向上
17	魅力の創出・向上・発信
18	歴史への理解と継承
19	高齢者への支援
20	学校教育の充実

■市の取組をもっと進めるべきと思う	
Bグループ（期待値が中間値）	
No.	施策
11	高齢者への支援
12	道路・交通環境の充実
13	水と緑の快適空間づくり
14	質の高い行政運営の推進
15	市街地整備の推進
16	市政情報の共有
17	都市環境の確保
18	健康づくりの推進
19	地域コミュニティ・都市間交流の推進
20	都市農業の推進